



Nämnden för myndighetsutövning

Plats och tid: Spånen, Centralplan 1, Alvesta, måndagen den 16 mars 2026 kl. 13:15-15:25
Ajournering mellan 14:10 – 14:25 §§ 25–26

Paragrafer: § 24, direktjustering

Beslutande: Lisbeth Holmqvist (S), 1:e vice ordförande
Bengt-Åke Åkesson (S) ersätter Linnéa Naess (V)
Heléne Andersson (C), Ordförande
John-Erik Pettersson (M), 2:e vice ordförande
Ann-Karoline Nyström (SD)

Närvarande ersättare: Monica Pihl (C)
Bengt Karlsson (KD)
Mats Johnsson (SD)

Övriga närvarande: Carola Gunnarsson, avdelningschef bygg & miljö
Adam Svedlund, nämndsekreterare
Mathilda Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 22–24
Amanda Castell, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 25
Nermina Music, byggnadsinspektör § 26
Kent Nicklason, miljöhandläggare § 27–28
Hampus Wallberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 29
Marie-Louise Nilsson, livsmedelsinspektör § 30
Alexander Willstedt, projektledare/verksamhetsutvecklare § 31

Justering

Protokollet är digitalt justerat elektroniskt. De elektroniska underskrifterna återfinns sist i protokollet.

Underskrifter

Sekreterare
Adam Svedlund

Ordförande
Heléne Andersson (C)

Justerare
Ann-Karoline Nyström (SD)

Tillkännagivande av protokoll

Justeringen tillkännages på kommunens digitala anslagstavla när protokollet är justerat.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 24

Dnr NMY-2026-00027

Föreläggande om yttrande till mark- och miljödomstolen senast den 17 mars 2026, inför begärt sammanträde, överklagande av Länsstyrelsen i Kronobergs läns beslut om att avslå överklagande MIL.2025.607

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

Vidhålla tidigare beslut om att ansöka hos miljöprövningsdelegationen hos länsstyrelsen i Kalmar om omprövning av produktionsbegränsningen i det allmänna villkoret och särskilda villkor enligt bilaga till beslutet, för Alwex Recycling AB, då mer än tio år förflutit sedan tillståndet beslutades. Nämnden för myndighetsutövning anser att verksamheten orsakar oförutsedda olägenheter som inte förutsågs inför att tillståndet beslutades.

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att paragrafen direktjusteras.

Reservation

Ann-Karoline Nyström (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

”Jag reserverar mig mot beslut att i yttrande till Mark och miljödomstolen kvarstå vid yrkande att endast ansöka om omprövning av Alvesta Recyclings AB’s verksamhet med motiveringen att tio år förflutit sedan föregående tillstånd beslutades. Närboende har sedan verksamheten startade påtalat avsevärda miljökonsekvenser vilka fortfarande inte har åtgärdade eller klargjorda. Bränder har sedan verksamheten startade anmälts till räddningsverket vid minst 34 tillfällen. Vid varje brandtillfälle utvecklas dioxin och frigörs olika typer av PFAS. Polisanmälan borde ha gjorts vid varje brandtillfälle men så har inte skett. Bolaget har inte presenterat hur uppkomna brandrester tas om hand. Verksamheten tar inte tillsynsmyndighetens förelägganden eller närboendes oro på allvar och brister i att vidta adekvata åtgärder och att kommunicera hur man avser att komma tillrätta med de klagomål som finns. Min uppfattning är att det finns så många oklara och outredda frågeställningar runt verksamhetens miljöpåverkan att nuvarande tillstånd bör återkallas och att verksamhetens hänvisas att söka ett nytt tillstånd anpassat till dagens miljökrav och användning av bästa tillgängliga teknik.”

Beskrivning av ärende

Länsstyrelsen i Kronobergs län beslutade 2025-11-14 att avslå överklagan av nämnden för myndighetsutövnings beslut om att ansöka hos miljöprövningsdelegationen hos länsstyrelsen i Kalmar om omprövning av produktionsbegränsningen i det allmänna villkoret och särskilda villkor för Alwex Recycling AB.



Nämnden för myndighetsutövning

Detta beslut, att avslå överklagan har överklagats till mark- och miljödomstolen. Klagande har begärt ett sammanträde.

Nämnden för myndighetsutövning föreläggs att lämna yttrande. Anstånd har begärts till 2026-03-17 och beviljats.

Beslutsunderlag

Naturvårdsverket skriver på sin hemsida "En bärande tanke i miljöbalken är att tillstånd till miljöfarliga verksamheter ska vara uppdaterade mot relevanta miljökrav. Ett sätt för att det ska kunna ske är myndigheters möjlighet att genom omprövning av tillstånd eller genom återkallelse av tillstånd, ingripa mot tillstånd som på ett eller annat sätt inte lever upp till kraven i miljöbalken."

Vidare "I de fall tillsynsmyndigheten finner brister i en verksamhet eller risker för olägenhet ska myndigheten i första hand bedöma om bristerna kan hanteras inom ramen för tillsynen, till exempel genom ett föreläggande med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken. Förelägganden med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken får dock inte begränsa ett rättskraftigt tillstånd och tillsynsmyndigheten kan inte ställa ytterligare krav på något som regleras i tillståndet. I sådana fall får tillsynsmyndigheten istället bedöma om det finns förutsättningar för omprövning för att ytterligare krav ska kunna ställas."

"Om tillsynsmyndigheten bedömer att villkoren inte är tillräckliga och förutsättningar för omprövning enligt 24 kap. 5 § miljöbalken finns, så ska en ansökan om omprövning ske enligt 26 kap. 2 § miljöbalken."

"Ansökan om återkallelse är aktuellt i de fall det finns skäl att tro att en omprövning och nya villkor inte i tillräcklig utsträckning kan förhindra skada eller olägenhet av väsentlig betydelse."

"Någon av grunderna i 24 kap. 5 § miljöbalken behöver föreligga för att omprövning ska kunna ske. Grunderna avser omständigheter hänförliga till förhållanden i miljön, till tillståndsinnehavaren och till utvecklingen av ny teknik. Därtill kan tillstånd alltid omprövas efter 10 år."

Information

Ett miljötillstånd har en stark rättskraft. Återkallelse innebär att en verksamhets tillstånd dras in helt eller delvis. Detta är en ingripande åtgärd som normalt prövas av Mark- och miljödomstolen, ofta initierat av tillsynsmyndigheten.

Beslutet skickas till

Digitalt till mmd.vaxjo@dom.se. www.domstol.se/skickadigitalt.