



Nämnden för myndighetsutövning

Plats och tid: Spånen, Centralplan 1, Alvesta, måndagen den 16 mars 2026 kl. 13:15-15:25
Ajournering mellan 14:10 – 14:25 §§ 25–26

Paragrafer: § 16–32 (§ 24 är direktjusterad, se separat framsida och anslag)

Beslutande: Lisbeth Holmqvist (S), 1:e vice ordförande
Bengt-Åke Åkesson (S) ersätter Linnéa Naess (V)
Heléne Andersson (C), Ordförande
John-Erik Pettersson (M), 2:e vice ordförande
Ann-Karoline Nyström (SD)

Närvarande ersättare: Monica Pihl (C)
Bengt Karlsson (KD)
Mats Johnsson (SD)

Övriga närvarande: Carola Gunnarsson, avdelningschef bygg & miljö
Adam Svedlund, nämndsekreterare
Mathilda Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 22–24
Amanda Castell, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 25
Nermina Music, byggnadsinspektör § 26
Kent Nicklason, miljöhandläggare § 27–28
Hampus Wallberg, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 29
Marie-Louise Nilsson, livsmedelsinspektör § 30
Alexander Willstedt, projektledare/verksamhetsutvecklare § 31

Justering

Protokollet är digitalt justerat elektroniskt. De elektroniska underskrifterna återfinns sist i protokollet.

Underskrifter

Sekreterare
Adam Svedlund

Ordförande
Heléne Andersson (C)

Justerare
Ann-Karoline Nyström (SD)

Tillkännagivande av protokoll

Justeringen tillkännages på kommunens digitala anslagstavla när protokollet är justerat.



Ärendelista

§ 16	Dnr NMY-49662 Närvaro	4
§ 17	Dnr NMY-49663 Val av justerare	5
§ 18	Dnr NMY-49664 Godkännande av dagordning	6
§ 19	Dnr NMY-2026-00011 Informations- och diskussionsärenden ADM.2026.2	7
§ 20	Dnr NMY-2026-00014 Frågor från ledamöter ADM.2026.4	8
§ 21	Dnr NMY-2026-00012 Redovisning av nyckeltal ADM.2026.7	9
§ 22	Dnr NMY-2026-00013 Information från avdelning bygg & miljö ADM.2026.6	10
§ 23	Dnr NMY-2026-00016 Inkomna skrivelser ADM.2026.5	11
§ 24	Dnr NMY-2026-00027 Föreläggande om yttrande till mark- och miljödomstolen senast den 17 mars 2026, inför begärt sammanträde, överklagande av Länsstyrelsen i Kronobergs läns beslut om att avslå överklagande MIL.2025.607	12
§ 25	Dnr NMY-2026-00026 Beslut om klassning och årlig avgift för miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalken MIL.2026.16	14
§ 26	Dnr NMY-2026-00023 Förslag till beslut om byggsanktionsavgift BYGG.2024.1558	16
§ 27	Dnr NMY-2026-00024 Förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite från bostadshus på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR) MEA.2025.1919	19
§ 28	Dnr NMY-2026-00025 Förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite från bostadshus på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR) (Borttagen uppgift enligt GDPR) MEA.2025.1917	24
§ 29	Dnr NMY-2026-00031 Uppdatering av taxebilaga 2 i Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ADM.2026.474	29
§ 30	Dnr NMY-2026-00032 Beslut om kontrollplan livsmedel år 2026-2029 ADM.2026.402	31
§ 31	Dnr NMY-2026-00030 Förslag på inriktning, utvecklingsmål, särskilda uppdrag samt kvalitetsfaktorer för nämnden för myndighetsutövning inför Mål och budget år 2027 ADM.2026.472	32
§ 32	Dnr NMY-2026-00015 Delegationsbeslut ADM.2026.1	33



Nämnden för myndighetsutövning



Nämnden för myndighetsutövning

§ 16

Dnr NMY-49662

Närvaro

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning fastställer närvaron.

Beskrivning av ärende

Efter upprop av närvarande ledamöter och ersättare konstateras det att nämnden för myndighetsutövning inleder sammanträdet med 4 ledamöter, 1 tjänstgörande ersättare och 3 ej tjänstgörande ersättare.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 17

Dnr NMY-49663

Val av justerare

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att utse Ann-Karoline Nyström (SD) som justerare av protokollet för dagens möte.

Beskrivning av ärende

Ordförande frågar om nämnden kan välja Ann-Karoline Nyström (SD) som justerare av protokollet för dagens möte. Justering av protokoll görs digitalt i Ciceron Assistent senast torsdag 19 mars 2026 klockan 17:00.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 18

Dnr NMY-49664

Godkännande av dagordning

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att fastställa dagordningen.

Beskrivning av ärende

Dagordningslistan är beslutad av ordförande och utsänd med kallelsen.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 19

Dnr NMY-2026-00011

Informations- och diskussionsärenden ADM.2026.2

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Beskrivning av ärende

Information från avdelningschef

- *Sjukfrånvaro/frisknärvaro*

Vid sammanträdet redogör avdelningschef för förvaltningens sjukfrånvaro/frisknärvaro.

- *Personalsituation avdelning bygg & miljö*

Avdelningschef redogör för personalsituation på avdelning bygg & miljö.

Beslutsunderlag

Sjukstatistik samhällsbyggnadsförvaltningen per 31 januari 2026, daterad 25 februari 2026



Nämnden för myndighetsutövning

§ 20

Dnr NMY-2026-00014

Frågor från ledamöter ADM.2026.4

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Beskrivning av ärende

Nämndens ledamöter bereds möjlighet att ställa frågor.

Ann-Karoline Nyström (SD) ställer följande frågor:

Vilken policy finns kring att skriva utredningar och underlag på andra språk än svenska? Frågan besvaras på nästkommande sammanträde.

Vilka förelägganden finns aktuella avseende Alwex? Varför har bränderna på Alwex inte blivit polisanmälda? Frågeställaren redogör för att det är svårt att följa vilka av föreläggandena som har lagts fram och vilka som har dragits tillbaka. Det svaras att en uppdaterad lista över förelägganden kommer att tillsändas frågeställaren. På nästkommande sammanträde kommer det även besvaras varför bränderna på Alwex inte har polisanmälts.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 21

Dnr NMY-2026-00012

Redovisning av nyckeltal ADM.2026.7

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet

Beskrivning av ärende

Överklagade ärenden

Avdelningschef redogör för ärenden som har överklagats.

Sanktioner

Avdelningschef redogör för sanktionsärenden.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 22

Dnr NMY-2026-00013

Information från avdelning bygg & miljö ADM.2026.6

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Beskrivning av ärende

Verksamhetsinformation

Avdelningschef lämnar information om ärenden som pågår på förvaltningen.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 23

Dnr NMY-2026-00016

Inkomna skrivelser ADM.2026.5

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Beskrivning av ärende

Det har inte inkommit några skrivelser till nämnden för myndighetsutövning.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 24

Dnr NMY-2026-00027

Föreläggande om yttrande till mark- och miljödomstolen senast den 17 mars 2026, inför begärt sammanträde, överklagande av Länsstyrelsen i Kronobergs läns beslut om att avslå överklagande MIL.2025.607

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

Vidhålla tidigare beslut om att ansöka hos miljöprövningsdelegationen hos länsstyrelsen i Kalmar om omprövning av produktionsbegränsningen i det allmänna villkoret och särskilda villkor enligt bilaga till beslutet, för Alwex Recycling AB, då mer än tio år förflutit sedan tillståndet beslutades. Nämnden för myndighetsutövning anser att verksamheten orsakar oförutsedda olägenheter som inte förutsågs inför att tillståndet beslutades.

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att paragrafen direktjusteras.

Reservation

Ann-Karoline Nyström (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

”Jag reserverar mig mot beslut att i yttrande till Mark och miljödomstolen kvarstå vid yrkande att endast ansöka om omprövning av Alvesta Recyclings AB’s verksamhet med motiveringen att tio år förflutit sedan föregående tillstånd beslutades. Närboende har sedan verksamheten startade påtalat avsevärda miljökonsekvenser vilka fortfarande inte har åtgärdade eller klargjorda. Bränder har sedan verksamheten startade anmälts till räddningsverket vid minst 34 tillfällen. Vid varje brandtillfälle utvecklas dioxin och frigörs olika typer av PFAS. Polisanmälan borde ha gjorts vid varje brandtillfälle men så har inte skett. Bolaget har inte presenterat hur uppkomna brandrester tas om hand. Verksamheten tar inte tillsynsmyndighetens förelägganden eller närboendes oro på allvar och brister i att vidta adekvata åtgärder och att kommunicera hur man avser att komma tillrätta med de klagomål som finns. Min uppfattning är att det finns så många oklara och outredda frågeställningar runt verksamhetens miljöpåverkan att nuvarande tillstånd bör återkallas och att verksamhetens hänvisas att söka ett nytt tillstånd anpassat till dagens miljökrav och användning av bästa tillgängliga teknik.”

Beskrivning av ärende

Länsstyrelsen i Kronobergs län beslutade 2025-11-14 att avslå överklagan av nämnden för myndighetsutövnings beslut om att ansöka hos miljöprövningsdelegationen hos länsstyrelsen i Kalmar om omprövning av produktionsbegränsningen i det allmänna villkoret och särskilda villkor för Alwex Recycling AB.



Nämnden för myndighetsutövning

Detta beslut, att avslå överklagan har överklagats till mark- och miljödomstolen. Klagande har begärt ett sammanträde.

Nämnden för myndighetsutövning föreläggs att lämna yttrande. Anstånd har begärts till 2026-03-17 och beviljats.

Beslutsunderlag

Naturvårdsverket skriver på sin hemsida "En bärande tanke i miljöbalken är att tillstånd till miljöfarliga verksamheter ska vara uppdaterade mot relevanta miljökrav. Ett sätt för att det ska kunna ske är myndigheters möjlighet att genom omprövning av tillstånd eller genom återkallelse av tillstånd, ingripa mot tillstånd som på ett eller annat sätt inte lever upp till kraven i miljöbalken."

Vidare "I de fall tillsynsmyndigheten finner brister i en verksamhet eller risker för olägenhet ska myndigheten i första hand bedöma om bristerna kan hanteras inom ramen för tillsynen, till exempel genom ett föreläggande med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken. Förelägganden med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken får dock inte begränsa ett rättskraftigt tillstånd och tillsynsmyndigheten kan inte ställa ytterligare krav på något som regleras i tillståndet. I sådana fall får tillsynsmyndigheten istället bedöma om det finns förutsättningar för omprövning för att ytterligare krav ska kunna ställas."

"Om tillsynsmyndigheten bedömer att villkoren inte är tillräckliga och förutsättningar för omprövning enligt 24 kap. 5 § miljöbalken finns, så ska en ansökan om omprövning ske enligt 26 kap. 2 § miljöbalken."

"Ansökan om återkallelse är aktuellt i de fall det finns skäl att tro att en omprövning och nya villkor inte i tillräcklig utsträckning kan förhindra skada eller olägenhet av väsentlig betydelse."

"Någon av grunderna i 24 kap. 5 § miljöbalken behöver föreligga för att omprövning ska kunna ske. Grunderna avser omständigheter hänförliga till förhållanden i miljön, till tillståndsinnehavaren och till utvecklingen av ny teknik. Därtill kan tillstånd alltid omprövas efter 10 år."

Information

Ett miljötillstånd har en stark rättskraft. Återkallelse innebär att en verksamhets tillstånd dras in helt eller delvis. Detta är en ingripande åtgärd som normalt prövas av Mark- och miljödomstolen, ofta initierat av tillsynsmyndigheten.

Beslutet skickas till

Digitalt till mmd.vaxjo@dom.se. www.domstol.se/skickadigitalt.



Nämnden för myndighetsutövning

§ 25

Dnr NMY-2026-00026

Beslut om klassning och årlig avgift för miljöfarlig verksamhet enligt miljöbalken MIL.2026.16

Verksamhet	Johanssons Berg i Heljalt AB
Fastighet	Villarp 1:7
Besöksadress	Häljalt Åsbovägen 201, 284 92 Perstorp
Organisationsnummer	556525-3365

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att Johanssons Berg i Heljalt AB, 556525-3365, omfattas av verksamhetskoder:

- * 90.100-2. Motsvarar en tidsfaktor på 40 h.
- * 10.20-1. Motsvarar en tidsfaktor på 20 h.
- * 10.20-2. Motsvarar en tidsfaktor på 20 h.
- * 10.50. Motsvarar en tidsfaktor på 0 h.
- * 90.70-2. Motsvarar en tidsfaktor på 20 h.
- * 90.141. Motsvarar en tidsfaktor på 0 h.

För de aktuella koderna gäller för närvarande en årlig avgift på 63 085 kronor motsvarande 55 timmar tillsynstid efter beräkning enligt antagen taxa.

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att den årliga avgiften sätts ned från 55 timmar till 38 timmars tillsynstid.

Timtaxan är för närvarande 1 147 kronor per timme.

Delegationsbeslut om årlig avgift daterat 2022-06-09, dnr MIL.2021.1408, upphävs.

Beslutet är taget med stöd av 4 kap, 3 och 6 §§, 29 kap. 35, 40 och 42 §§, Miljöprövningsförordningen (2013:251) samt med hänvisning till Kommunfullmäktiges beslut 2025-11-18 § 128.

Beskrivning av ärende

Johanssons Berg i Heljalt AB hade en tillsynstid år 2025 motsvarande 38 timmar. Efter ny taxauppräknings antagen 2026 får verksamheten 55 timmars tillsynstid.

Förslag till beslutet kommunicerades till verksamheten 2026-02-10 och verksamheten inkom samma dag med yttrande från verksamheten via mail där Christian Erngård menar att det motsvarar en höjning med ca 50% från 2025. Han skriver vidare att de bedriver verksamhet i 11 olika bergäkter runt om i Sverige. Jämför man med övriga tillsynsmyndigheter är förslagen summa ca dubbelt så



Nämnden för myndighetsutövning

mycket av vad de debiterar. Det var redan 2025 ca 10 000 kr dyrare än övriga tillsynsmyndigheter. De anser att detta en helt orimlig höjning.

E-postutdrag bifogas denna skrivelse.

Efter bedömning reduceras avgiften till 38 timmar vilket anses vara en rimlig mängd avseende behovet av deras verksamhet och tidigare erfarenhet av nedlagd handläggningstid vid tillsyn.

Beslutsunderlag

Avgift för tillsyn enligt miljöbalken sker enligt taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken. Kommunfullmäktiges beslut 2025-11-18 § 128.

21 § För återkommande tillsyn över sådan miljöfarlig verksamhet eller åtgärder med en fastställd prövningsnivå (A eller B) enligt miljöprövningsförordningen ska en fast årlig avgift betalas enligt vad som framgår av taxebilaga 2.

Om verksamheten omfattas av avgift i fler än en verksamhetsgrupp, ska den högsta avgiften i varje verksamhetsgrupp läggas samman enligt följande. Den högsta avgiften ska ingå i beräkningen med sitt fulla värde. Var och en av de övriga delavgifterna ska ingå i beräkningen med en fjärdedel (25 %) av sitt fulla värde.

Taxebilaga 2 gäller avgifter för verksamheter med en fastställd prövningsnivå enligt miljöprövningsförordning (2013:251) eller förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) som ska ha återkommande tillsyn.

För verksamhetskoder

- * 90.100-2. Motsvarar en tidsfaktor på 40 h.
- * 10.20-1. Motsvarar en tidsfaktor på 20 h.
- * 10.20-2. Motsvarar en tidsfaktor på 20 h.
- * 10.50. Motsvarar en tidsfaktor på 0 h.
- * 90.70-2. Motsvarar en tidsfaktor på 20 h.
- * 90.141. Motsvarar en tidsfaktor på 0 h.

7 § Vid tillämpning av denna taxa är timtaxan 1 147 kr per hel timme handläggningstid. Timavgiften i ett ärende beräknas genom att den faktiskt nedlagda handläggningstiden i ärendet multipliceras med timtaxan.

33 § Om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art, omfattning, tillsynsbehov, nedlagd handläggningstid och övriga omständigheter, får avgift enligt denna taxa i ett enskilt fall sättas ner eller efterskänkas.

Beslutsunderlag

Bilaga 1: E-post angående avgift, daterad 2026-02-10

Beslutet skickas till

Johanssons berg i Heljalt AB, att Christian Emgård christian@johanssonsgrus.se



Nämnden för myndighetsutövning

§ 26

Dnr NMY-2026-00023

Förslag till beslut om byggsanktionsavgift BYGG.2024.1558

Diarienummer: BYGG.2024.1558

Delegationsnummer: (Borttagen uppgift enligt GDPR)

Fastighet:

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. en byggsanktionsavgift på totalt 9583 kronor ska tas ut till följd av att (Borttagen uppgift enligt GDPR), har påbörjat en lovpliktig tillbyggnad, eller del därav, innan startbesked har meddelats eller innan den tidpunkt som anges i startbeskedet, i strid med 10 kap. 3 §, 3 a § eller 24 § 6 plan- och bygglagen (2010:900). Byggsanktionsavgiften tas ut med stöd av 11 kap. 51 § PBL,
2. byggsanktionsavgiften ska med stöd av 11 kap. 57 § PBL betalas av (Borttagen uppgift enligt GDPR) som var ägare till byggnadsverket när överträdelserna begicks,
3. byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga enligt 11 kap. 61 § PBL.

Beskrivning av ärende

På fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR) har byggnation utan startbesked skett för tillbyggnad av enbostadshus. På grund av denna överträdelse från bestämmelser i plan- och bygglagen ska byggsanktionsavgift tas ut. Avgiften ska tas ut av (Borttagen uppgift enligt GDPR) som är ägare till byggnadsverket.

Ärendet gällande tillbyggnad av fritidshus inkom till SBF Bygg och miljö den 2024-07-24. Bygglov beviljades i ärendet den 2024-09-11.

SBF Bygg och miljö fick in ett sotarintyg den 2026-02-10, kontakt togs med sökande för att kontrollera om det stämde att sotarintyget tillhörde deras fastighet varpå sökande svarade att de byggt en tillbyggnad och att kaminen tillhörde tillbyggnaden.

Enligt bygglovet saknas det handlingar för att kunna skriva startbesked i ärendet och sökande har heller inte inkommit med dessa handlingar.

Enligt 10 kap. 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd inte inledas förrän byggnadsnämnden har meddelat ett startbesked. Arbeten gällande tillbyggnad och installation av eldstad har utförts utan startbesked och därmed har en överträdelse av bestämmelserna i 10 kap. plan och bygglagen skett.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller



Nämnden för myndighetsutövning

mot en bestämmelse i en EU förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §.

Avgiften ska tas ut av (Borttagen uppgift enligt GDPR) som var ägaren till byggnadsverket när överträdelserna begicks vilket följer av 11 kap. 57 § PBL.

Byggsanktionsavgift tas fram enligt bestämmelser i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF som även bygger på prisbasbelopp och sanktionsarea. Enligt 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Beslutet fattas år 2026 och gällande prisbasbelopp är 59 200 kr. Enligt 1 kap. 7 § PBF är sanktionsarean i fråga om en lovpliktig åtgärd brutto- eller öppenarean av åtgärden eller en kombination av dessa areor minskad med 15 kvadratmeter. Tillbyggnaden har en bruttoarea på 44,5 kvadratmeter och sanktionsarean blir alltså 29,5 kvadratmeter.

Enligt Plan- och byggförordningen (2011:338) 9 kap. 7 § 1 p ska byggsanktionsavgift tas ut om en lovpliktig tillbyggnad, eller del därav, påbörjas innan startbesked har meddelats eller innan den tidpunkt som anges i startbeskedet, i strid med 10 kap. 3 §, 3 a § eller 24 § 6 plan- och bygglagen (2010:900).

När överträdelserna avser ett en- eller tvåbostadshus uppgår byggsanktionsavgiften till 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg om 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av tillbyggnadens sanktionsarea. Sanktionsavgiften för överträdelserna gällande påbörjad byggnation utan startbesked blir då 19 166 kr.

Sanktionsavgiften för överträdelserna har halverats eftersom bygglov för åtgärderna fanns när överträdelserna påbörjades. SBF Bygg och Miljö bedömer att avgiften inte står i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts och att avgiften därför ska sättas ned till hälften med stöd av 11 kap. 53 a § PBL. Sökande har blivit upplyst i bygglovsbeslutet att överträdelserna att påbörja arbete innan startbesked är förenligt med byggsanktionsavgift. Sanktionsavgiften blir efter halveringen därför 9583 kr.

SBF Bygg och Miljös förslag till beslut kommunicerades till fastighetsägaren 2026-02-25. Fastighetsägaren gavs möjlighet för yttrande.

(Borttagen uppgift enligt GDPR) inkom med ett yttrande 2026-03-05. I yttrandet beskriver ägarna till byggnadsverket att den 25 februari 2026 mottagit ett mejl från kommunen angående att startbesked saknas för tillbyggnaden av fritidshuset. Fastighetsägaren uppger att byggnationen har påbörjats utan att startbesked skickats in, då detta inte uppmärksammats i bygglovet. Bygget har utförts av lokala hantverkare som enligt fastighetsägaren inte heller informerat om kravet på startbesked och tillhörande handlingar. Fastighetsägaren skriver att de accepterar den beräknade byggsanktionsavgiften om 9 583 kronor och önskar få fakturan skickad via mejl. Samtidigt efterfrågas information om eventuella handlingar som behöver lämnas in i nuläget, exempelvis dokumentation eller färdigmanmälan inför slutbesked. Fastighetsägaren ber även om bekräftelse på att mejlet har mottagits.

Kommuniceringen finns i sin helhet att tillgå i bilagorna.



Nämnden för myndighetsutövning

Lagstöd

Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF

Överklagan

För information om hur ni överklagar, se bilaga 1.

Delgivning

Beslutet skickas via mejl.

Beslutsunderlag

Beslut om lov, datum 2024-09-09

Sotarintyg, datum 2026-02-10

Kommunicering, datum 2026-02-25

Byggsanktionsberäkning, datum 2026-02-25

Svar på kommunikering av byggsanktionsavgift, datum 2026-03-05

Ortofoto, datum 2026-03-09

Beslutet skickas till

Ägare till byggnadsverket

Avgiften fördelas på:

Påbörjat åtgärd eller del av åtgärd utan startbesked

Sanktionsarea: 29,5 kvadratmeter

Aktuellt prisbasbelopp (pbb): 59 200 kr (2025)

Beräkningsgrundande formel $((0,5 * pbb) + (0,005 * pbb * \text{sanktionsarea})) / 2$

Beräkning $((0,5 * 59\,200) + (0,005 * 59\,200 * 29,5)) / 2$

Beräknad sanktionsavgift 19 166 kr



§ 27

Dnr NMY-2026-00024

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite från bostadshus på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR) MEA.2025.1919

Namn	(Borttagen uppgift enligt GDPR)
Fastighet	(Borttagen uppgift enligt GDPR)
Adress	(Borttagen uppgift enligt GDPR)
Samordningsnummer	(Borttagen uppgift enligt GDPR)

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att förelägga (Borttagen uppgift enligt GDPR), med samordnings. nr(Borttagen uppgift enligt GDPR), om förbud förenat med ett vite på 90 000 kronor, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT (bad-disk- och tvättvatten) till den befintliga avloppsanläggningen på (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR). Förbudet gäller tre månader från det datum det har trätt i laga kraft. Det är också då vitet kan komma att dömas ut.

Förbudet har tagits med stöd av 26 kap. 9, 14 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808).

Beskrivning av ärende

SBF Bygg & Miljö genomförde 2010 en avloppsinventering på (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR), i ärende MEA.2010.1288, och fastigheten besöktes 2010-08-25. Avloppet bestod av en tvåkammарbrunn med utsläpp i stenista eller ovan mark, norr om bostadshuset. (Borttagen uppgift enligt GDPR) blev fastighetsägare 2010-08-25. Där innan var det (Borttagen uppgift enligt GDPR) som var fastighetsägare sedan 1994-12-17.

Nämnden för myndighetsutövning bedömde att avloppsanläggningen på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR), inte uppfyllde de krav som ställs i miljöbalken på grund av avsaknad av efterföljande rening efter slamavskiljare. Kommunikering om föreläggande gavs 2011-10-20 till (Borttagen uppgift enligt GDPR). Föreläggande om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bostadshus på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR), skrevs 2012-02-23 och förbudet började gälla 2014-10-31. Ingen skriftlig delgivning finns i ärendet. Ärende MEA.2010.1288.

SBF Bygg & Miljö besökte fastigheten 2012-10-30 tillsammans med representant från fastigheten, (Borttagen uppgift enligt GDPR). Ärende MEA.2012.958. Därefter påbörjades en ansökan om ny avloppsanläggning för både (Borttagen uppgift enligt GDPR) och (Borttagen uppgift enligt GDPR) då en provgrop gjordes. SBF Bygg & Miljö genomförde ett platsbesök 2012-12-11. En ansökan om nytt avlopp på (Borttagen uppgift enligt GDPR), gemensam för både (Borttagen uppgift enligt



Nämnden för myndighetsutövning

GDPR) och (Borttagen uppgift enligt GDPR), inkom 2014-07-01 från (Borttagen uppgift enligt GDPR) med sökandes underskrift. Tillstånd för en ny anläggning gavs 2014-07-21. Tillståndet gällde i 5 år men upphörde att gälla om arbetet med anordningen eller anläggningen inte har påbörjades inom 2 år, enligt 19 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Ärende MEA.2012.1283.

SBF Bygg & Miljö har gjort åtskilliga platsbesök under åren, 2015-2025. Det har inte gjorts någon ny avloppsanläggning.

2023-08-31 meddelade en granne att fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR) hade använts den sommaren.

2024-06-19 inkom ett klagomål från fastighetens granne om att avloppsvatten släpps ut orenat i naturen. Enligt klagande lades det en pump i tvåkammarbrunnen och pumpar ut innehållet öster om huset på åker på våren 2024. Klagande har hittat toalettpapper och tamponger på sin fastighet till följd av detta. Enligt klagande användes huset, det hade använts i flera månader och att det hyrdes ut. Bilar fördes till och från fastigheten. Ärende MEA.2024.1284.

2025-10-22 inkom klagomål från en granne och arrendator via Länsstyrelsens i Kronobergs län att anläggning som ligger på betesmark kan läcka. Betesdjuren kan t.ex. också ta skada om inte anläggningarna fungerar som de ska. Ärende MEA.2025.1919.

SBF Bygg & Miljö besökte fastigheten 2025-12-04 och konstaterade att det fortsatt var en tvåkammarbrunn och oklar efterföljande rening, eventuell stenkista. Tvåkammarbrunnen var vid besök relativt full, med igenkorkat utlopp. Fastigheten såg ut att vara i användning då huset såg nymålat ut och gräsmattan var klippt. Det stod även en husvagn på fastigheten. Ärende MEA.2025.1919.

Kommunicering om förslag till beslut om föreläggande förenat med vite gjordes via brev 2025-12-22. (Borttagen uppgift enligt GDPR) har varit i kontakt med SBF Bygg & Miljö därefter men ingen ansökan har inkommit. Enligt uppgift från (Borttagen uppgift enligt GDPR) är han sambo med (Borttagen uppgift enligt GDPR). Det har inte inkommit några synpunkter om förslag till beslut. Ärende MEA.2025.1919.

Alvesta renhållning AB informerade i december 2025 att slamavskiljaren inte töms. Slamavskiljare tömdes senast 2014-08-27. Den tömdes två gånger 2014 och en gång 2013.

Bostaden är en fritidsbostad och har vattentoalett. Befintligt avlopp är av oklar ålder och tillstånd saknas. Det är oklart om någon Natura 2000 prövning gjorts. Natura 2000-frågan ingår i tillståndsprövningen av ett liten avloppsanläggning.

Område

Runt om fastighet (Borttagen uppgift enligt GDPR) är det ett Natura 2000-område inom art- och habitatdirektivet, vilket gör det extra värdefullt för djur och växter. Området får därför inte påverkas negativt, till exempel genom att betet i betesmarken uteblir på grund av att djur blir sjuka eller hindras från att beta, t.ex.



Nämnden för myndighetsutövning

på grund av undermåliga avloppsanläggningar (e-post Länsstyrelsen i Kronobergs län, 2025-10-22).

Fastigheten ligger inom ett område som omfattas av riksintresse för naturvård och kulturmiljövård. Enligt Miljöbalken ska områden av riksintresse för naturvård och kulturmiljövård skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Fastigheten ligger inom ett område som omfattas av naturvårdsprogrammet med klass 1, särskilt stora naturvården. (Kronobergs natur, Länsstyrelsens i Kronobergs län 1989)

Nämndens bedömning

Nämnden för myndighetsutövning bedömer att avloppsanläggningen på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR), inte uppfyller de krav som miljöbalken ställer, eftersom anläggningen består av en tvåkammарbrunn och saknar efterföljande rening. Två kammare anses vara för liten när en vattentoalett är ansluten till systemet. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken och 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Nämnden bedömer att (Borttagen uppgift enligt GDPR), med samordnings. nr. (Borttagen uppgift enligt GDPR), är delgiven av beslut om utsläppsförbud från 2012 även om ingen skriftlig delgivning inkommit, för att en ansökan om en ny anläggning inkom 2014. Nämnden anser därefter att fastighetsägaren har haft gott om tid på sig att åtgärda avloppet på fastigheten. Det är nu rimligt att koppla på ett vite för användandet av den underkända avloppsanläggningen.

Nämnden bedömer att en ny avloppsanläggning behövs. En godkänd avloppsanläggning ska minst bestå av slamavskiljare med efterföljande rening. En slamavskiljare för WC och bad-, disk- och tvättvatten ska utgöras av en trekammарbrunn. Den efterföljande reningen kan se olika ut beroende på bland annat markförhållanden och grundvattennivå på platsen. En slamavskiljare skiljer ut fasta partiklar och gör en viss sedimentering, men den tar inte bort näringsämnen som fosfor och kväve, och den har inte tillräcklig effekt för att minska mikroorganismer eller patogener i avloppsvattnet. För att skydda miljö, hälsa och dricksvatten krävs längre gående rening som klarar de föroreningar slamavskiljaren inte tar bort. En stenkista saknar mekanismer för att effektivt rena avloppsvatten från farliga ämnen som kommer från WC eller BDT-system. En stenkista tillåter vattnet att infiltrera marken, men det är inte designat för att bryta ner dessa ämnen på ett säkert sätt.

Nämnden bedömer att tidigare föreläggande inte har följts eftersom ingen ny, godkänd avloppsanläggning har installerat. Nämnden bedömer att anläggningen används eftersom klagomål som inkommit visats på det och för att det var slam i slamavskiljaren vid platsbesök i december 2025. Nämnden bedömer därför att det är motiverat att förena föreläggandet med vite. Vitesbeloppet är beräknat utifrån att en ny avloppsanläggning uppskattningsvis skulle kosta runt 90 000 kronor.



Nämnden för myndighetsutövning

Utsläpp av dåligt renat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algblomning och igenväxning. Utsläpp av dåligt renat avloppsvatten i mark leder även till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter. Det är rimligt att utsläppspunkten är inom Natura 2000-området. Det är troligt att ingen Natura 2000 prövning gjorts.

Nämnden för myndighetsutövning har avvägt att åtgärderna är rimliga i förhållande till nyttan enligt 2 kap. 7 § miljöbalken.

Laghänvisning

Miljöbalken

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 §, att den som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön. Miljöbalkens portalparagraf (1 kap. 1 §) utgör en utgångspunkt för arbetet med att förbättra bristfälliga avlopp. De punkter i paragrafen som har en direkt eller indirekt koppling till enskilda avlopp är främst:

- Punkt 1. Människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.
- Punkt 3. Den biologiska mångfalden ska bevaras.

I 9 kap. 7 § miljöbalken står det att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Nämnden för myndighetsutövning får enligt 26 kap. 9 § miljöbalken, meddela de förelägganden eller förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken (1998:808) får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljö kvalitetsmål

Ett antal av riksdagens antagna miljö kvalitetsmål har en direkt eller indirekt koppling till de enskilda avloppens miljö påverkan:

- * Grundvatten av god kvalitet
- * Levande sjöar och vattendrag
- * Ingen övergödning
- * God bebyggd miljö

Alvesta kommun har antagit lokala miljömål och åtgärder (antagna av kommunfullmäktige 2008-02-26). Under åtgärder för att uppnå beslutade miljömål tar kommunen upp inventering av enskilda avlopp. Bristfälliga avlopp ska åtgärdas för att minska fosforhalterna i kommunens sjöar och vattendrag.

Kommunala riktlinjer



Nämnden för myndighetsutövning

Miljönämnden i Alvesta kommun antog, 2006-03-27, riktlinjer för enskilda avlopp i Alvesta kommun. I riktlinjerna beslutades att gamla anläggningar åtminstone skulle uppfylla de krav som Naturvårdsverket ställer i Naturvårdsverkets allmänna råd från 1987 (AR 87:6).

Beslutsunderlag

MEA.2010.1288 Inspektion, 2010-08-25

MEA.2010.1288 KommunikERING om utsläppsförbud, 2011-10-20

MEA.2010.1288 Beslut om utsläppsförbud, 2012-02-23

MEA.2012.958 Platsbesök, 2012-10-30

MEA.2012.1283 Ansökan om nytt avlopp, 2014-07-01

MEA.2012.1283 Tillstånd nytt avlopp, 2014-07-21

MEA.2024.1284 Klagomål, 2024-06-19

MEA.2025.1919 Klagomål, 2025-10-22

MEA.2025.1919 Platsbesök, 2025-12-04

MEA.2025.1919 Tillsynsrapport med kommunikering om förbud med vite, 2025-12-22

Du kan överklaga beslutet

Beslutet skickas till

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)



§ 28

Dnr NMY-2026-00025

Förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite från bostadshus på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR) (Borttagen uppgift enligt GDPR) MEA.2025.1917

Namn	(Borttagen uppgift enligt GDPR)
Fastighet	(Borttagen uppgift enligt GDPR)
Adress	(Borttagen uppgift enligt GDPR)
Samordningsnummer	(Borttagen uppgift enligt GDPR)

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att förelägga (Borttagen uppgift enligt GDPR), med samordnings. nr. (Borttagen uppgift enligt GDPR), om förbud förenat med ett vite på 90 000 kronor, att släppa ut avloppsvatten från WC och BDT (bad-disk- och tvättvatten) till den befintliga avloppsanläggningen på (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR). Förbudet gäller tre månader från det datum det har trätt i laga kraft. Det är också då vitet kan komma att dömas ut.

Förbudet har tagits med stöd av 26 kap. 9, 14 § och med hänvisning till 9 kap. 7 § och 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808).

Beskrivning av ärende

SBF Bygg & Miljö genomförde 2010 en avloppsinventering på (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR), i ärende MEA.2010.1287, och fastigheten besöktes, troligen 2010-08-25. Avloppet består av trekammarbrunn och efterföljande infiltration som var full med vatten. (Borttagen uppgift enligt GDPR) blev fastighetsägare 2010-08-25. Där innan var det (Borttagen uppgift enligt GDPR) som var fastighetsägare sedan 1994-12-17.

Nämnden för myndighetsutövning bedömde att avloppsanläggningen på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR) inte uppfyllde de krav som ställs i miljöbalken på grund av att infiltrationen inte verkade fungera. Kommunikering om föreläggande gavs 2011-10-20 till (Borttagen uppgift enligt GDPR). Föreläggande om förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bostadshus på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR), (Borttagen uppgift enligt GDPR), skrevs 2012-02-23 och förbudet började gälla 2014-10-31. Ingen skriftlig delgivning finns i ärendet. Ärende MEA.2010.1287.

SBF Bygg & Miljö besökte fastigheten 2012-10-30 tillsammans med representant från fastigheten, (Borttagen uppgift enligt GDPR). MEA.2012.958. Därefter påbörjades en ansökan om ny avloppsanläggning för både (Borttagen uppgift enligt GDPR) och (Borttagen uppgift enligt GDPR) då en provgrop gjordes. SBF Bygg & Miljö genomförde ett platsbesök 2012-12-11. En ansökan om nytt avlopp på (Borttagen uppgift enligt GDPR), gemensam för både (Borttagen uppgift enligt



Nämnden för myndighetsutövning

GDPR) och (Borttagen uppgift enligt GDPR), inkom 2014-07-01 från (Borttagen uppgift enligt GDPR), med sökandes underskrift. Tillstånd för en ny anläggning gavs 2014-07-21. Tillståndet gällde i 5 år men upphörde att gälla om arbetet med anordningen eller anläggningen inte har påbörjades inom 2 år, enligt 19 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Ärende MEA.2012.1283.

SBF Bygg & Miljö har gjort åtskilliga platsbesök under åren, 2015-2025. Det har inte gjorts någon ny avloppsanläggning.

2023-08-31 meddelade en granne att fastigheten hade använts den sommaren. 2025-07-25 inkom information om att det var mycket folk i huset.

2025-10-22 inkom klagomål från en granne och arrendator via Länsstyrelsens i Kronobergs län att anläggning som ligger på betesmark kan läcka. I klagomålet framstår det att betesdjuren kan t.ex. också ta skada om inte anläggningarna fungerar som de ska. Ärende MEA.2025.1917.

SBF Bygg & Miljö gjorde 2025-12-04 en inspektion av avloppsanläggningen på (Borttagen uppgift enligt GDPR) (Borttagen uppgift enligt GDPR) av trekammarbrunn i plast och efterföljande infiltration. Anmärkning gjordes på att trekammarbrunnen var placerad mellan några stubbar av relativt nyfällda träd och att det var oklart om dess funktionalitet. Fördelningsbrunnen var vid inspektion fylld över utloppsröret med vatten. Det stod även vatten i de två luftningsrören. Infiltrationen låg ute i hage, väster om slambrunnen, med ett vattenfyllt dike precis bakom och en relativt vattensjuk sänka vid sidan om. Själva bädden hade ett antal mindre och halvstora träd på sig. I ett hus verkade det någon ny form av användning med wellness och bastu. Ett av husen var nymålat och trädgården var skött. MEA.2025.1917.

Nämnden för myndighetsutövning bedömde fortsatt vid besök dec 2025 att avloppsanläggningen på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR) (Borttagen uppgift enligt GDPR), inte uppfyllde de krav som ställs i miljöbalken på grund av brister i den efterföljande reningen. Kommunikering om förslag till beslut om föreläggande förenat med vite gjordes via brev 2025-12-22. (Borttagen uppgift enligt GDPR) har varit i kontakt med SBF Bygg & Miljö därefter men ingen ansökan har inkommit. Enligt uppgift från (Borttagen uppgift enligt GDPR) är han sambo med (Borttagen uppgift enligt GDPR). Det har inte inkommit några synpunkter om förslag till beslut. MEA.2025.1917.

Alvesta renhållning AB informerade 2026-03-03 om att slamavskiljaren tömdes senast 2010-08-12.

Bostaden är en fritidsbostad och har vattentoalett. Befintligt avlopp är kring 1997 och tillstånd enligt miljöskyddslagen finns.

Område

Runt om fastighet (Borttagen uppgift enligt GDPR) är det ett Natura 2000-område inom art- och habitatdirektivet, vilket gör det extra värdefullt för djur och växter. Området får därför inte påverkas negativt, till exempel genom att betet i betesmarken uteblir på grund av att djur blir sjuka eller hindras från att beta, t.ex.



Nämnden för myndighetsutövning

på grund av undermåliga avloppsanläggningar (e-post Länsstyrelsen i Kronobergs län, 2025-10-22).

Fastigheten ligger inom ett område som omfattas av riksintresse för naturvård och kulturmiljövård. Enligt Miljöbalken ska områden av riksintresse för naturvård och kulturmiljövård skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- eller kulturmiljön.

Fastigheten ligger inom ett område som omfattas av naturvårdsprogrammet med klass 1, särskilt stora naturvården. (Kronobergs natur, Länsstyrelsens i Kronobergs län 1989)

Bedömning

Nämnden för myndighetsutövning bedömer att avloppsanläggningen på fastigheten (Borttagen uppgift enligt GDPR) (Borttagen uppgift enligt GDPR) inte uppfyller de krav som miljöbalken ställer, eftersom anläggningen består av en trekammarbrunn med oklar funktionalitet och bristfällig efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven på rening enligt 9 kap. 7 § miljöbalken och 12 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Vid platsbesöket i december 2025 var det svårt att bedöma funktionen på trekammarbrunnen och likaså om den är tät, då trekammarbrunnen är tillverkad av plast och placerad mellan några stubbar av relativt nyfällda träd. För att visa att trekammarbrunnen kan anses godkänd, vill vi att en ordentlig funktionstest görs av denna, och att den visar funktionalitet som vi kan godta (att den inte läcker och att den har en avskiljande funktion). Nämnden bedömer att anläggningen används eftersom klagomål som inkommit visats på det och för att det var slam i slamavskiljaren vid platsbesök i december 2025.

Nämnden bedömer att en ny avloppsanläggning behövs. En godkänd avloppsanläggning ska minst bestå av godkänd slamavskiljare med efterföljande rening. Slamavskiljarens funktion behöver ses över och en ny efterföljande rening behövs. Den efterföljande reningen kan se olika ut beroende på bland annat markförhållanden och grundvattennivå på platsen.

Nämnden bedömer att (Borttagen uppgift enligt GDPR), med samordnings. nr. (Borttagen uppgift enligt GDPR), är delgiven av beslut om utsläppsförbud från 2012 även om ingen skriftlig delgivning inkommit, för att en ansökan om en ny anläggning inkom 2014. Nämnden anser därefter att fastighetsägaren har haft gott om tid på sig att åtgärda avloppet på fastigheten. Det är nu rimligt att koppla på ett vite för användandet av den underkända avloppsanläggningen. Vitesbeloppet är beräknat utifrån att en ny avloppsanläggning uppskattningsvis skulle kosta runt 90 000 kronor.

Utsläpp av dåligt renat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algblomning och igenväxning. Utsläpp av dåligt renat avloppsvatten i mark leder även till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäcker.



Nämnden för myndighetsutövning

Nämnden för myndighetsutövning har avvägt att åtgärderna är rimliga i förhållande till nyttan enligt 2 kap. 7 § miljöbalken.

Laghänvisning

Miljöbalken

Miljöbalken anger i 2 kap. 3 §, att den som avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska iaktta de skyddsåtgärder som behövs för att motverka skador eller olägenheter för människors hälsa eller miljön. Miljöbalkens portalparagraf (1 kap. 1 §) utgör en utgångspunkt för arbetet med att förbättra bristfälliga avlopp. De punkter i paragrafen som har en direkt eller indirekt koppling till enskilda avlopp är främst:

- Punkt 1. Människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan.
- Punkt 3. Den biologiska mångfalden ska bevaras.

I 9 kap. 7 § miljöbalken står det att avloppsvatten ska avledas och renas eller tas omhand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

Nämnden för myndighetsutövning får enligt 26 kap. 9 § miljöbalken, meddela de förelägganden eller förbud som behövs för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas.

Enligt 26 kap. 14 § miljöbalken (1998:808) får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Miljö kvalitetsmål

Ett antal av riksdagens antagna miljö kvalitetsmål har en direkt eller indirekt koppling till de enskilda avloppens miljöpåverkan:

- * Grundvatten av god kvalitet
- * Levande sjöar och vattendrag
- * Ingen övergödning
- * God bebyggd miljö

Alvesta kommun har antagit lokala miljömål och åtgärder (antagna av kommunfullmäktige 2008-02-26). Under åtgärder för att uppnå beslutade miljömål tar kommunen upp inventering av enskilda avlopp. Bristfälliga avlopp ska åtgärdas för att minska fosforhalterna i kommunens sjöar och vattendrag.

Kommunala riktlinjer

Miljönämnden i Alvesta kommun antog, 2006-03-27, riktlinjer för enskilda avlopp i Alvesta kommun. I riktlinjerna beslutades att gamla anläggningar åtminstone skulle uppfylla de krav som Naturvårdsverket ställer i Naturvårdsverkets allmänna råd från 1987 (AR 87:6).



Nämnden för myndighetsutövning

Beslutsunderlag

MEA.2010.1287 Inspektion, 2010-08-25

MEA.2010.1287 Kommunikering om utsläppsförbud, 2011-10-20

MEA.2010.1287 Beslut om utsläppsförbud, 2012-02-23

MEA.2012.958 Platsbesök, 2012-10-30

MEA.2012.1283 Ansökan om nytt avlopp, 2014-07-01

MEA.2012.1283 Tillstånd nytt avlopp, 2014-07-21

MEA.2025.1917 Klagomål, 2025-10-22

MEA.2025.1917 Platsbesök, 2025-12-04

MEA.2025.1917 Tillsynsrapport med kommunikering om förbud med vite, 2025-12-22

Du kan överklaga beslutet

Beslutet skickas till

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)

(Borttagen uppgift enligt GDPR)



Nämnden för myndighetsutövning

§ 29

Dnr NMY-2026-00031

Uppdatering av taxebilaga 2 i Taxa för prövning och tillsyn enligt miljöbalken ADM.2026.474

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning föreslår kommunfullmäktige besluta att införa verksamhetskoden 90.391 och uppdatera befintliga koder 90.440, 90.450 samt 90.382 i taxebilaga 2 enligt ändring SFS 2025:1253 som utförts i Miljöprövningsförordning (2013:251).

Beskrivning av ärende

Miljöprövningsförordningen (2013:251) har från och med 2026-01-01 uppdaterats med paragraferna

§§ 29, 38, 71, 72 vilket medför en ny verksamhetskod och ändringar i befintliga koder. För att klassa verksamheter som berörs av dessa koder och för att taxan ska representera Miljöprövningsförordningen behöver taxan uppdateras. De nya verksamhetskoderna i taxebilaga 2 föreslås vara:

90.391 *Behandling av farligt avfall på något annat sätt än kemisk behandling som har uppkommit i egen verksamhet, om*

1. *mängden avfall är högst 500 ton per kalenderår, och*
2. *behandlingen leder till materialåtervinning*

Och motsvarar 8 tillsynstimmar med klassningen C.

90.440 *Behandling av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är mer än 2 500 ton per kalenderår.*

Tillståndsplikten gäller inte om behandlingen är tillstånds eller anmälningspliktig enligt någon annan bestämmelse i detta kapitel.

90.450 *Yrkesmässig behandling av farligt avfall, om den tillförda mängden avfall är högst 2 500 ton per kalenderår.*

Tillståndsplikten gäller inte om behandlingen är tillstånds- eller anmälningspliktig enligt någon annan bestämmelse i detta kapitel.

90.382 *Konvertera smittförande avfall.*

Konsekvensanalys

Flera miljöfarliga verksamheter inom Alvesta kommun bedöms omfattas av verksamhetskoderna 90.391, Miljöprövningsförordning (2013:251). För att dessa och kommande berörda verksamheter ska få korrekt antal tillsynstimmar och innefattas i tillsynsplanen behöver dem klassas enligt antagen taxa, och uppdaterad taxebilaga.



Nämnden för myndighetsutövning

Beslutsunderlag

Taxebilaga 2

Ändringar taxebilaga 2

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



Nämnden för myndighetsutövning

§ 30

Dnr NMY-2026-00032

Beslut om kontrollplan livsmedel år 2026-2029 ADM.2026.402

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att anta kontrollplan över livsmedelskontroll med därtill hörande myndighetsutövning i Alvesta kommun för åren 2026–2029. Planen kan vid behov uppdateras varje år.

Beskrivning av ärende

Den här kontrollplanen är den operativa kontrollmyndighetens beskrivning av hur de krav som ställs på offentlig kontroll inom livsmedelskedjan uppfylls av myndigheten. Kraven finns bland annat i förordning (EU) 2017/625 om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen och av bestämmelser om djurs hälsa och djurskydd, växtskydd och växtskyddsmedel.

Beslutsunderlag

Kontrollplan livsmedel år 2026–2029, daterad 4 mars 2026



Nämnden för myndighetsutövning

§ 31

Dnr NMY-2026-00030

Förslag på inriktning, utvecklingsmål, särskilda uppdrag samt kvalitetsfaktorer för nämnden för myndighetsutövning inför Mål och budget år 2027 ADM.2026.472

Beslut

1. Godkänna förslag på inriktning, utvecklingsmål och kvalitetsfaktorer för nämnden för myndighetsutövning år 2027,
2. notera informationen om nulägesanalysen till protokollet.

Beskrivning av ärende

Nämnden för myndighetsutövning har i uppdrag att inför Mål och budget 2027, vilken beslutas av kommunfullmäktige, besluta om förslag till inriktning, utvecklingsmål, kvalitetsfaktorer och eventuella särskilda uppdrag för nämnden. Inriktningen och utvecklingsmålen uttrycker politiska prioriteringar inom nämndens grunduppdrag. Inriktningen är av långsiktig karaktär och utvecklingsmålen ska stödja och ge förutsättningar för verksamheten att klara sitt grunduppdrag. För att säkerställa att nämndernas grunduppdrag håller en god kvalitet beslutar kommunfullmäktige också om de kvalitetsfaktorer som är extra viktiga för att kunna följa verksamhetens kvalitet och utveckling. Nämnden för myndighetsutövning ansvarar därefter för att leda och genomföra en effektiv verksamhet inom sitt grunduppdrag. Det sker genom att nämnden upprättar en verksamhetsplan med internbudget enligt tilldelad ram. En nulägesanalys finns som grund för förslagen om inriktning, utvecklingsmål och särskilda uppdrag samt kvalitetsfaktorer inför år 2027.

Beslutsunderlag

Bilaga 2, nulägesanalys för nämnden för myndighetsutövning, daterad 10 mars 2026

Bilaga 3, förslag inriktning, utvecklingsmål, särskilda uppdrag nämnden för myndighetsutövning, daterad 10 mars 2026

Bilaga 4, nulägesanalys nämnden för myndighetsutövning, daterad 10 mars 2026

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Nämnden för myndighetsutövning

§ 32

Dnr NMY-2026-00015

Delegationsbeslut ADM.2026.1

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att godkänna redovisningen av följande delegationsbeslut:

- Delegationsbeslut handläggare 2026-02-11 – 2026-03-04

Beskrivning av ärende

Nämnden för myndighetsutövning har i vissa ärenden överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt gällande delegationsordning. Delegationsbeslut redovisas på nämndens sammanträde.

Beslutsunderlag

Delegationsbeslut handläggare 2026-02-11 – 2026-03-04