



Nämnden för myndighetsutövning

Nämnden för myndighetsutövnings protokoll

Plats och tid	Spånen, Centralplan 1, Alvesta, måndagen den 17 november 2025 kl 13:15–16:08
Paragrafer	§§ 80–97
Beslutande	Lisbeth Holmqvist (S) Bengt-Åke Åkesson (S) ersätter Linnéa Naess (V), Ordförande Heléne Andersson (C), 1:e vice ordförande John-Erik Pettersson (M), 2:e vice ordförande Ann-Karoline Nyström (SD)
Närvarande ersättare	Monica Pihl (C) Thomas Gyllensten (M) §§ 80–86, 88–92, 94–97 Mats Johnsson (SD)
Övriga närvarande	Carola Gunnarsson, avdelningschef §§ 80–97 Rinora Ibraimi, nämndsekreterare §§ 80–97 Paul Falkenstam, controller §§ 84–86 Amel Hamzagic, byggnadsinspektör §§ 87–90 Ellen Eriksson, bygglovshandläggare §§ 87–90 Nermina Music, Byggnadsinspektör §§ 87–90 Mathilda Johansson, miljö- och hälsoskyddsinspektör § 91

Justeringens tid och plats

Tid och plats för justering: Digitalt via Ciceron Assistent, måndag den 24 november 2025 senast klockan 12:00
Utsedd att justera: Ann-Karoline Nyström (SD)

Underskrifter

Sekreterare	Rinora Ibraimi
Ordförande	Heléne Andersson (C)
Justerare	Ann-Karoline Nyström (SD)



Nämnden för myndighetsutövning

Ärendelista

	Nämnden för myndighetsutövnings protokoll.....	1
	Ärendelista.....	2
§ 80	Dnr NMY-49662	
	Närvaro.....	3
§ 81	Dnr NMY-49663	
	Val av justerare.....	4
§ 82	Dnr NMY-49664	
	Godkännande av dagordning.....	5
§ 83	Dnr NMY-2025-00014	
	Informations- och diskussionsärenden ADM.2025.2	6
§ 84	Dnr NMY-2025-00030	
	Frågor från ledamöter	7
§ 85	Dnr NMY-2025-00023	
	Ekonomiska månadsrapporter NMY år 2025 ADM.2025.3	8
§ 86	Dnr NMY-2025-00058	
	Verksamhetsplan med internbudget och intern kontroll NMY 2026, ADM.2025.1939	9
§ 87	Dnr NMY-2025-00059	
	Bygglov för ändrad användning av verksamhetslokal, BYGG.2024.2162.....	10
§ 88	Dnr NMY-2025-00060	
	Bygglov för uppförande av nätstation, BYGG.2025.1450	14
§ 89	Dnr NMY-2025-00061	
	Bygglov för tillbyggnad av befintlig attefallshus, BYGG.2025.1598 ..	17
§ 90	Dnr NMY-2025-00062	
	Förhandsbesked för uppförande av batterilager, BYGG.2025.1708 ..	20
§ 91	Dnr NMY-2025-00063	
	Ärende i NMY om timavgift för tillsyn, MIL.2025.1950	22
§ 92	Dnr NMY-2025-00055	
	Rapport från kontroll av dataskyddsefterlevnad 2025 för nämnden för myndighetsutövning i Alvesta kommun, ADM.2025.1941	23
§ 93	Dnr NMY-2025-00056	
	Miljöpris år 2025, ADM.2025.1815	25
§ 94	Dnr NMY-2025-00064	
	Informationsärende gällande Alvesta 13:10	26
§ 95	Dnr NMY-2025-00057	
	Sammanträdesplan för Nämnden för myndighetsutövning år 2026, ADM.2025.1940	27
§ 96	Dnr NMY-2025-00013	
	Delegationsbeslut 2025 ADM.2025.1	28
§ 97	Dnr NMY-2025-00045	
	Beslut från NMY, begäran omprövning av villkor och miljötillstånd MIL.2025.607.....	29



Nämnden för myndighetsutövning

§ 80

Dnr NMY-49662

Närvaro

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning fastställer närvaron.

Sammanfattning

Efter upprop av närvarande ledamöter och ersättare konstateras det att nämnden för myndighetsutövning inleder sammanträdet med 4 ledamöter, 1 tjänstgörande ersättare och 3 ej tjänstgörande ersättare



Nämnden för myndighetsutövning

§ 81

Dnr NMY-49663

Val av justerare

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att utse Ann-Karoline Nyström (SD) som justerare av protokollet för dagens möte.

Sammanfattning

Ordförande frågar om nämnden kan välja Ann-Karoline Nyström (SD) som justerare av protokollet för dagens möte. Justering av protokoll görs digitalt i Ciceron
Assistent senast måndag den 24 november 2025 kl.12.00.

Justerares signaturer

Utdragsbestyrkande



Nämnden för myndighetsutövning

§ 82

Dnr NMY-49664

Godkännande av dagordning

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att fastställa dagordningen.

Sammanfattning

Dagordningslistan är beslutad av ordförande och utsänd med kallelsen.



Informations- och diskussionsärenden ADM.2025.2

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Sammanfattning

Information från ordföranden:

- Presidieträff den 4 november

Information från ledamöter:

-

Information från avdelningschef:

- Sjukfrånvaro/frisknärvaro
- Nyckeltal
- Utbildning för förtroendevalda



Frågor från ledamöter

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera frågor med svar till protokollet.

Sammanfattning

Ann-Karoline Nyström (SD) lyfter följande frågor:

- Efterfrågar en redovisning av skrivelse, besvär eller domar som inkommer till nämnden eller som nämnden har fattat beslut om, för att öka kunskapen bland ledamöterna för vad som händer med ärendena. Nämnden diskuterar frågan och beslutar att den efterfrågade informationen redovisas under "information från avdelningen".
- Efterfrågar en rättelse av tidigare protokoll där reservationen i ärendet "*Beslut från NMY, begäran omprövning av villkor och miljötillstånd MIL.2025.607*" bör kompletteras med ledamotens motivering. Nämnden diskuterar frågan och en enig nämnd beslutar att åter ta upp ärendet under dagens sammanträde för att komplettera reservationen.

***Ärendet behandlas åter enligt ärendelistan på sida 2.*

Mats Johnsson (SD) lyfter följande fråga:

- Efterfrågar digitala handlingar gällande klagomål istället för utskrivna, vilket ledamoten föreslår skulle kunna skickas med vid utskick av kallelse. Nämnden diskuterar frågan utifrån vilka bilagor och handlingar som tillsänds nämnden inför ett sammanträde, och hänvisar till "*klagomåls-pärmen*" med utskrivna pappershandlingar.



Ekonomiska månadsrapporter NMY år 2025 ADM.2025.3

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Sammanfattning

Nämnden för myndighetsutövnings budget omfattar enbart nämndens politiska verksamhet. Av månadsrapporten framgår att utfallet stämmer väl överens med budgeten och att det inte finns några budgetavvikelser i prognosen per helår.

Beslutsunderlag

Ekonomisk månadsrapport per oktober 2025

Beslutet skickas till

Ekonomikontoret



Verksamhetsplan med internbudget och intern kontroll NMY 2026, ADM.2025.1939

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. fastställa verksamhetsplan med internbudget för år 2026,
2. fastställa den interna kontrollplanen för år 2026

Sammanfattning

Nämnden för myndighetsutövning verkar i en tid präglad av förändring. En orolig omvärld har lett till ökad ekonomisk osäkerhet, inflation, stigande kostnader och ett skifte i byggmarknaden. Ny lagstiftning inom Plan- och bygglagen ställer krav på fortsatt effektivitet, anpassning och kompetensutveckling. Trots dessa utmaningar har nämnden en viktig roll i att upprätthålla en stark, professionell och framtidsorienterad organisation. Genom fortsatt kompetensutveckling, digital transformation och stärkt dialog kan nämnden bidra till en hållbar samhällsutveckling med hög kvalitet, rättssäkerhet och förtroende.

Alvesta kommun har länge legat i framkant när det gäller arbetet med små avlopp vilket är ett arbete som har inspirerat flera kommuner.

Nämndens målgrupper är framför allt företag och invånare i kommunen. Nämnden ska verka för att verksamhetsutövare och invånare ska få en positiv upplevelse av kontakten och dialogen i samband med handläggning och/eller rådgivning.

Under 2026 fortsätter nämnden för myndighetsutövning att möta rådande och framtida utmaningar genom utveckling, innovation och effektiv myndighetsutövning. Arbetet utgår från de tre hållbarhetsdimensionerna och de 17 globala målen i Agenda 2030, med fokus på hållbar samhällsutveckling och invånarnytta inom ramen för gällande lagar och förordningar.

Arbetsplatsen ska präglas av delaktighet, engagemang och tillit, där medarbetare ges möjlighet att utvecklas och stimuleras i sitt arbete. Ledarskapet ska vara tydligt, tillitsbaserat och lyhört.

Beslutsunderlag

Verksamhetsplan med internbudget och intern kontrollplan för år 2026

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige
Ekonomikontor



Bygglov för ändrad användning av verksamhetslokal, BYGG.2024.2162

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. en byggsanktionsavgift på totalt 101 062 kronor ska tas ut till följd av att (borttagen uppgift enligt GDPR), trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörjat en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 a eller 8 § första stycket 4 plan- och bygglagen eller anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 11, eller en del av en sådan ändring, och som innebär ändrad användning, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar ändringen.
2. byggsanktionsavgiften ska med stöd av 11 kap. 57 § PBL betalas av (borttagen uppgift enligt GDPR) som var ägare till byggnadsverket när överträdelserna begicks.
3. byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga enligt 11 kap. 61 § PBL.

Jäv

Thomas Gyllensten (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut i ärendet.

Sammanfattning

Ärendet gällande bygglov för ändrad användning av verksamhetslokal inkom till Bygg och miljöavdelningen den 2024-12-04 och betraktades komplett för att bygglov ska kunna prövas.

I ansökan framgår att avsikten med den ändrade användningen var att öppna en fritidsbank, vilket innebär att allmänheten ska kunna låna fritidsutrustning.

Byggnadens användning ändras därför från idrottshall till fritidsbank (verksamhetslokal). I beviljat bygglov daterat 2025-02-06 framgår att det inför startbesked i ärendet krävs:

- Förslag till kontrollplan
- Förenklad brandskyddsbeskrivning med utrymningsplan

2025-08-11 tog SBF Bygg och Miljö i Alvesta kommun del av ett förslag till kontrollplan samt en brandskyddsbeskrivning.

2025-08-13 skickades en remiss till Värends räddningstjänst för utlåtande avseende den mottagna brandskyddsbeskrivningen i ärendet.

2025-08-28 tog SBF Bygg och Miljö i Alvesta kommun emot räddningstjänstens yttrande i ärendet. I yttrandet framgår att flera förtydliganden fordras, samt att den aktuella utformningen skulle innebära ett avsteg från allmänt råd till BBR. Värends räddningstjänst anför vidare att punkterna i yttrandet behöver förtydligas innan startbesked ges. SBF Bygg och Miljö ställer sig bakom yttrandet.



Nämnden för myndighetsutövning

SBF Bygg och Miljö har därpå kommunicerat yttrandet från räddningstjänsten till sökande 2025-09-08.

2025-10-09 skickades åter Värends räddningstjänsts yttrande till sökande efter att kommunikering avseende vilka handlingar som saknas inför startbesked kommunicerats i telefonsamtal samma dag.

2025-10-21 tog SBF Bygg och Miljö emot en brandskyddsbeskrivning i ärendet som sökande skickat in via epost.

2025-10-22 hålls invigningen av verksamheten. Detta framgår från inlägg på sociala medier, samt på Alvesta kommuns hemsida enligt bilagor i ärendet.

En bedömning av den reviderade brandskyddsdokumentationen och därmed den faktiska utformningen av brandskyddet har med den korta tidsfristen på en dag mellan inlämnad handling 21/10, till att lokalen tagits i bruk 22/10, inte kunnat göras. Startbesked har därför inte lämnats. SBF Bygg och Miljö har inte utfärdat startbesked i ärendet, varför de lovpliktiga arbetena som ingår i det givna bygglovet inte har fått påbörjas. Förvaltningen har därför inte heller lämnat ett slutbesked i ärendet, varför lokalerna inte har fått tas i bruk, vilket gjordes 2025-10-22. En utebliven bedömning av ordnandet av brandskydd i byggnaden och för dess besökare med begränsad eller ingen lokalkännedom är av stor betydelse för personsäkerheten. Av den anledningen är sanktionen i relation till överträdelsen att betrakta som rimlig.

Enligt 10 kap. 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd inte inledas förrän byggnadsnämnden har meddelat ett startbesked. Därmed har en överträdelse av bestämmelserna i PBL skett.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §. Detta följer av 11 kap. 51 § PBL. Arbetet med inredningen av verksamhetslokalen, uppsättning av fasadskylt m.m påbörjades utan startbesked och därmed har sökande brutit mot en bestämmelse i 10 kap. PBL och en byggsanktionsavgift ska tas ut.

Avgiften ska tas ut av (borttagen uppgift enligt GDPR) som var ägaren till byggnadsverket när överträdelserna begicks vilket följer av 11 kap. 57 § PBL.

Byggsanktionsavgift tas fram enligt bestämmelser i 9 kap. plan- och byggförfordningen (2011:338), PBF som även bygger på prisbasbelopp och sanktionsarea. Enligt 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Beslutet fattas år 2025 och gällande prisbasbelopp är 58 800kr. Enligt 1 kap. 7 § PBF är sanktionsarean i fråga om en lovpliktig åtgärd brutto- eller öppenarean av åtgärden eller en kombination av dessa areor minskad med 15 kvadratmeter. Lokalen har en bruttoarea på 270 kvadratmeter och sanktionsarean blir alltså 255 kvadratmeter.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan ändring av en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 2 § första stycket 3 a eller 8 § första stycket 4 plan- och bygglagen eller



Nämnden för myndighetsutövning

anmälan enligt 6 kap. 5 § första stycket 11, eller en del av en sådan ändring, och som innebär ändrad användning, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar ändringen eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är: 3. för ett flerbostadshus, en kontorsbyggnad, en handelsbyggnad eller en byggnad för kultureller idrottsevenemang, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,0125 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som ändringen avser. Förordning (2022:910).. Sanktionsavgiften för överträdelsen gällande påbörjad ändring utan startbesked blir då 101 062 kr.

Sanktionsavgiften för överträdelsen har halverats eftersom bygglov för åtgärderna fanns när överträdelsen påbörjades. SBF Bygg och Miljö bedömer att avgiften står i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts och att avgiften därför inte ska sättas ned till hälften eller en fjärdedel med stöd av 11 kap. 53 a § PBL. Det finns inte heller skäl till att inte ta ut byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 53 § PBL då den avgiftsskyldige inte bevisat att överträdelsen skett p.g.a. sjukdom, omständigheter som den avgiftsskyldige inte har kunnat förutse eller att den avgiftsskyldige vidtagit åtgärder för att undvika överträdelse.

Lagstöd

Plan- och bygglagen (2010:900), PBL Plan- och byggförfordningen (2011:338), PBF

Överklagan

För information om hur ni överklagar, se bilaga 1.

Delgivning

Beslutet skickas med delgivningskvitto

Bilagor

Överklagandeanvisning Beslut om lov

Avgiften fördelas på:

Påbörjat åtgärd eller del av åtgärd utan startbesked

Sanktionsarea: 255 kvadratmeter

Aktuellt prisbasbelopp (pbb): 58 800 kr (2025)

Beräkningsgrundande formel $((0,25 \cdot \text{pbb}) + (0,0125 \cdot \text{pbb} \cdot \text{sanktionsarea})) / 2$

Beräkning $((0,25 \cdot 58\,800) + (0,0125 \cdot 58\,800 \cdot 255)) / 2$

Beräknad sanktionsavgift 101 062 kr

Beslutsunderlag

Beslut om lov, 2025-02-06

Brandskyddsbeskrivning 2025-08-11

Remiss 2025-08-13

Yttrande VRTJ 2025-08-28

Brandskyddsbeskrivning 2025-10-21

Yttrande VRTJ 2025-10-24

Öppettider Alvesta hemsida fritidsbanken 2025-10-23

Invigning sociala medier fritidsbanken 2025-10-23



Nämnden för myndighetsutövning

Ytberäkning mått 2025-10-23

Avgiftsberäkning fritidsbanken 2025-10-23

Kommunicering tillsyn 2025-10-24

Beslutet skickas till

Ägare till byggnadsverket



Bygglov för uppförande av nätstation, BYGG.2025.1450

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. en byggsanktionsavgift på totalt 18 595 kronor ska tas ut till följd av att (borttagen uppgift enligt GDPR), 556525-6210 , trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 3 eller 5 plan- och bygglagen eller 6 kap. 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8, eller en del av en sådan åtgärd, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden,
2. byggsanktionsavgiften ska med stöd av 11 kap. 57 § PBL betalas av (borttagen uppgift enligt GDPR) som var ägare till byggnadsverket när överträdelserna begicks,
3. byggsanktionsavgiften ska betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts de avgiftsskyldiga enligt 11 kap. 61 § PBL.

Sammanfattning

Ärendet gällande bygglov för uppförande av nätstation på fastigheten (borttagen uppgift enligt GDPR) inkom till SBF Bygg och Miljö 2025-08-05. Med de handlingar som inkommit till ansökan betraktades ärendet komplett för att kunna göra en lovprövning. Eftersom ärendet vidtogs på plats utanför detaljplan och att fastigheten ligger utmed järnvägen skickades ärendet på remiss till Trafikverket och berörda grannar och sakägare.

2025-09-24 fattades beslut om att bevilja lov för åtgärden på den anvisade platsen. I lovet framgår att förslag till kontrollplan behöver inkomma till Bygg & Miljö inför startbesked.

2025-09-29 registrerades delgivningskvitto på att beslut om lov tagits emot av den sökande.

2025-10-22 inkom epost från sökande innehållande en verifierad kontrollplan och ett meddelande om att "stationen är placerad och klar" samt "vi har följt anvisningarna i bygglovet."

2025-10-24 gjordes ett platsbesök för att undersöka om stationen var placerad på plats. På plats kunde det verifieras att stationen var placerad. Installatörer på plats berättar att stationen placerats förra fredagen, vilket skulle vara 2025-10-17.

2025-10-24 kommunicerades förslag till beslut till sökande (borttagen uppgift enligt GDPR).

2025-10-29 bekräftades mottagandet av kommunikeringen av (borttagen uppgift enligt GDPR) utan bemötande.



Nämnden för myndighetsutövning

Enligt 10 kap. 3 § Plan- och bygglagen (2010:900) får en åtgärd inte inledas förrän byggnadsnämnden har meddelat ett startbesked. Därmed har en överträdelse av bestämmelserna i PBL skett.

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12 §. Detta följer av 11 kap. 51 § PBL. Arbetet med uppförandet av nätstationen med tillhörande markarbeten påbörjades utan startbesked och därmed har sökande brutit mot en bestämmelse i 10 kap. PBL och en byggsanktionsavgift ska tas ut.

Avgiften ska tas ut av (borttagen uppgift enligt GDPR) som var ägaren till byggnadsverket när överträdelserna begicks vilket följer av 11 kap. 57 § PBL.

Byggsanktionsavgift tas fram enligt bestämmelser i 9 kap. plan- och byggförordningen (2011:338), PBF som även bygger på prisbasbelopp och sanktionsarea. Enligt 9 kap. 1 § PBF ska avgiften fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år som beslutet om avgiften fattas. Beslutet fattas år 2025 och gällande prisbasbelopp är 58 800 kr.

Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kap. 3 eller 3 a § plan- och bygglagen (2010:900) påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 9 kap. 8 § första stycket 3 eller 5 plan- och bygglagen eller 6 kap. 1 § eller anmälan enligt 5 § första stycket 8, eller en del av en sådan åtgärd, innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked som omfattar åtgärden eller delen av denna, eller innan den tidpunkt som byggnadsnämnden enligt 10 kap. 24 § 6 plan- och bygglagen i ett startbesked har angett att åtgärden får påbörjas är:

9. 0,5 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,025 prisbasbelopp av anläggningens area när det gäller en transformatorstation. Sanktionsavgiften för överträdelsen gällande påbörjad byggnation utan startbesked blir då 18 595 kr

Sanktionsavgiften för överträdelsen har halverats eftersom bygglov för åtgärderna fanns när överträdelsen påbörjades. SBF Bygg och Miljö bedömer att avgiften står i rimlig proportion till de överträdelser som har begåtts och att avgiften därför inte ska sättas ned till hälften eller en fjärdedel med stöd av 11 kap. 53 a § PBL. Det finns inte heller skäl till att inte ta ut byggsanktionsavgift enligt 11 kap. 53 § PBL då den avgiftsskyldige inte bevisat att överträdelsen skett p.g.a. sjukdom, omständigheter som den avgiftsskyldige inte har kunnat förutse eller att den avgiftsskyldige vidtagit åtgärder för att undvika överträdelse.

Lagstöd

Plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Plan- och byggförordningen (2011:338), PBF

Överklagan

För information om hur ni överklagar, se bilaga 1.

Delgivning

Beslutet skickas med delgivningskvitto



Nämnden för myndighetsutövning

Sanktionsarea: 5,25 kvadratmeter

Aktuellt prisbasbelopp (pbb):

58 800 kr (2025)

Beräkningsgrundande formel

$((0,5 * pbb) + (0,025 * pbb * area)) / 2$

Beräkning

$((0,5 * 58\,800) + (0,025 * 58\,800 * 5,3)) / 2$

Beräknad sanktionsavgift

18 595 kr

Beslutsunderlag

Beslut om lov 2025-09-24

Ansökningsblankett 2025-08-05

Foto 2025-08-05

Plan-, fasad- och sektionsritning 2025-08-05

Fotografi på transformatorstation 2025-10-24

Avgiftsberäkning nätstation 2025-10-24

Kommunicering-tillsyn 2025-10-24

Delgivningskvitto 2025-10-29

Beslutet skickas till

Sökande och ägare till byggnadsverket



Bygglov för tillbyggnad av befintlig attefallshus, BYGG.2025.1598

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. ansökan avslås med stöd av 9 kap § 30, bygglov enligt detaljplanen plan- och bygglagen (2010:900)

Sammanfattning

Ansökan avser en tillbyggnad av ett attefallshus som givits startbesked 2017-02-07. Tillbyggnaden på 8,8m² tillförs en attefallsbyggnad på 24m² och blir då totalt 32,8m² stort, vilket överskrider högsta area för en attefallsbyggnad. Därför är åtgärden att betrakta som bygglovspliktig och prövas därefter. Enligt ansökningshandlingarna ska tillbyggnaden inrymma dusch/wc och ett mindre pentry.

För fastigheten gäller detaljplan (borttagen uppgift enligt GDPR) fastställd med laga kraft 1973-05-04. Aktuella planbestämmelser föreskriver att den angivna platsen för byggnationen är mark som inte får bebyggas, alltså är marken i detaljplan avsatt som prickmark. Hela tillbyggnaden hamnar på prickmark.

2025-09-08 skickades ett granskningsyttrande till sökande med information om att åtgärden innebär en avvikelse från detaljplanen som kan innebära ett avslagsbeslut. Därtill fick sökande möjligheten inkomma med eventuella korrigeringar i inlämnad lovansökan, fortsätta enligt ansökan eller möjlighet att återkalla ansökan.

Sökande inkom 2025-09-22 med motiveringar till den sökta åtgärden, vilket tolkas som att sökande önskar att få ärendet prövat i nämnden för myndighetsutövning.

Med anledning av att ansökan avviker från gällande detaljplan har grannar och berörda sakägare getts möjlighet att inkomma med synpunkter i ärendet.

Synpunkter med invändningar mot föreslagen åtgärd har inkommit.

2025-10-13, yttrande från Alvesta kommun om att sökande behöver ta hänsyn till skyddsvärda träd.

2025-10-14, yttrande från fastighetsägare till (borttagen uppgift enligt GDPR)

2025-10-16, yttrande från fastighetsägarna till (borttagen uppgift enligt GDPR)

2025-10-17, yttrande från fastighetsägare till (borttagen uppgift enligt GDPR)

Sökande har

2025-10-20 inkommit med bemötande av grannarnas invändningar.

2025-10-22 Yttrande från grannar.

Samtliga invändningar och sökandes eget bemötande finns som bilagor till beslutet.

Bestämmelser som beslutet grundas på

9 kap § 30, bygglov enligt detaljplanen plan- och bygglagen (2010:900)

30 § Bygglov ska ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt



Nämnden för myndighetsutövning

denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),

2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ samt 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9-11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§

Om åtgärden är en sådan ändring av en byggnad som avses i 2 § första stycket 3 b eller c, ska bygglov ges även om fastigheten eller byggnaden inte uppfyller kraven i första stycket 1.

Sådana åtgärder som genomförts utan bygglov med stöd av 4-4 c §§ eller motsvarande äldre bestämmelser ska inte beaktas vid bedömningen av om ett byggnadsverk eller en åtgärd överensstämmer med detaljplanen. Lag (2018:636).

9 kap § 31b, bygglov med liten avvikelse plan- och bygglagen (2010:900)

31b § Trots 30 § första stycket 2, 31 § 1 och 31 a § 2 får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens eller områdesbestämmelsernas syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Motivering till beslutet

Placeringen av tillbyggnaden innebär att hela den sökta åtgärden hamnar på prickmark, alltså mark som enligt detaljplanen inte får bebyggas.

Den befintliga byggnaden som uppförts enligt atterfallsreglerna som gällde vid anmälningstillfället 2017, har inte uppförts i strid med detaljplanen avseende placering.

Fastigheten (borttagen uppgift enligt GDPR) har en totalarea 1274m² med en långsmal utformning. Med prickmark från väster och öster är byggrätten avgränsad till mittenpartiet av fastigheten.

Sett till gällande detaljplan så finns det annan mark inom fastigheten som inte är prickmark. Valt väderstreck för tillbyggnationen innebär placering på prickmark. Enligt plan- och bygglagen 9 kap 31b §, får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte, och

1. Avvikelsen är liten, eller
2. Åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Lag (2014:900).

Bedömningen är att den sökta åtgärden inte är en liten avvikelse i enlighet med 1p, eller att åtgärden i sig är nödvändig på just vald plats för att området ska kunna användas på ett ändamålsenligt sätt enligt 2p. Förslaget är därför att ansökan om bygglov avslås.

Avgifter

Bygglov- och anmälningsavgift, i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige, faktureras separat.



Nämnden för myndighetsutövning

Ärendet var komplett 2025-08-27 vilket innebär att handläggningstiden för detta ärende är 12 **veckor**. Bygglovsavgiften ska reduceras med en femtedel för varje påbörjad vecka som överskrider 10 veckor.

Specificering av avgift:

Bygglov	3293 kr
Hörande	2352 kr
Kungörelse	0 kr
Reducering av avgift	-2258 kr
Startbesked	0 kr
Summa:	3387 kr

Överklagan

För information om hur ni överklagar, se bilaga 1.

Delgivning

Du tar endast del av detta beslut genom det här e-postmeddelande. Vi behöver därför få bekräftat att du har mottagit beslutet. Detta gör du genom att svara på detta e-postmeddelande och uppge ditt fullständiga namn.

Enligt delgivningslagen (2010:1932) 16 och 17 §§, kan en myndighet delge beslut elektroniskt.

Bilagor

Överklagandeanvisning

Beslutsunderlag

Ansökningsblankett, daterad den 15 augusti 2025
Situationsplaner, daterade den 15 augusti 2025
Fasad- och planritningar, daterade den 15 augusti 2025
Granskningsyttrande, daterad 8 september 2025
Sökandes svar på granskningsyttrande daterad 22 september 2025
Grannyttrande med erinran daterade 13/14/16/17 oktober 2025
Sökandes bemötande av grannyttrande daterad 2025-10-20
Grannyttrande med erinran 2025-10-22

Beslutet skickas till

Sökande Grannar och övriga sakägare enligt förteckning (Meddelande).
Övriga eventuella sakägare underrättas genom kungörelse i Post- och Inrikes Tidningar.



Förhandsbesked för uppförande av batterilager, BYGG.2025.1708

Beslut

Nämnden för myndighetsutövningen beslutar att:

1. ärendet avvisas eftersom åtgärderna enligt ansökan inte bedöms vara lovpliktiga enligt 16 kap 7§ plan- och bygglagen (2010:900) samt 6 kap 1§ plan- och byggförordningen (2011:338).

Sammanfattning

SBF Bygg och Miljö har granskat inlämnade handlingar och gör bedömningen att åtgärderna som redovisats inte är lovpliktiga på den aktuella platsen.

Den aktuella platsen i ärendet omfattas inte av en detaljplan eller några områdesbestämmelser. Vid platsbesök den 19 september 2025 konstaterades att platsen för åtgärden är isolerad från närliggande byggnader och andra berörda objekt som skulle kunna störas av verksamheten. åtgärderna på platsen bedöms inte medföra några betydande olägenheter för den närmaste omgivningen som skulle motivera bygglov enligt 16 kap. 7 a § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Beslutet gäller under förutsättning att det ni redovisat och redogjort i er ansökan efterföljs.

Nämndens beslut om att avvisa ansökan utifrån lovplikt enligt PBL, ersätter inte eventuella andra tillstånd, platser och anmälningsplikter enligt annan lagstiftning. Om förutsättningarna ändras ska detta meddelas nämnden för myndighetsutövning för nytt ställningstagande.

Nämnden förutsätter att ni som sökande har de medgivande från markägare, sakägare och andra berörda parter som fordras.

Överklagan

För information om hur ni överklagar, se bilaga 1.

Delgivning

Du tar endast del av detta beslut genom det här e-postmeddelande. Vi behöver därför få bekräftat att du har mottagit beslutet. Detta gör du genom att svara på detta e-postmeddelande och uppge ditt fullständiga namn.

Enligt delgivningslagen (2010:1932) 16 och 17 §§, kan en myndighet delge beslut elektroniskt.

Bilagor

Överklagandeanvisning

Beslutsunderlag

Ansökningsblankett inkommen, 2025-09-08

Beskrivning av åtgärd inkommen, 2025-09-08

Översiktskarta inkommen, 2025-09-08



Nämnden för myndighetsutövning

Beslutet skickas till

Sökande



Ärende i NMY om timavgift för tillsyn, MIL.2025.1950

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. Kronobergs Segelflygklubb, organisationsnummer 829501-4735 ska betala timavgift för den återkommande miljötillsynen enligt miljöbalken.

Sammanfattning

Kronobergs Segelflygklubb betalar en årlig avgift om 2 timmar handläggningstid per år för verksamhetskod U 63.5001 flygplats för motordrivna luftfartyg där högst 500 flygrörelser per kalenderår äger rum. U innebär att verksamheten inte är anmälningsskyldig enligt Miljöprövningsförordningen (2013:251). I taxebilaga 2, kommunfullmäktiges beslut 2024-12-10 § 129, för kod U 63.5001 anges att handläggningstiden motsvarar 2 h handläggningstid per år.

Kostnad per timme handläggningstid är 1142 kronor per nedlagd arbetstimme enligt taxa.

Senaste tillsyn på Kronobergs Segelflygklubb utfördes i september 2024 samtidigt med Kronobergheds Motorflygklubb. De båda flygklubbarna nyttjar samma klubbhus, flygfält, hangarer, verkstad, dieslcistern. Kronobergheds Motorflygklubb betalar en timavgift för miljötillsynen och har verksamhetskod U 63.5001.

Tillsynsintervallet är bestämt till vart sjätte år.

Kronobergs Segelflygklubb har minskat sin flygverksamhet de senaste åren. 2000-11-03 anmälde Kronobergs segelflygklubb sin verksamhet enligt miljöbalken eftersom storleken på verksamheten var anmälningsskyldig. I anmälan uppges "Antal starter per år med bogserflygplan är cirka 1200 och med motorseglaren cirka 200 stycken." Anmälan följdes av ett beslut 2001-01-08 i bygg- och miljönämnden Alvesta kommun.

Som jämförelse i taxebilaga 2 är verksamhetskategorin "hamnar" före verksamhetskategorin flygplatser. Där anges att U verksamheter för hamnar betalar timavgift.

Beslutet skickas till

Kronobergs Segelflygklubb adress enligt hemsida, Kronobergheds Flygfält 1, 342 63 Moheda info@ksfk.se. (borttagen uppgift enligt GDPR).



Rapport från kontroll av dataskyddsefterlevnad 2025 för nämnden för myndighetsutövning i Alvesta kommun, ADM.2025.1941

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning godkänner redovisningen av dataskyddsarbetet.

Sammanfattning

Alla verksamheter som hanterar personuppgifter måste följa dataskyddsförordningen (GDPR). Det främsta syftet med dataskyddsförordningen är att skydda enskildas grundläggande rättigheter och friheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter. Dataskyddsförordningen gäller för behandling av personuppgifter, med personuppgift menas varje upplysning som rör en identifierad eller identifierbar fysisk person. Alla former av åtgärder med en personuppgift är en personuppgiftsbehandling, det kan exempelvis vara insamling, registrering, strukturering, bearbetning och radering.

Nämnden för myndighetsutövning är personuppgiftsansvarig för personuppgiftsbehandlingar inom sitt ansvarsområde. Personuppgiftsansvarig bestämmer för vilka ändamål personuppgifter ska behandlas och hur behandlingen ska gå till. Den personuppgiftsansvariga ansvarar för att säkerställa att behandlingen av personuppgifter sker i enlighet med dataskyddsförordningen och personuppgifter får enbart behandlas i enlighet med de instruktioner som har getts av den personuppgiftsansvarige.

Personuppgiftsansvarig ska årligen få information om sitt ansvar enligt dataskyddslagstiftningen och om dataskyddsarbetet. En beskrivning av dataskyddsarbetet inom nämnden för myndighetsutövning framgår av bilagd skrivelse. I den årliga uppföljningen görs en redogörelse av dataskyddsarbetet under året, information om registerförteckningen, rapporterade personuppgiftsincidenter och genomförda konsekvensbedömningar enligt artikel 35 Dataskyddsförordningen.

Enligt dataskyddsförordningen ska personuppgiftsansvariga myndigheter utse ett dataskyddsombud. Alvesta kommun är anslutna till kommunalförbundet Sydarkiveras tjänst "Gemensamt Dataskyddsombud". Dataskyddsombudets viktigaste uppgifter är att ge råd och stöd i dataskyddsfrågor och kontrollera den personuppgiftsansvariges efterlevnad av dataskyddslagstiftningen. I den årliga uppföljningen redogörs också för dataskyddsombudets samlade bedömning av samhällsbyggnadsnämndens efterlevnad av dataskyddslagstiftningen samt vilka åtgärder som ska genomföras för att åtgärda brister som framkommer av efterlevnadskontrollen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, Årlig uppföljning av nämnden för myndighetsutövning dataskyddsarbete samt kontroll av dataskyddsefterlevnad 2025, upprättad den 16 oktober 2025



Nämnden för myndighetsutövning

Skrivelse, Årlig uppföljning av nämnden för myndighetsutövning dataskyddsarbete
samt kontroll av dataskyddsefterlevnad 2025, upprättad den 16 oktober 2025
Sydarkiveras rapport för kontroll av dataskyddsefterlevnad 2025 avseende
nämnden för myndighetsutövning, inkommen den 23 juni 2025



Nämnden för myndighetsutövning

§ 93

Dnr NMY-2025-00056

Miljöpris år 2025, ADM.2025.1815

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att tilldela 2025 års miljöpris till Time for change.

Jäv

Thomas Gyllensten (M) anmäler jäv och deltar inte i handläggning eller beslut i ärendet.

Sammanfattning

Miljöpriset kan tilldelas enskilda personer, organisationer, föreningar, entreprenörer verksamma inom Alvesta Kommun.

Priset/utmärkelsen består av en plakett (ett diplom) och ett stimulansbidrag på 5 000: -.

Priset tilldelas för ett gott miljöarbete. Minst ett av följande kriterier måste vara uppfyllt:

- Om det utförda arbetet kan påvisa miljövinst
- Om det utförda arbetet är framsyftande och utvecklingsbart med miljön i fokus
- Om det utförda arbetet sporrar andra att bli mer miljöframsynta
- Nyttänkande innovativt miljöinspirerat
- Personligt engagemang och intresse med miljön i fokus

Allmänhet, politiker, organisationer, föreningar, företagare i och utanför Alvesta kommun har möjlighet att föreslå kandidater till årets miljöpris.

Jury som utser årets pristagare består av Nämnden för Myndighetsutövning.

Yrkanden

Heléne Andersson (C) yrkar på att Time for change ska bli tilldelad 2025 års miljöpris.

Beslutsgång

1:e vice ordförande Heléne Andersson (C) frågar om nämnden kan besluta i enlighet med det egna yrkandet och finner via acklamation att nämnden beslutar enligt yrkandet.

Beslutsunderlag

Nominering till miljöpris, presenteras under sammanträdet

Nominering till miljöpris, presenteras under sammanträdet

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



Informationsärende gällande Alvesta 13:10

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att notera informationen till protokollet.

Sammanfattning

Under sammanträdet redogör Carola Gunnarsson (avdelningschef, bygg och miljö) för arbetet kopplat med föroreningarna vid området Alvesta 13:10.

Avdelningschefen informerar om det pågående arbetet som sker och har skett vid området. Även processen gällande ansökningar av bidrag som kommunen gjort nämns. Målet är att uppnå en fullskalig sanering.



Sammanträdesplan för Nämnden för myndighetsutövning år 2026, ADM.2025.1940

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att anta förslag till sammanträdesplan för år 2026.

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit fram ett förslag till ny sammanträdesplan för år 2026. Måndagar är fortsättningsvis sammanträdesdag för nämnden. I framtagandet av sammanträdesplan har hänsyn i största möjliga mån tagits till kommunens övergripande årshjul avseende verksamhetsplan med internbudget och internkontroll, delårsrapport och årsrapport.

Beslutsunderlag

Utkast till sammanträdesplan för nämnden för myndighetsutövning år 2026, daterad 6 november 2025.



Delegationsbeslut 2025 ADM.2025.1

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att godkänna redovisningen av följande delegationsbeslut:

- Delegationsbeslut handläggare 2025-09-17 – 2025-11-05
- Delegationsbeslut flytt av fordon 2025-09-17 – 2025-11-05
- Delegationsbeslut ordförande 2025-09-17 – 2025-11-05

Sammanfattning

Nämnden för myndighetsutövning har i vissa ärenden överlåtit sin beslutanderätt till ordförande och tjänstemän enligt gällande delegationsordning. Delegationsbeslut redovisas på nämndens sammanträde.

Beslutsunderlag

- Delegationsbeslut handläggare 2025-09-17 – 2025-11-05
- Delegationsbeslut flytt av fordon 2025-09-17 – 2025-11-05
- Delegationsbeslut ordförande 2025-09-17 – 2025-11-05



Beslut från NMY, begäran omprövning av villkor och miljötillstånd MIL.2025.607

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att vidhålla tidigare fattat beslut med ärendenummer 2025-05-19, Dnr -NMY-2025-00016 § 39.

Ansökan om omprövning av villkor i tillstånd för Alwex Recycling AB verksamhet. ADM.2025.607

Beslut

Nämnden för myndighetsutövning beslutar att:

1. ge förvaltningen i uppdrag att ansöka hos miljöprövningsdelegationen hos länsstyrelsen i Kalmar om omprövning av produktionsbegränsningen i det allmänna villkoret och särskilda villkor för Alwex Recycling AB, då mer än tio år förflutit sedan tillståndet beslutades. Nämnden för myndighetsutövning anser att verksamheten orsakar oförutsedda olägenheter som inte förutsågs inför att tillståndet beslutades. Villkoren formuleras enligt bilaga
2. mängden avfall sänks från 233 450 ton till 80 000 ton.

Reservation

Ann-Karoline Nyström (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

”Jag reserverar mig mot Nämnden för Myndighetsutövnings beslut i yttrandet till länsstyrelsen, med anledning av närboendes överklagande, vidhålla tidigare beslut att hos miljöprövningsdelegationen söka omprövning av befintligt miljötillstånd. Min uppfattning är att Alvesta kommun i första hand bör ansöka om att gällande miljötillstånd ska återkallas. Syftet med lagstiftningen inom området, är att den ska utgöra ett miljöskydd så att luft, mark och vatten inte förorenas av gifter. Alwex Recycling AB är upphov till en betydande miljöpåverkan. I vilken omfattning är ännu inte helt utrett eller känt. Närboende har under lång tid påtalat de miljökonsekvenser de drabbas av. Trots den långa tid som har förflutit har verksamheten ännu inte lyckats åtgärda de risker de närboende utsätts för, vilket tyder på att verksamheten inte tar uppgifterna på allvar. Det finns en stor oro och misstro vad gäller hur frågan hanteras av verksamheten och av tillsynsmyndigheter och det finns inte en acceptabel dialog med dem som närmast drabbas. Alwex Recycling AB står enligt uppgift för 5 % av rapporterade bränder i avfallsanläggningar i Sverige. Bränder som gör att dioxiner, PFAS och tungmetaller fälls ut i mark, luft och vatten. Beräkningar tyder också på att Alwex Recycling AB ensamma står för hela 5 % av Sveriges totala dioxinutsläpp. Litiumbatterier uppges vara orsak till att bränder uppstår men det finns inte någon systematisk analys som bekräftar slutsatsen eller som säkerställer att det inte är verksamhetens handhavande av inkommet avfall som ger orsak till bränder. De åtgärder som verksamheten uppger sig ha vidtagit för att förhindra bränder samt läckage till grundvatten är vaga. Detsamma gäller uppgifter om vilka utlopp som finns från området, hur vattnet strömmar, var provtagningar som sker, vilka ytor som är



Nämnden för myndighetsutövning

hårdgjorda ytor etc. Det finns inte någon plan på hur släckmaterial som finns inom verksamhetsområdet ska tas omhand. Provtagningar visar att värdena för tungmetaller och PFAS stiger i grundvatten och utgående dräneringsvatten. Nuvarande tillstånd har 0-tolerans vad gäller negativ miljöpåverkan på omgivningen vilket inte är förenligt med de miljökonsekvenser som har påtalats. Alwex Recycling AB har tillstånd att ta emot avfall i en omfattning som är orimlig i förhållande till den yta som verksamheten disponerar. I vilken omfattning del av området arrenderas ut till annan verksamhet och hur det materialet rapporteras är oklart. Alvex Recycling AB uppger sig ta emot mellan 10- 25 % av den mängd som man har tillstånd till, ändå är ytorna överfulla. Den begränsning till 80 000 ton som nämnden anger i ansökan säkerställer därför inte någon förändring av nuvarande situation. Vid en omprövning är tillståndsmyndigheter dessutom beroende av den ekonomiska situation verksamheten redovisar. Alwex Recycling AB drivs som dotterbolag till Alwex AB. Den ekonomiska redovisning som företaget lämnat sedan tid tillbaka tyder på att verksamheten undviker att samla ekonomiska tillgångar i Alwex Recycling AB. Det finns därför en risk att nödvändiga åtgärder inte kan vidtas inom rimlig tid med hänsyn till verksamhetens ekonomi.”

Sammanfattning

Nämnden för myndighetsutövning beslutade den 24 februari 2025 att ge förvaltningen i uppdrag att utreda möjligheten för ansökan om omprövning och eventuella kostnader för nämnden.

2025-05-19 beslutades att ansöka om omprövning av villkor i tillstånd.

Ansökan om omprövning lämnades till miljöprövningsdelegationen vid Kalmar länsstyrelse.

Beslutet överklagades enligt följande

Detta dokument, undertecknat av nedanstående närboende till Alwex Recycling AB, överklagar genom förvaltningsbesvär Alvesta kommuns beslut 2025-05-19 att hos miljöprövningsdelegationen vid länsstyrelsen Kalmar län ansöka om omprövning till tillståndet daterat 2012-12-06 för ovanstående företag, Dnr NMY-2025- 00016.

Undertecknade yrkar att beslutet avslås och att Alvesta kommun istället tar ett nytt beslut att ansöka om återkallelse av tillståndet hos nämnda miljöprövningsdelegation.

Undertecknade, berörda personer, anser att nämnden för myndighetsutövning inte har tagit hänsyn till alla relevanta omständigheter enligt nedan. Vi anser inte att man har tagit tillräcklig hänsyn till de obehag som drabbar människorna området. Innan Länsstyrelsen beslutar i frågan får nämnden tillfälle att yttra sig i ärendet. Yttrande ska ha kommit in till länsstyrelsen senast den 6 oktober.

Beslutsunderlag

Yttrande Bilaga till överklagandet

Yttrande bilaga till överklagandet

Underrättelse inför beslut

Förlängd tid för yttrande

Beslutet skickas till

Länsstyrelsernas e-tjänst för komplettering eller yttrande i e-tjänsten, e-tjänstportal (www.lansstyrelsen.se/e-portal)