



Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden kallas härmed till sammanträde för behandling av ärenden enligt bilagd förteckning.

Tid Måndag 24 november 2025 kl. 14:00, Rundvisning i Skatelövsskolans nya lokaler kl 13:30
Plats Skatelövsskolan, Hantverkargatan 14 Grimslöv

Ledamöter

Frida Christensen (S), Ordförande
Golnoush Lundén Faez (C), 1:e vice ordförande
Emma Känno (S)
Jörgen Skantz (S)
Katarina Tuneskog (M), 2:e vice ordförande
Josefine Ljungqvist (KD)
Sofie Årdh (S)
Elisabeth Berggreen Clausen Flink (AA)
Björn Nilsson (V)
Mikaela Brentel (M)
Jens Arnebert (SD)
Mikael Linnander (AA)
Robin Berg (SD)

Ersättare

Jessica Johansson (KD)
Ulf Gustafsson (SD)
Anel Glavovic (S)
Anna Gilius (C)
Yvonne Martinsson (S)
Veronica Anderberg (M)
Fatlind Zullufi (M)
Johan Glanzén (AA)

Om du inte kan närvara på mötet meddela detta i god tid till nämndsekreteraren eller genom att ringa 0472-150 00 så att ersättare kan kallas i ditt ställe.



Förteckning över Utbildningsnämndens ärenden den 24 november 2025 kl. 14:00		
1.	Närvaro och val av justerare Dnr NUT-2023-00173	
2.	Godkännande av dagordning Dnr NUT-2023-00174	
3.	Elevrådets punkt Dnr NUT-2025-00122 1.2.7	
4.	Förvaltningschef informerar Dnr NUT-2025-00013 1.2.7	
5.	Ordförande informerar Dnr NUT-2025-00012 1.2.7	
6.	Månadsrapport oktober Dnr NUT-2025-00009 2.4.6	
7.	Direktiv för ekonomisk rapportering 2026 Dnr NUT-2025-00333 1.3.2	
8.	Attestförteckning 2026 Dnr NUT-2025-00334 1.3.2	
9.	Bidragsbelopp till fristående enheter 2026 Dnr NUT-2025-00335 7.1.9	
10.	Systematisk kvalitetsarbete 2025 Dnr NUT-2025-00297 7.1.2	
11.	Patientsäkerhetsberättelse 2025 Dnr NUT-2025-00332	
12.	Ordförandebeslut om budgetöverskridande 2025 Dnr NUT-2025-00360 1.2.3	
13.	Meddelanden till nämnden november Dnr NUT-2025-00015 1.2.7	



Frida Christensen
ordförande

Sara Ekholm
nämndsekreterare



Alvesta
kommun

Alvesta kommun

Ekonomisk månadsrapport per oktober 2025

Datum: 5 november 2025
Enhet: Utbildningsnämnden
Diarienummer: Fyll i här (läs: framsidan)

Alvesta kommun Postadress: Alvesta kommun, 342 80 Alvesta · Besök: Centralplan 1, 342 80 Alvesta · Tel: 0472-150 00
E-post: kommunen@alvesta.se · Webb: alvesta.se



Driftredovisning

Enligt den uppföljning med helårsprognos som är gjord för perioden januari till oktober 2025 förväntas Utbildningsnämnden vid årets slut ha ett underskott på 8,4 mnkr om man inkluderar de merkostnader som nämnden har som en konsekvens av branden på Prästängsskolan. Merkostnaderna för branden på Prästängsskolan uppgår 2025 till 7,3 mnkr.

Övriga underskott avser utrangeringskostnader för Skatelövsskolans kök och matsal i samband med byggnationen på 2 mnkr samt ökad hyra för multiarenan med 1,5 mnkr. Dessa underskott vägs upp av statsbidrag inom elevhälsan som varit större än budgeterat samt en positiv avvikelse gällande skolskjutskostnader som ett resultat av det nya avtalet. Utifrån de låga födslootalen har nämnden också något lägre kostnader för köpt utbildning för förskola.

Månad

Tabell 1. Driftredovisning

mnkr	Budget 202510	Utfall 202510	Budget- avvikelse 202510	Budget 202512	Prognos 202512	Budget- avvikelse 202512	Bokslut 202412
Intäkter	-63,9	-68,2	4,3	-76,8	-84,9	8,1	-90,4
Personalkostnader	328,0	323,9	4,1	393,6	394,3	-0,7	406,2
Övriga kostnader	183,0	187,7	-4,7	219,7	235,5	-15,8	228,0
Summa	447,1	443,4	3,7	536,5	544,9	-8,4	543,8

Månad

Tabell 2. Driftredovisning per verksamhet

mnkr	Budget 202510	Utfall 202510	Budget- avvikelse 202510*	Budget 202512	Prognos 202512	Budget- avvikelse 202512*	Bokslut 202412
Nämnd	1,3	1,1	0,2	1,5	1,5	0,0	1,4
Gemensam verksamhet	26,9	26,1	0,8	32,3	32,3	0,0	28,7
Förskola	123,6	120,8	2,8	148,4	148,6	-0,2	157,3
Fritidshem	21,3	18,9	2,4	25,6	25,0	0,6	24,0
Grundskola	249,8	251,8	-2,0	299,7	308,6	-8,9	304,9
Anpassad skola	24,2	24,7	-0,5	29,0	28,9	0,1	27,5
Summa	447,1	443,4	3,7	536,5	544,9	-8,4	543,8

Utfall per sista oktober

Utfall jämfört med budget

Utfallet per den sista oktober ligger på totalt +3,7 mnkr. Överskottet består delvis av lägre personalkostnader och beror på anpassningar utifrån de låga födslootalen. Intäkterna är högre än budgeterat utifrån att utfallet på en del statsbidrag varit något högre än aviserat.



Helårsprognos per sista oktober

Större budgetavvikelser

Fram till oktober 2025 har 157 barn fötts i Alvesta kommun. Antal placerade barn i förskolorna i Alvesta kommun var i oktober 800 stycken, vilket är 94 färre än för ett år sedan.

Antal födda 2020 - okt 2025 per skolutpagningsområde						
Område	2020	2021	2022	2023	2024	202510
Grönkullaskolan	83	66	66	54	67	42
Hjortsbergaskolan	15	8	5	8	9	11
Mohedaskolan	27	52	33	25	26	22
Prästängsskolan	60	49	46	42	42	32
Skatelövsskolan	33	29	27	13	22	23
Vislandaskolan	30	28	23	24	25	27
Summa:	248	232	200	166	191	157

De varsel på 26 tjänster som genomfördes i september 2024 fick full effekt i juni 2025. En ny genomlysning av personalläget har gjorts för att se om ytterligare varsel behövde göras inför 2026. Den visade att förskolan i dagsläget behöver minska med ytterligare 2–3 tjänster för att ligga i balans inför 2026.

Det är viktigt att vara medveten om att inom några år har dessa låga födslootal nått grundskolans verksamheter och då behöver motsvarande anpassningar göras där.

Merkostnaderna för branden på Prästängsskolan uppgår 2025 till 7,3 mnkr och består av hyra, drift och städ av modulerna där mellanstadiet har sin undervisning på Hjärtenholm. Till detta kommer nya moduler på Prästängsskolan för att klara fritidshemmets lokalbehov, mattransporter samt extra bemanning på skolan för att klara två enheter.

Samtidigt som barn- och elevantalet minskar så har kostnaderna för nämndens lokaler, skolskjutsar, livsmedel och IT med ca 10 mnkr årligen sedan 2022. Dessa ökade kostnader i kombination med ett minskat barn- och elevantal ser nämnden som en stor utmaning de närmaste åren.

Åtgärder för att nå en budget i balans

Under 2025 har ytterligare åtgärder gjorts inom förskolan för att anpassa för de minskade födslootalen. Förskolan Blommagård lades ner i augusti månad, vilket var den tredje nedläggningen sedan hösten 2023.

Prognosen för placerade barn inom förskolan är något osäker men räknas om månatligen utifrån antal födda barn.

Det pågår ett kontinuerligt arbete inom nämnden för att anpassa verksamheterna efter de minskade volymerna, men också för att minska de övergripande ”fasta” kostnaderna.



Investeringsredovisning

Månad

Tabell 5. Investeringsredovisning per projekt

mnkr	Budget 2025 nettoinv.	Prognos 2025 nettoinv.	Budget- avvikelse 202512*	Utfall 202510 nettoinv.
Inventarier förvaltningen	0,1	0,1	0,0	0,1
Inventarier kost	0,2	0,2	0,0	0,0
Inventarier förskola	0,9	0,9	0,0	0,8
Inventarier grundskola	5,0	5,0	0,0	2,8
Inventarier anp. skola	0,2	0,2	0,0	0,0
Summa	6,4	6,4	0,0	3,7

Helårsprognos per sista oktober

2025 års investeringsbudget kommer att i vanlig ordning användas för möbel- och inventarieköp till våra förskolor och skolor. En hel del är kopplat till de lokalförändringar och byggnationer som görs.

Avsatta medel finns även till matsalar, kök och olika former av ljudanpassningar. 2 mnkr avser inventarieinköp för om- och tillbyggnationen på Skatelövsskolan.

Information mottagen av ordförande

Datum

.....



Utbildningsnämndens arbetsutskott

§ 85

Dnr NUT-2025-00009 2.4.6

Månadsrapport oktober 2025

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden att godkänna månadsrapport för oktober.

Sammanfattning

Prognosen för oktober är på totalt minus 8,4 mnkr varav kostnader för branden utgörs av 7,3 mnkr. Ökade kostnader för Multiarenan efter budgetflytt från KFF är på minus 1,5 mnkr. Utrangering av Skatelövsskolan är på minus 2 mnkr.

Statsbidrag plus 0,7 mnkr, köp av utbildning är på plus 1,5 mnkr och skolskjutsar plus 0,5 mnkr. Exklusive kostnader för branden på Prästängsskolan ligger prognosen på minus 0,9 mnkr.

Födslotalen är fortsatt låga.

Beslutsunderlag

Controller informerar



Direktiv för ekonomisk rapportering 2026

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

1. Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden att godkänna att ekonomisk månadsuppföljning 2026 ska ske för januari, februari och september utöver de uppföljningar som upprättas till kommunstyrelse och kommunfullmäktige.
2. Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden att godkänna att ekonomisk månadsuppföljning ska ske med hjälp av rapporten Stoppljus som upprättats på utbildningsförvaltningen.
3. Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden att godkänna att en intern skriftlig ekonomisk åtgärdsplan för chefer som prognostiserar ett underskott upprättas.

Sammanfattning

Den 2 februari 2019 fattade kommunstyrelsen beslut om *Direktiv till ekonomisk rapportering*. I direktivet beskrivs uppföljningsprocessen, rutiner för inlämning samt tidsplanen för nämndernas ekonomiska rapportering till kommunstyrelse och kommunfullmäktige.

Nämndernas månadsuppföljning ska 2026 ske för mars, april samt oktober. Utöver detta ska delårsrapport upprättas per augusti och årsrapport.

Nämnderna ska årligen besluta om sin egen uppföljning.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse ekonomiskt direktiv 2026, daterad 2025-11-05

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden



Rutin ekonomisk rapportering Utbildningsnämnden

Den 2 februari 2019 fattade kommunstyrelsen beslut om *Direktiv till ekonomisk rapportering*. I direktivet beskrivs uppföljningsprocessen, rutiner för inlämning samt tidsplanen för nämndernas ekonomiska rapportering till kommunstyrelse och kommunfullmäktige.

Nämndernas månadsuppföljning ska 2026 ske för mars, april samt oktober. Utöver detta ska delårsrapport upprättas per augusti och årsrapport.

Nämnderna ska årligen besluta om sin egen uppföljning för 2019 och från och med 2020 ska det beslutet tas årligen senast i januari.

Förslag till beslut

att godkänna förslag till att ekonomisk månadsuppföljning ska 2026 ske för januari, februari och september utöver de uppföljningar som upprättas till kommunstyrelse och kommunfullmäktige.

att godkänna förslag till beslut att ekonomisk månadsuppföljning ska ske med hjälp av rapporten Stoppljus som upprättats på Utbildningsförvaltningen.

att godkänna förslag till beslut att upprätta en intern skriftlig ekonomisk åtgärdsplan för chefer som prognostiserar ett underskott.

Ulrika Källström

Controller

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



Utbildningsnämndens arbetsutskott

§ 87

Dnr NUT-2025-00334 1.3.2

Attestförteckning 2026

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden att godkänna attestförteckning för 2026.

Sammanfattning

Utbildningsnämnden ska årligen fatta beslut om attestförteckning och beloppsgränser.

Beslutsunderlag

Attestförteckning UF 2026, daterad 2025-11-05

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden

FÖRTECKNING ÖVER BESLUTSATTESTANTER OCH ERSÄTTARE 2026

Attestförteckning avser Utbildningsförvaltningen

ANSVAR VERKSAMHET			ORDINARIE BEFATTNING NAMN	ERSÄTTARE BEFATTNING NAMN	BELOPPSGRÄNS	ESKALERAS TILL BEFATTNING NAMN	BELOPPSGRÄNS
Övergripande attestansvar							
6**			Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	13 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	13 000 000
Förvaltningschef							
61	113	Utbildningsnämnden	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
61	4403	Undervisning	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
61	4901	Administration förvaltningskontor	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
61	4902	Kompetensutveckling	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
61	4903	Integrationsfrågor	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
61	4904	Lokaler förvaltningskontor	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
61	4906	Semesterlöneskuld	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	2 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 000 000
Lokaler, kapitalkostnad, resursfördelning							
611	219	Avställda lokaler	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4071	Administration förskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4073	Förskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4074	Lokaler förskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4075	Samordnare lokaler	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4253	Fritidshem	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4353	Förskoleklass	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4403	Undervisning	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4404	Lokaler grundskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4405	Måltider grundskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4408	Läromedel	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4433	Undervisning anpassad grundskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4434	Lokaler anpassad grundskola	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4901	Administration förvaltningskontor	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4904	Lokaler förvaltningskontor	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4905	Elevförsäkring, Av-media mm	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4908	IT centralt	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
611	4909	Barn- och elevhälsa central resurs	Samordnare lokaler Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	2 500 000	Kommunchef Jessica Karlsson	2 500 000
Enhetschef							
612	4901	Administration förvaltningskontor	Enhetschef Helena Odelgård	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
612	4908	IT centralt	Enhetschef Helena Odelgård	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
Skolskjutsansvarig							
613	4907	Skolskjutsar grundskola	Skolskjutsansvarig Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
613	49071	Särskilda skolskjutsar grundskola	Skolskjutsansvarig Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
613	49072	Skolskjutsar anpassad grundskola	Skolskjutsansvarig Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
613	49073	Skolskjutsar anpassad gy.skola	Skolskjutsansvarig Ulrica Nord	Förvaltningschef Marit Persson	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
Verksamhetschef elevhälsa							
614	4079	Förskoleteam	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	44081	Skolbibliotek	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	44092	SYV	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	4909	Barn- och elevhälsa	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	49091	Skolhälsovård	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	49092	Kurator	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	49094	Skolteam	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
614	49095	Barnens bästa	Verksamhetschef Fredrik Wärn	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
Köp utbildning							
616	4076	Köp förskoleplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4077	Försäljning förskoleplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4256	Köp fritidshemsplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4257	Förs. Fritidshemsplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4356	Köp f-klassplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4357	Förs. f-klassplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4406	Köp grundskoleplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4407	Förs. Grundskoleplats	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4436	Köp plats anpassad grundskola	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4437	Förs. Plats anp. Grundskola	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4536	Köp plats anpassad gy-skola	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
616	4537	Förs. plats anp. gy-skola	Förvaltningschef Marit Persson	Verksamhetschef Fredrik Wärn	5 000 000	Kommunchef Jessica Karlsson	5 000 000
Verksamhetschef förskola och grundskola							
617	4072	Kompetensutveckling förskola	Verksamhetschef Tommy Graveus	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
617	4073	Förskola	Verksamhetschef Tommy Graveus	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
617	4078	Förbrukning förskola	Verksamhetschef Tommy Graveus	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
617	4258	Förbrukning fritidshem	Verksamhetschef Tommy Graveus	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
617	4402	Kompetensutveckling grundskola	Verksamhetschef Tommy Graveus	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000
617	4403	Undervisning grundskola	Verksamhetschef Tommy Graveus	Förvaltningschef Marit Persson	250 000	Kommunchef Jessica Karlsson	500 000

Enhetschef elevhälsa										
618	4403	Undervisning grundskola akutskola	Enhetschef	Johanna Yngvesson	Verksamhetschef	Fredrik Wärn	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
618	44031	Modersmålsundervisning	Enhetschef	Johanna Yngvesson	Verksamhetschef	Fredrik Wärn	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
618	44032	Resursenhet	Enhetschef	Johanna Yngvesson	Verksamhetschef	Fredrik Wärn	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
618	49093	Närvaroteam	Enhetschef	Johanna Yngvesson	Verksamhetschef	Fredrik Wärn	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
618	49095	Familjecentrum, barnens bästa	Enhetschef	Johanna Yngvesson	Verksamhetschef	Fredrik Wärn	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
Kostchef										
619	4075	Måltider förskola	Kostchef	Andreas Jonsson Åkerlund	Bitr kostchef	Jon Lundborg	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
619	4405	Måltider grundskola	Kostchef	Andreas Jonsson Åkerlund	Bitr kostchef	Jon Lundborg	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
Rektor förskoleområder väster										
623	4071	Administration förskola	Rektor	Carina Jakobsson	Bitr Rektor	Pernilla Andersson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
623	4072	Kompetensutveckling förskola	Rektor	Carina Jakobsson	Bitr Rektor	Pernilla Andersson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
623	4073	Förskola	Rektor	Carina Jakobsson	Bitr Rektor	Pernilla Andersson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
623	4074	Lokaler förskola	Rektor	Carina Jakobsson	Bitr Rektor	Pernilla Andersson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
623	4078	Förbrukning förskola	Rektor	Carina Jakobsson	Bitr Rektor	Pernilla Andersson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
Rektor förskoleområder öster										
626	4071	Administration förskola	Rektor	Karin Sahlström	Bitr Rektor	Ann-Louise Kjellberg	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
626	4072	Kompetensutveckling förskola	Rektor	Karin Sahlström	Bitr Rektor	Ann-Louise Kjellberg	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
626	4073	Förskola	Rektor	Karin Sahlström	Bitr Rektor	Ann-Louise Kjellberg	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
626	4074	Lokaler förskola	Rektor	Karin Sahlström	Bitr Rektor	Ann-Louise Kjellberg	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
626	4078	Förbrukning förskola	Rektor	Karin Sahlström	Bitr Rektor	Ann-Louise Kjellberg	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
Rektor Förskoleområde Norr										
627	4071	Administration förskola	Rektor	Janna Vainio	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
627	4072	Kompetensutveckling förskola	Rektor	Janna Vainio	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
627	4073	Förskola	Rektor	Janna Vainio	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
627	4074	Lokaler förskola	Rektor	Janna Vainio	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
627	4078	Förbrukning förskola	Rektor	Janna Vainio	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
Rektor Förskoleområde Söder										
629	4071	Administration förskola	Rektor	Kristin Ljungqvist	Bitr Rektor	Johanna Lindqvist	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
629	4072	Kompetensutveckling förskola	Rektor	Kristin Ljungqvist	Bitr Rektor	Johanna Lindqvist	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
629	4073	Förskola	Rektor	Kristin Ljungqvist	Bitr Rektor	Johanna Lindqvist	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
629	4074	Lokaler förskola	Rektor	Kristin Ljungqvist	Bitr Rektor	Johanna Lindqvist	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
629	4078	Förbrukning förskola	Rektor	Kristin Ljungqvist	Bitr Rektor	Johanna Lindqvist	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
Rektor Mohedaskolan										
632	4253	Fritidshem	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4353	Förskoleklass	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4358	Förbrukning förskoleklass	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4401	Administration grundskola	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4403	Undervisning	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4408	Läromedel	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
632	44091	Elevcaferier	Rektor	Maria Kanstedt Rylander	Bitr Rektor	Josefine Ahlin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
Rektor Hjortsberga förskola - Hjortsbergaskolan										
633	4071	Administration förskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4072	Kompetensutveckling förskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4073	Förskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4074	Lokaler förskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4078	Förbrukning förskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4253	Fritidshem	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4353	Förskoleklass	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4358	Förbrukning förskoleklass	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4401	Administration grundskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4403	Undervisning	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4408	Läromedel	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
633	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Yvonne Fjeldheim	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000

Rektor anpassad grund- och gymnasieskola										
635	4253	Fritidshem	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4254	Fritidshem lokaler	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4431	Administration anpassad grundskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4432	Kompetensutveckling anpassad grundskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4433	Undervisning anpassad grundskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4434	Lokaler anpassad grundskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4435	Måltider anpassad grundskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4438	Läromedel anpassad grundskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4533	Undervisning anpassad gymnasieskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4535	Måltider anpassad gymnasieskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
635	4538	Läromedel anpassad gymnasieskola	Rektor	Gunilla Rydén Carlsson	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
Rektor Prästängsskolan										
636	4253	Fritidshem	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4353	Förskoleklass	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4358	Förbrukning förskoleklass	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4401	Administration grundskola	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4403	Undervisning	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4408	Läromedel	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
636	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Linda Holmer	Bitr Rektor	Peter Åkesson Lantz	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
Rektor Vislandaskolan										
637	4253	Fritidshem	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4353	Förskoleklass	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4358	Förbrukning förskoleklass	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4401	Administration grundskola	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4403	Undervisning	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4408	Läromedel	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
637	44091	Elevcaféteria	Rektor	Johan Gunnarsson	Bitr Rektor	Sara Jonasson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
Rektor Skatelövsskolan										
638	4253	Fritidshem	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4353	Förskoleklass	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4358	Förbrukning förskoleklass	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4401	Administration grundskola	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4403	Undervisning	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4408	Läromedel	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
638	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Ulrika Chronvall	Verksamhetschef	Tommy Graveus	250 000	Förvaltningschef	Marit Persson	500 000
Rektor Grönkullaskolan										
644	4253	Fritidshem	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4258	Förbrukning fritidshem	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4353	Förskoleklass	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4358	Förbrukning förskoleklass	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4401	Administration grundskola	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4403	Undervisning	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4408	Läromedel	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
644	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Eva-Lotta Sandell	Bitr Rektor	Pernilla Nordin	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000

Rektor Hagaskolan										
645	4401	Administration grundskola	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4402	Kompetensutveckling grundskola	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4403	Undervisning	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4403	Specialundervisning	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4403	Specialpedagoger	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4408	Läromedel	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4403	Förberedelseklass	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4404	Lokaler grundskola	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	4409	Elevassistenter m fl	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000
645	44091	Elevcafeteria	Rektor	Henrik Elfving	Bitr Rektor	Eva Yngvesson	250 000	Verksamhetschef	Tommy Graveus	500 000

Övergripande riktlinjer

1. **Attestreglemente** finns i ekonomihandboken.
2. **Attesträtt och beloppsgränser**
 - a) Attestlistan avser både externa och interna transaktioner.
 - b) Attestantuppdraget är personligt. Där beslut finns om tjänstgöring som tillförordnad, vikarie eller dylikt övertas ansvaret från ordinare beslutsattestant/ersättare.
 - c) Förvaltningschef är ersättare där ersättare saknas enligt attestantlistan och i övriga fall då attestant/ersättare saknas.
 - d) Om beloppgräns som angetts ovan överskrids övergår attesträtten till förvaltningschef.
3. **Jäv**
 - a) I fråga om jäv ska beslutsattest tecknas av överordnad i organisationen.



Bidragsbelopp till fristående enheter 2026

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott föreslår utbildningsnämnden att godkänna bidragsbelopp till fristående enheter för 2026.

Sammanfattning

Kommunens bidragsbelopp har beräknats efter samma grunder som kommunen tillämpar vid fördelning av resurser till de egna verksamheterna.

Beslutsunderlag

Bidragsbelopp övriga fristående verksamheter 2026

Bidragsbelopp Växjö islamiska förskola och grundskola 2026

Bidragsbelopp Växjö internationella skola 2026

Bidragsbelopp Prolympia 2026

Bidragsbelopp Mobergskolan 2026

Bidragsbelopp Kronoberg skola 2026

Bidragsbelopp Internationella engelska skolan 2026

Bidragsbelopp förskolan Lyktan 2026

Bidragsbelopp förskolan Bullerbyn 2026

Bidragsbelopp friskolan Kronobergshed 2026

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden

Prislista 2026

Interkommunal ersättning - prislista 2026				
	Årskostnad		Per termin	Per månad
Förskola				
1-3 år 15 tim	146 061	73 030		12 172
1-3 år 16 - 35 tim	164 501	82 250		13 708
1-3 år 36 - 50 tim	173 773	86 887		14 481
4-5 år 15 tim	136 450	68 225		11 371
4-5 år 16- 35 tim	150 476	75 238		12 540
4-5 år 36 -50 tim	157 766	78 883		13 147
Grundskola				
F-klass	88 893	44 446		7 408
År 1-3	109 527	54 763		9 127
År 4-6	117 664	58 832		9 805
År 7-9	129 644	64 822		10 804
Fritidshem				
	42 730	21 365		3 561

Prislista 2026

Bidragsbelopp övriga fristående enheter - prislista 2026			
Årskostnad Per termin Per månad			
Förskola			
1-3 år 15 tim	156 568	78 284	13 047
1-3 år 16 - 35 tim	176 114	88 057	14 676
1-3 år 36 - 50 tim	185 943	92 971	15 495
4-5 år 15 tim	146 380	73 190	12 198
4-5 år 16- 35 tim	161 247	80 624	13 437
4-5 år 36 -50 tim	168 975	84 487	14 081
Grundskola			
F-klass	86 114	43 057	7 176
År 1-3	107 075	53 538	8 923
År 4-6	115 418	57 709	9 618
År 7-9	127 560	63 780	10 630
Fritidshem			
	45 912	22 956	3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Växjö islamiska förskola och grundskola				
	Årskostnad		Per termin	Per månad
Förskola				
1-3 år 15 tim	163 687	81 843		13 641
1-3 år 16 - 35 tim	183 636	91 818		15 303
1-3 år 36 - 50 tim	193 465	96 732		16 122
4-5 år 15 tim	153 902	76 951		12 825
4-5 år 16- 35 tim	168 769	84 385		14 064
4-5 år 36 -50 tim	176 497	88 248		14 708
Grundskola				
F-klass	102 354	51 177		8 529
År 1-3	123 315	61 658		10 276
År 4-6	131 658	65 829		10 971
Fritidshem	45 912	22 956		3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Växjö internationella grundskola - prislista 2026			
	Årskostnad		Per månad
	Per termin		
Grundskola			
F-klass	86 114	43 057	7 176
År 1-3	107 075	53 538	8 923
År 4-6	115 418	57 709	9 618
År 7-9	127 560	63 780	10 630
Fritidshem	45 912	22 956	3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Prolympia - prislista 2026			
	Årskostnad		
		Per termin	Per månad
Grundskola			
År 4-6	118 349	59 175	9 862
År 7-9	130 491	65 246	10 874
Fritidshem	45 912	22 956	3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Mobergskolan - prislista 2026			
	Årskostnad		
		Per termin	Per månad
Grundskola			
År 4-6	123 094	61 547	10 258
År 7-9	135 237	67 618	11 270
Fritidshem	45 912	22 956	3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Kronoberg skola - prislista 2026			
	Årskostnad		Per månad
	Per termin		
Grundskola			
År 4-6	121 150	60 575	10 096
År 7-9	133 292	66 646	11 108
Fritidshem	45 912	22 956	3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Internationella engelska skolan - prislista 2026			
	Årskostnad		Per månad
	Per termin		
Grundskola			
F-klass	98 055	49 028	8 171
År 1-3	119 016	59 508	9 918
År 4-6	127 359	63 680	10 613
År 7-9	139 502	69 751	11 625
Fritidshem	45 912	22 956	3 826

Prislista 2026

Bidragsbelopp Lyktan - prislista 2026			
Årskostnad Per termin Per månad			
Förskola			
1-3 år 15 tim	159 819	79 909	13 318
1-3 år 16 - 35 tim	179 365	89 682	14 947
1-3 år 36 - 50 tim	189 194	94 597	15 766
4-5 år 15 tim	149 632	74 816	12 469
4-5 år 16- 35 tim	164 498	82 249	13 708
4-5 år 36 -50 tim	172 226	86 113	14 352

Prislista 2026

Bidragsbelopp Bullerbyn - prislista 2026			
Årskostnad Per termin Per månad			
Förskola			
1-3 år 15 tim	153 113	76 557	12 759
1-3 år 16 - 35 tim	172 659	86 330	14 388
1-3 år 36 - 50 tim	182 488	91 244	15 207
4-5 år 15 tim	142 926	71 463	11 910
4-5 år 16- 35 tim	157 792	78 896	13 149
4-5 år 36 -50 tim	165 520	82 760	13 793

Prislista 2026

Bidragsbelopp friskolan Kronobergshed - prislista 2026			
	Årskostnad		Per månad
	Per termin		
Grundskola			
F-klass	90 464	45 232	7 539
År 1-3	111 425	55 713	9 285
År 4-6	119 768	59 884	9 981
Fritidshem	45 912	22 956	3 826
Anpassad grundskola	282 370	141 185	23 531
Fritidshem anp grundskola	147 899	73 950	12 325



Tjänsteskrivelse systematiskt kvalitetsarbete 2025

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner systematiskt kvalitetsarbete för 2025.

Sammanfattning

Rapporten är en del av den kvalitetsredovisning som visar på läget för förskolor och skolor i Alvesta kommun och omfattar de delar som utbildningsnämnden ansvarar för. Rapporten visar på resultat på övergripande nivå och på enhetsnivå. Varje enhet har sammanfattat sina resultat och analyser i SKA-modellen. Som ett led i att säkerställa att rätt delar följs i det systematiska kvalitetsarbetet utgår utbildningsförvaltningen från det nationella kvalitetssystemet som är framtaget av Skolverket för att utveckla kvalitet och likvärdighet i Sveriges skolformer. I den här rapporten är det angett som nationella målsättningar, delmål och indikatorer. Indikatorerna följs i hög grad, med vissa undantag. Utifrån detta kan huvudmannens resultat, diskussion och analys framgå på övergripande nivå samtidigt som resultat för enskilda enheter visas.

I rapportens bilagor finns statistikuppgifter tillgängliga för såväl elevresultat som personalstatistik samt enheternas beslutade utvecklingsområden.

Beslutsunderlag

Förskola Rapport systematiskt kvalitetsarbete lå 2024-2025, daterad 2025-11-17

Skola Rapport systematiskt kvalitetsarbete lå 2024-2025, daterad 2025-11-17

Marit Persson
Förvaltningschef

Sara Ekholm
Nämndsekreterare



Systematisk kvalitetsarbete läsåret 2024/2025

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott överlämnar ärendet till utbildningsnämnden utan beredning.

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden



Alvesta
kommun

Utbildningsförvaltningen

Rapport systematiskt kvalitetsarbete

Förskola

Läsåret 2024–2025



Innehåll

<i>Syfte med rapporten</i>	3
Omfattning	3
Sammanfattande analys.....	4
1. Förskola	5
Resultat och nulägesbeskrivning	5
Inskrivna barn och närvaro i förskolan (prioriterat mål)	5
Kränkande behandling i förskolan	16
Effekter av genomförda insatser i förskolan	16
Fortsatta insatser för utveckling av förskolan	18
Referenser	21
2. Bilagor	22
Bilaga 1: Personalstatistik i förskolan	22
Bilaga 2: Enheternas mål läsåret 2024 – 2025	24



Syfte med rapporten

Rapporten är en del av den kvalitetsredovisning som visar på läget för förskolor i Alvesta kommun och omfattar de delar som utbildningsnämnden ansvarar för. Rapporten visar på resultat på övergripande nivå och på enhetsnivå. Varje enhet har sammanfattat sina resultat och analyser i SKA-modellen.

Som ett led i att säkerställa att rätt delar följs i det systematiska kvalitetsarbetet utgår utbildningsförvaltningen från det nationella kvalitetssystemet som är framtaget av Skolverket för att utveckla kvalitet och likvärdighet i Sveriges skolformer. I den här rapporten är det angett som nationella målsättningar, delmål och indikatorer. Indikatorerna följs i hög grad, med vissa undantag. Utifrån detta kan huvudmannens resultat, diskussion och analys framgå på övergripande nivå samtidigt som resultat för enskilda enheter visas.

I rapportens bilagor finns statistikuppgifter tillgängliga för såväl elevresultat som personalstatistik samt enheternas beslutade utvecklingsområden.

Omfattning

I den här rapporten redovisas resultat för förskola där följande enheter ingår:

Förskoleområde	Förskola
Norr	Moheda
	Slätthög
Väster	Lekbacken
	Skogsbacken
	Ängagården
Öster	Aringsås
	Lunnagård
Söder	Grimsgården
	Backen
	Regnbågen
	Kvarngården
	Tallbacken
Hjortsberga	Hjortsberga



Sammanfattande analys

Det systematiska kvalitetsarbetet i förskolan syftar till att kontinuerligt följa upp, analysera och utveckla utbildningen så att alla barn ges likvärdiga möjligheter till trygghet, utveckling och lärande. Under det gångna året har uppföljningen omfattat flera centrala områden: inskrivna barn och deras närvaro, barns trygghet och utveckling, kunskapsutveckling och lärande, barn i behov av särskilt stöd samt språkutveckling.

Inskrivna barn och närvaro:

Kommunen har vidtagit flera aktiva åtgärder, såsom uppsökande verksamhet och platsreservationer, för att säkerställa lika tillgång till förskola, vilket har gett positiva effekter men inte helt löst problemet. Tre centrala utmaningar kvarstår: felaktig folkbokföring som ger missvisande statistik, inskrivna barn som inte deltar – främst med annat modersmål än svenska – samt uppsägning av plats för yngre barn vid förändrad familjesituation. Forskningen visar att hög närvaro är avgörande för språkutveckling och social inkludering, vilket gör dessa mönster särskilt problematiska.

Barnens trygghet och utveckling:

Förskolorna visar ett genomgående arbete för att skapa trygghet och en helhet mellan omsorg, utveckling och lärande. Måluppfyllelsen bedöms som god, men med behov av fortsatt utveckling inom barns delaktighet, kommunikationsstöd och hantering av sociala utmaningar. Huvudmannen behöver följa upp trygghetsarbetet systematiskt och analysera skillnader mellan områden för att säkerställa likvärdighet.

Kunskapsutveckling och lärande

Förskolorna arbetar målinriktat med att skapa trygga och stimulerande lärmiljöer där lek och projektbaserade arbetssätt används för att främja barns utveckling. Observationer och enkäter visar att många barn upplever trygghet och får stöd i sitt lärande, men variationer finns mellan avdelningar. Utmaningar kopplas till skillnader i pedagogernas kompetens, bristande systematik i användning av kommunikationsstöd samt behov av tydligare didaktiska val.

Språkutveckling

Arbetet med språkutveckling är väl synligt i verksamheten och många barn gör framsteg, särskilt flerspråkiga barn med hög närvaro. Samtidigt visar resultaten tydliga skillnader mellan områden, grupper och kön, vilket delvis kopplas till socioekonomiska förutsättningar, arbetssätt och pedagogernas didaktiska kompetens. För att stärka likvärdigheten behöver undervisningen i högre grad vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, med systematisk användning av språkutvecklande metoder och AKK.

Barn i behov av särskilt stöd:

Förskolorna arbetar systematiskt med att identifiera och stödja barn i behov av särskilt stöd. Specialpedagogernas närvaro i verksamheten är en tydlig styrka. Samtidigt finns utmaningar kopplade till upplevd resursbrist, personalförändringar och varierande kompetens, vilket påverkar möjligheten att ge ett likvärdigt och kontinuerligt stöd. Behovet av utveckling är särskilt tydligt för barn med språkstörningar och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, där mer effektiva metoder och anpassningar efterfrågas. Det finns ett fortsatt behov av stärkt kompetens, tillräcklig personaltäthet och likvärdig tillgång till specialpedagogiskt stöd.



1. Förskola

Nationell målsättning: *I förskolan får varje barn en utbildning av hög kvalitet som ger barnet goda möjligheter till lek, rörelse, utveckling och lärande samt förbereder för fortsatt utbildning.*

Nedan följer en sammanfattning av de resultat och analyser som gjorts för förskolans resultat och insatser under året, samt vilka insatser som behövs för att utveckla verksamheterna. I de fall det har identifierats om behov av riktade insatser för enskilda verksamheter redovisas detta.

Resultat och nulägesbeskrivning

I denna rapport har en övergripande analys gjorts genom underlag från rektorsträffar, kvalitetsträffar, kvalitetsrapporter från rektorerna, SKA-dialoger och genom möten där förskollärare eller specialpedagoger har deltagit. Även språkjournalerna och vårdnadshavarenkäten har varit en del av underlaget. Rektorerna har i sin tur, tillsammans med nyckelpersoner på enheten/enheterna, genomfört en nulägesanalys för att identifiera styrkor och utvecklingsområden, baserat på data från SKA-uppföljningar, trygghetsvandringar, barnråd, enkäter, kollegiala samtal/diskussioner samt genom observationer och pedagogisk dokumentation.

Inskrivna barn och närvaro i förskolan (prioriterat mål)

Delmål 1: Varje barn med rätt till förskola har lika tillgång till utbildning

Indikatorer: andel inskrivna barn i åldern 3 – 5 år i kommunen samt deltagande i förskolan i olika delar av och områden i kommunen

Inskrivna barn (Kolada 2025)

Nyckeltal		Område	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Inskrivna barn på förskola, kommunal regi, antal		Alvesta	1 000	1 050	1 014	1 017	979	921	860
Invánare 1-5 år, antal		Alvesta	1 384	1 350	1 332	1 330	1 267	1 190	1 114

Nyckeltal	2022	2023	2024
Barn 3-5 år inskrivna i förskola, andel (%)	96.0	94.3	93.9

Utbildningsförvaltningen bedriver ett aktivt och målinriktat arbete för att säkerställa att alla barn med rätt till förskola får tillgång till utbildning. Sedan 2023 har uppsökande verksamhet etablerats i samverkan mellan verksamhetsutvecklare, BVC, öppna förskolan och socialtjänsten. Särskilt fokus har lagts på att nå barn med annat modersmål än svenska samt barn med språkliga eller sociala utvecklingsbehov.

Kommunen har valt att reservera plats för alla barn från hösten det år de fyller tre år, även utöver vad regelverket kräver. Erbjudanden om plats skickas ut två gånger per år, med undantag för de familjer som tydligt tackat nej och där inga särskilda behov identifierats. Trots detta finns fortfarande ett fåtal barn som inte är inskrivna eller som inte nyttjar sin plats, vilket påverkar deras utvecklingsmöjligheter



negativt. Antalet barn utan förskoleplats är högst inom förskoleområde Väster i Alvesta. Men vid arbetet med den uppsökande verksamheten har det under dessa år visat sig att flera av de barnen som inte har haft en plats är felaktigt folkbokförda i Alvesta och att flera av dem befinner sig utomlands. Ett omfattande arbete har därför pågått inom utbildningsförvaltningen (för både förskola och skola) för att minska antalet felaktigt folkbokförda barn och säkerställa att statistiken ger en korrekt bild av hur många barn som faktiskt inte har en plats i förskola.

Analys av språkjournaler visar att hög närvaro i förskolan har särskilt positiv effekt på språkutvecklingen hos barn med annat modersmål än svenska. I rapporten *Rätt start i livet (2025)* lyfter forskaren Christian Eidevald fram att just de grupper som har mest att vinna på förskola deltar i mindre utsträckning vilket pekar på en betydande utmaning för förskolans betydelse för kompensatorisk effekt. Forskningen visar att förskolan har störst positiv effekt för barn i utsatta livssituationer, men bara om närvaron är hög och kvaliteten god. Detta understryker vikten av att alla barn får tillgång till förskolan och att närvaron följs upp systematiskt. Några förskoleområden har börjat analysera närvaromönster, vilket ger viktig information för fortsatt utveckling. Förskolan har även uppdaterat sina rutiner för frånvaro, inklusive oanmäl, längre och oroande frånvaro. Detta är ett viktigt steg för att tidigt identifiera barn som riskerar att stå utanför utbildningen.

Trots insatserna kvarstår utmaningar. Vissa vårdnadshavare säger upp platsen när de får fler barn eller blir arbetssökande, vilket gör att barnen står utanför förskolan under en avgörande period för språkutveckling och socialt lärande. Det förekommer också att barn skrivs in men inte lämnas på förskolan – något som nästan uteslutande gäller barn med annat modersmål än svenska. I forskningsrapporten *Språkutveckling och social inkludering (2023)* betonas att tidiga insatser och regelbunden närvaro är centrala för språkutveckling och social inkludering, särskilt för barn med annat modersmål än svenska. Dessa mönster behöver fortsatt uppmärksammas och hanteras för att säkerställa likvärdig tillgång till utbildning för alla barn.

Bedömning

Kommunens arbete med uppsökande verksamhet och platsreservationer visar på en stark ambition att uppnå målet om lika tillgång till utbildning. Trots detta kvarstår tre tydliga utmaningar:

1. Felaktig folkbokföring

Ett mindre antal barn är felaktigt folkbokförda i Alvesta, vilket ger en missvisande bild i statistiken. Det ser ut som att fler barn står utanför förskolan än vad som faktiskt är fallet, eftersom flera av dessa barn i praktiken bor utomlands eller i annan kommun. Detta försvårar analysen av täckningsgrad och kan leda till felaktiga slutsatser om behovet av insatser. Det påbörjade arbetet inom utbildningsförvaltningen för att minska antalet felaktigt folkbokförda barn har redan gett positiva effekter och kommer att fortsätta framöver.

2. Inskrivna barn som inte deltar

En större utmaning är att vissa barn är inskrivna men inte kommer till förskolan. Det handlar i princip uteslutande om barn med annat modersmål än svenska. När dessa barn inte deltar går de miste om den pedagogiska verksamheten, vilket har särskilt stor betydelse för språkutveckling och socialt samspel. När vårdnadshavare blir arbetslösa eller får ytterligare barn ökar risken att platsen inte nyttjas. Orsakerna är komplexa och kan handla om



språkbarriärer, bristande förståelse för förskolans syfte och betydelse, eller normer kring små barns omsorg i hemmet. I forskningsrapporten *Språkutveckling och social inkludering* (2023) framhålls att dessa faktorer ofta försvårar samarbetet mellan förskola och vårdnadshavare och ökar risken för att barn står utanför utbildningen.

3. Barn 1–3 år med annat modersmål som lämnar förskolan vid arbetslöshet eller föräldraledighet

För barn i åldern 1–3 år, som inte omfattas av allmän förskola, förekommer det att vårdnadshavare – främst med annat modersmål än svenska – aktivt säger upp platsen när de blir arbetslösa eller föräldralediga. Detta innebär att barnen står utanför förskolan under en kritisk period för språkutveckling och socialt lärande. I forskningsrapporten *Språkutveckling och social inkludering* (Skolforskningsinstitutet, 2023) framhålls att tidiga insatser och kontinuerlig exponering för språk är avgörande för att bygga ett rikt ordförråd och skapa förutsättningar för framtida lärande. Rapporten betonar också att kulturella normer kring omsorg, språkbarriärer och bristande kunskap om förskolans pedagogiska uppdrag ofta försvårar samarbetet med vårdnadshavare, vilket ökar risken för att barn står utanför utbildningen. Även ekonomiska överväganden kan påverka beslutet att säga upp platsen.

Måloppfyllelsen bedöms därför som **delvis uppnådd**, med behov av fortsatta insatser för att nå full likvärdighet i lika tillgång till utbildning för barn med rätt till förskola:

- **Systematisk uppföljning av närvaro, med fokus på barn med annat modersmål än svenska**
Inte bara registrering, utan faktisk närvaro behöver följas upp och analyseras. Detta är särskilt viktigt för barn med annat modersmål eftersom forskningen visar att hög närvaro är avgörande för språkutveckling och social inkludering..
- **Stärkt dialog och informationsinsatser till vårdnadshavare för att öka förståelsen för förskolans pedagogiska betydelse och minska risken att platsen inte nyttjas eller sägs upp vid förändrad familjesituation.**
- **Genomföra en riktad analys av orsaker till uppsägning av förskoleplats vid förändrad familjesituation, med fokus på barn med annat modersmål än svenska**

Förväntad effekt

Ökad närvaro, särskilt hos barn med annat modersmål än svenska, vilket förbättrar språkutvecklingen och stärker likvärdigheten i utbildningen.

Barnens trygghet och utveckling i förskolan

Delmål 2: Varje barn får en trygg och god miljö där utbildningen bildar en helhet av omsorg, utveckling och lärande

Indikator: uppfattningen bland barn, vårdnadshavare/förskollärare/barnskötare om miljön och utbildningen i förskolan.

Från vårdnadshavarenkäten som genomfördes våren 2025:

Upplever du att ditt barn känner sig trygg i förskolan?



	Totalt
Helt och hållet	211 62.24%
Till stor del	86 25.37%
Till viss del	39 11.50%
Inte alls	3 0.88%
Antal svarande	339

Förskolans systematiska kvalitetsarbete i Alvesta kommun visar på ett målinriktat arbete för att skapa trygga, tillgängliga och stimulerande lärmiljöer. Enkät svar från vårdnadshavare våren 2025 bekräftar att barnen generellt upplevs som trygga i förskolan. På frågan om vårdnadshavarna upplever att deras barn är trygga i förskolan visar enkätsvaren att tryggheten generellt bedöms som god, men med vissa skillnader mellan områden. Moheda har den högsta andelen som svarat "till viss del" (20 %), följt av Söder (13 %), medan övriga områden ligger mellan 3–7 %. Hjortsberga uppvisar bäst resultat. Användning av mindre barngrupper, närvarande pedagoger och utvecklade rutiner för introduktion och övergångar bidrar till att barnen känner sig trygga och lyfts fram som framgångsfaktorer av flera rektorer och pedagoger i kommunen.

Samtidigt framkommer att vissa barn upplever rädsla för andra barn eller i enstaka fall för personal. 12 av 339 vårdnadshavare uppger att deras barn ofta är rädda för ett annat barn, och 2 uppger att deras barn ofta är rädda för någon personal. Detta visar att trygghetsarbetet behöver vara kontinuerligt och systematiskt.

"Närvarande pedagoger skapar trygghet, lyssnar in barnens erfarenheter och anpassar undervisningen utifrån dem." (Väster)

Arbetet med normer och värden beskrivs som aktivt och pågående. Pedagogerna uppvisar generellt hög kompetens inom området och använder verktyg som bilder, känslokort och samtalsunderlag för att främja barnens förståelse. Enstaka kränkningar har rapporterats, exempelvis exkludering i lek eller verbala kränkningar, vilket visar att det finns behov av fortsatt arbete med socialt klimat och inkluderande miljöer.

"Vi anser att pedagogerna uppvisar en generellt hög kompetens inom normer och värden. Majoriteten känner sig trygga i hur de ska arbeta med området och använder sig av olika verktyg och strategier såsom bilder, känslokort och samtalsunderlag för att främja barnens förståelse." (Norr)

Barns delaktighet och inflytande varierar mellan förskolor och avdelningar. Äldre barn ges oftare större möjligheter till inflytande än yngre, och faktorer som tidspress, scheman och bristande användning av kommunikationsstöd (som t.ex. TAKK och bildstöd) påverkar barns möjlighet att uttrycka sig. Samtidigt finns goda exempel på hur pedagoger arbetar aktivt med att främja delaktighet, exempelvis genom ökad tillgång till material och organisatoriska förändringar som stärker samsyn och anpassning utifrån barnens behov.



Bedömning

Förskolorna visar på ett genomgående arbete för att skapa trygghet och en helhet mellan omsorg, utveckling och lärande. Måluppfyllelsen bedöms som **god**, men med behov av fortsatt utveckling inom områden som barns delaktighet, kommunikationsstöd och hantering av sociala utmaningar. Det fortsatta utvecklingsarbetet sker på lokal nivå, men huvudmannen behöver följa upp trygghetsarbetet systematiskt och analysera skillnader mellan områden för att säkerställa likvärdighet.

Kunskapsutveckling och lärande

Delmål 3: Varje barn får en utbildning som uppmuntrar till lek och rörelse samt ger den ledning och stimulans det behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling

Indikator: uppfattningen bland barn, vårdnadshavare/förskollärare/barnskötare om uppmuntran till lek och rörelse samt om ledning och stimulans.

Personaltäthet och utbildningsnivå för kommunal förskola ([Skolverkets](#) statistikdatabas 2025)

	Riket totalt					Alvesta [0764]				
	2020	2021	2022	2023	2024	2020	2021	2022	2023	2024
Anställda, antal heltidstjänster totalt	100 666	100 397	100 753	98 916	94 458	208	206	225	202	184
Personaltäthet, antal barn per heltidstjänst, kommunal regi	5,2	5,1	5,1	5,1	5,2	5,7	5,6	4,9	5,1	5,3
Personaltäthet, antal barn per heltidstjänster med förskollärarlegitimation, kommunal regi	11,8	11,7	11,6	11,5	11,1	14,1	14,3	13,0	12,5	12,1
Personaltäthet, antal barn per heltidstjänster med förskollärarexamen, kommunal regi	11,9	11,9	11,8	11,6	11,8	15,1	15,2	14,0	13,2	13,5
Anställda, andel (%) heltidstjänster med förskollärarlegitimation, kommunal regi	44	44	44	44	46	40	40	37	41	44
Anställda, andel (%) heltidstjänster med pedagogisk högskoleexamen, kommunal regi	45	45	45	46	45	42	41	38	41	42
Anställda, andel (%) heltidstjänster med gymnasial utbildning för arbete med barn, kommunal regi	18	18	17	16	16	23	20	18	18	18
Anställda, andel (%) heltidstjänster med viss pedagogisk utbildning, kommunal regi	8	9	18	19	21	6	7	9	12	13

Statistik från Skolverket visar att personaltätheten i Alvesta har förbättrats något mellan 2020 och 2024 (från 5,6 till 5,3 barn per heltidsanställd). Skillnaden är dock marginell men kommunen ligger fortfarande över rikets nivå (5,2). Även andelen personal med förskollärarlegitimation (41–42 %) och pedagogisk högskoleexamen (42 %) är lägre än rikets genomsnitt (44–45 %), även om avvikelseerna är små.

I rapporten *Rätt start i livet (2025)* lyfter forskaren Christian Eidevald fram att även mindre variationer i strukturella faktorer – som personaltäthet och utbildningsnivå – kan påverka möjligheterna att skapa hög processkvalitet i vardagen, särskilt i socioekonomiskt utsatta områden. Samtidigt pekar rapporten på att styrningen ofta fokuserar på det som är enkelt att mäta, som antal barn per vuxen, snarare än det som har störst betydelse för barns utveckling – kvaliteten i interaktioner och undervisningens innehåll. Det innebär att även om Alvesta närmar sig rikets nivåer, är det inte säkert att detta leder till



förbättrad kvalitet om inte processkvaliteten följs upp och stärks genom pedagogiskt ledarskap och kompetensutveckling.

Utifrån resonemanget ovan behöver vi som organisation se över vilka andra faktorer, utöver personaltäthet, som påverkar undervisningskvaliteten i förskolan. Hur påverkar hög sjukfrånvaro och vård av barn verksamheten, och på vilket sätt påverkar detta personalens upplevda arbetsmiljö?

Efter att rektorerna gemensamt beslutat att alla förskolor ska arbeta Reggio Emilia-inspirerat har ett arbete påbörjats där syftet med inspirationen tydliggjorts och en implementeringsplan initierats. Detta har lagt grunden för ett långsiktigt utvecklingsarbete. Analysen från rektorerna visar att förskolorna har arbetat målinriktat med att främja barns utveckling och lärande, där lek lyfts fram som en central metod i undervisningen. Flera förskolor har utvecklat lekresponsiv undervisning genom kompetensutveckling och kollegiala samtal. Reggio Emilia-inspirationen förstärker detta genom att se barn som kompetenta och nyfikna, vilket skapar förutsättningar för projektbaserade arbetssätt som redan används för att skapa engagemang och ge barnen en helhetsförståelse. Användning av mindre barngrupper, medforskande pedagoger och tillgängligt material har i rektorernas analyser lyfts fram som framgångsfaktorer för både lärande och trygghet.

"Smågrupper, medforskande pedagoger och tillgängligt material har lett till att barnen fått ökade möjligheter att uttrycka sig och fördjupa sitt lärande." (Väster)

Pedagogerna använder leken som metod för att utveckla sociala färdigheter, empati och samspel. Samtidigt finns variationer i hur aktivt pedagoger deltar i leken, vilket påverkar undervisningens kvalitet. Flera rektorer har identifierat brister i pedagogernas kompetens och förhållningssätt, särskilt i relation till lärmiljöer, lekens betydelse och utveckling av kommunikationsstrategier som TAKK och bildstöd.

"Pedagogerna använder leken som metod för att utveckla sociala färdigheter, empati och samspel."(Väster)

Lärmiljöerna är inte alltid tillräckligt inkluderande eller stimulerande, och estetiska uttrycksformer som bild, musik och drama används i varierande grad. Det saknas tydlighet kring vilka didaktiska val som görs, samt vilka metoder och teorier som ligger till grund för undervisningen. Dokumentation och kollegiala samtal används som utvecklingsverktyg, men kopplingen mellan rektorernas prioriterade mål, fokusmål och utvecklingsområden och de förväntade effekterna är inte alltid tydlig. Detta försvårar huvudmannens möjligheter att följa upp och utvärdera undervisningens kvalitet på ett systematiskt sätt.

Inom området ledning och stimulans framkommer flera faktorer som påverkar undervisningens kvalitet. Hög vikarieomsättning och bristande kontinuitet i arbetslagen påverkar trygghet och kompetens negativt. Samtidigt kan även arbetslag som består under för lång tid utan förändring bidra till stagnation, där utveckling och nytänkande uteblir. Detta kan i sin tur leda till skillnader i undervisningens kvalitet mellan olika avdelningar, särskilt om vissa arbetslag är särskilt kompetenta medan andra har större behov av stöd och utveckling.



Från vårdnadshavarenkäten som genomfördes våren 2025:

Upplever du att ditt barns förskola stimulerar ditt barns utveckling och lärande?

Totalt	
Helt och hållet	168 49.56%
Till stor del	134 39.53%
Till viss del	34 10.03%
Inte alls	1 0.29%
Vet ej	2 0.59%
Antal svarande	339

Vårdnadshavarenkäten 2024 visar att många upplever att förskolan stimulerar barnens utveckling och lärande. Samtidigt saknar huvudmannen tillräckligt underlag från rektorer för att kunna utvärdera hur väl omsorg, utveckling och lärande bildar en helhet – exempelvis inom områden som estetiska uttryck, natur, teknik och matematik.

Bedömning

Förskolorna visar på ett genomgående målinriktat arbete för att skapa trygga och tillgängliga lärmiljöer. Rektorernas uppföljningar och observationer visar att barnen generellt upplever trygghet i förskolan. Detta bekräftas också av vårdnadshavarenkäten, där en majoritet anger att deras barn känner sig trygga. Samtidigt visar enkätsvaren variationer mellan grupper, och en mindre andel vårdnadshavare beskriver att deras barn ibland är rädda för andra barn eller i enstaka fall för personal. Detta understryker att trygghetsarbetet behöver vara kontinuerligt och förebyggande, även om den övergripande upplevelsen av trygghet är god.

Arbetet med normer och värden är etablerat och pedagogerna arbetar aktivt med att stärka barns sociala samspel och förståelse för olikheter. Däremot varierar barns delaktighet och inflytande mellan avdelningar, och användningen av kommunikationsstöd, såsom TAKK och bildstöd, är ännu inte systematisk i hela verksamheten. Detta påverkar framför allt yngre barn och barn som behöver alternativt uttryckssätt för att kunna uttrycka sig och påverka sin situation.

Personaltätheten och andelen personal med förskollärläggning ligger något lägre än rikets genomsnitt. Även om skillnaderna är små påverkar de förutsättningarna för kontinuitet och närvaro i arbetet med att bygga relationer och förebygga social otrygghet. Ett fortsatt fokus på stabila arbetslag, närvarande pedagoger och medvetet relationsskapande arbete är därför centralt.

Måluppfyllelsen bedöms som **god**, med behov av lokal fortsatt utveckling inom:

- Barns delaktighet och inflytande
- Systematisk användning av kommunikationsstöd (t.ex. TAKK och bildstöd)
- Långsiktigt trygghetsfrämjande och relationsskapande arbete i barngruppen



- Säkerställa stabilitet i alla arbetslag för att möjliggöra ett närvarande och relationsskapande pedagogiskt ledarskap i hela verksamheten.
- Utveckla stöd till rektor för att följa upp och säkerställa stimulans och lärande genom lek, rörelse och olika ämnesområden, samt få insyn i helhet och kvalitet på både rektors- och huvudmannanivå

Barn i behov av särskilt stöd

Delmål 4: Varje barn som är i behov av stöd får det stöd den behöver

Indikator: uppfattningen bland barn, vårdnadshavare/förskollärare/barnskötare om stöd.

Alvesta kommun har fyra specialpedagoger som arbetar mot förskolorna, en (100%) för område väster, en (100%) för område öster, en (100%) för område söder. Område norr och Hjortsberga delar på en specialpedagog (90%).

Förskolorna inom huvudmannens ansvar arbetar aktivt med att identifiera barn i behov av särskilt stöd. Detta sker löpande genom pedagogers och specialpedagogers observationer, kartläggningar och kollegiala samtal, samt i samverkan med vårdnadshavare och externa aktörer såsom BVC, habilitering och logoped. Denna samverkan är en viktig del i det systematiska kvalitetsarbetet, där målet är att varje barn ska ges förutsättningar att utvecklas utifrån sina behov.

Specialpedagogernas närvaro i verksamheten är en tydlig styrka. De bidrar med kontinuerligt stöd till pedagogerna, deltar i arbetslagsplaneringar och är aktiva i att följa upp och utvärdera insatser på både grupp- och individnivå. Trots att förskolorna arbetar systematiskt med stödinsatser finns fortfarande betydande utmaningar kopplade till resursbrist, personalförändringar och varierande kompetensnivåer inom arbetslagen. I många verksamheter är upplevelsen att det saknas tillräckligt med personal under hela dagen för att möta alla barns behov, vilket innebär att kontinuiteten i stödet kan påverkas och att det är svårt att alltid ge ett likvärdigt stöd till varje barn. Resonemang förs kring vad den upplevda resursbristen kan bero på, huruvida de kan hänga ihop med sjukfrånvaro, vab, resurstilldelning, schemaläggning och/eller organisation. Dessa faktorer gör det särskilt utmanande att säkerställa att barn med större eller mer omfattande behov får den individuella uppmärksamhet och de anpassade insatser som krävs för att främja deras utveckling och lärande.

Särskilt utmanande är stödet till barn med språkstörningar och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar. Det finns ett behov av mer effektiva metoder och verktyg för att främja språkutveckling och kommunikation hos dessa barn. Lokalanpassningar och övergångar till anpassad grundskola är ytterligare utvecklingsområden. Ett positivt exempel är samarbetet med Capellaskolan, där barn i behov av särskilt stöd har kunnat börja tidigare utifrån individuella behov.



Från vårdnadshavarenkäten som genomfördes våren 2025:

Upplever du att ditt barns förskola stimulerar ditt barns utveckling och lärande?

Totalt	
Helt och hållet	168 49.56%
Till stor del	134 39.53%
Till viss del	34 10.03%
Inte alls	1 0.29%
Vet ej	2 0.59%
Antal svarande	339

Av de 339 vårdnadshavare som svarade på enkäten våren 2025 uppgav cirka 89 procent att deras barn erbjöds anpassade aktiviteter som stimulerade utveckling helt eller till stor del. Detta är en positiv indikation på att förskolorna lyckas möta barns behov i stor utsträckning. Samtidigt visar resultaten att det finns utrymme för förbättring, särskilt för de barn som har mer omfattande stödbehov.

Bedömning

Huvudmannen bedömer att måluppfyllelsen är **delvis uppnådd**.

Förskolorna arbetar aktivt och systematiskt med att identifiera och stödja barn i behov av särskilt stöd. Specialpedagogernas närvaro är en tydlig styrka – de ger kontinuerligt stöd, deltar i planering och följer upp insatser på grupp- och individnivå. Samtidigt förs resonemang kring en upplevd resursbrist som påverkar kontinuiteten och gör det svårt att alltid ge ett likvärdigt stöd. Faktorer som sjukfrånvaro, vab, schemaläggning och organisation lyfts som möjliga orsaker. Utmaningarna är särskilt stora för barn med språkstörningar och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, där behovet av effektiva metoder, lokalanpassningar och fungerande övergångar är stort. Ett positivt exempel är samarbetet med Capellaskolan som möjliggör tidigare skolstart för vissa barn.

Sammanfattningsvis visar bedömningen att förskolorna arbetar systematiskt och målinriktat, men vissa utmaningar kvarstår som påverkar möjligheten att ge alla barn ett fullt likvärdigt stöd.

Måluppfyllelsen bedöms därför som **delvis uppnådd**, med behov av fortsatt utveckling och insatser inom:

- Kompetensutveckling för pedagoger kring språkstöd och neuropsykiatriska funktionsnedsättningar.
- Analys av den upplevda resursbristen på rektorsnivå, med fokus på organisation och personalfrånvaro.
- Huvudmannen behöver analysera och säkerställa att det är en likvärdig tillgång till socialpedagogiskt stöd utifrån socioekonomiska faktorer och språklig sårbarhet.



Fokus på språkutveckling

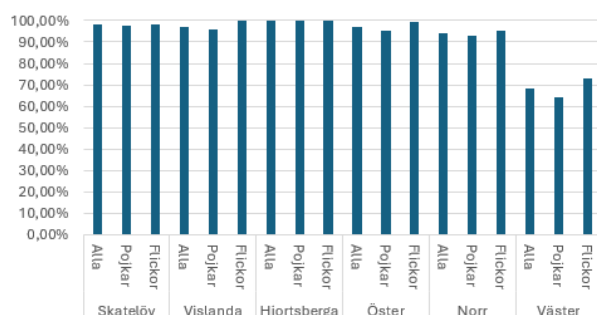
Delmål 5: Varje barn stimuleras i sin språkutveckling i svenska och ges goda möjligheter att utveckla sin förmåga att kommunicera.

Indikator: uppfattningen bland barn, vårdnadshavare/förskollärare/barnskötare om verksamheten ger varje barn möjlighet att utveckla sin svenska och sin förmåga att kommunicera.

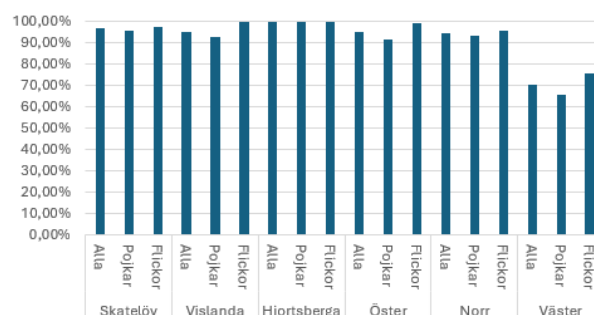
Språkutveckling har varit ett prioriterat område i kommunens förskolor under läsåret 2024–2025. Arbetet har synliggjorts i både planerade och spontana undervisningssituationer, där lek, tematiska arbeten och estetiska uttrycksformer har varit centrala verktyg. Flera förskolor rapporterar att barnen har utvecklat ett större ordförråd och blivit tryggare i sin kommunikation, särskilt flerspråkiga barn med hög närvaro.

"Språkutvecklingen har varit tydlig under vårterminen. Ett mönster är att barnen i början var mer försiktiga, men har successivt blivit mer aktiva i samtal och återberättande. Förändringen är särskilt märkbar hos flerspråkiga barn, som nu deltar i större grupper." (Söder)

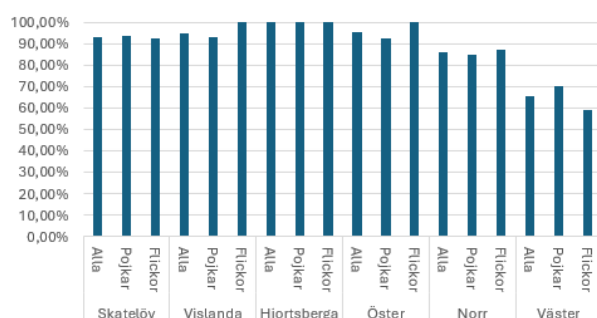
Vi berätta och beskriver



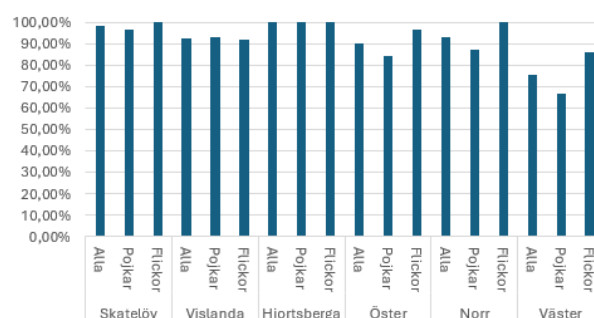
Lyssna och samtala



Kommunicera med symboler och bokstäver



Urskilja ord och språkljud



Språkjournalerna har använts kontinuerligt och fungerar som ett viktigt reflektionsstöd för pedagogerna. Resultaten (ovan) visar generellt höga nivåer, men med tydliga variationer mellan områden, grupper och kön. Hjortsberga uppvisar genomgående mycket goda resultat, medan Västra området har lägre resultat inom samtliga språkliga förmågor. Västra område kännetecknas av socioekonomiska utmaningar och en språkligt sårbar miljö, vilket påverkar barnens förutsättningar. Flickor når högre resultat än pojkar och barn med annat modersmål än svenska uppvisar generellt lägre



språkliga resultat. Resultaten visar skillnader mellan pojkar och flickor, men dessa behöver tolkas med försiktighet. Det kan handla om att barn utvecklas i olika takt snarare än att undervisningen är olikvärdig. För att förstå orsakerna krävs en fördjupad analys och att vi tar stöd i aktuell forskning. Samtidigt är det viktigt att säkerställa att alla barn får likvärdiga möjligheter att utveckla sitt språk, vilket innebär att vi behöver fortsätta följa upp och utveckla språkutvecklande arbetssätt.

Pedagogernas förhållningssätt har varit i fokus för kompetensutveckling, medan ämneskunskap, metodik och didaktik fått mindre utrymme. Detta påverkar möjligheten att systematiskt utveckla undervisningen. Det saknas tydlighet kring vilka teorier och metoder som ligger till grund för undervisningen, vilket försvårar analys och uppföljning av kvaliteten i arbetet med att utmana och stödja barnens språkutveckling.

Variationer i arbetssätt mellan avdelningar och förskolor påverkar likvärdigheten. Högläsning och boksamtal, som är centrala metoder enligt läroplanen, prioriteras inte överallt. AKK (Alternativ och Kompletterande Kommunikation), där bland annat TAKK och bildstöd ingår, lyfts fram som särskilt stödjande verktyg, men används fortfarande i varierande utsträckning – även om användningen verkar ha ökat. Flera förskolor lyfter fram närvarande pedagoger som språkliga förebilder som en framgångsfaktor, men få analyserar kvaliteten i det språkutvecklande arbetet på djupet.

"Barnen har fått möta språkstimulerande miljöer genom högläsning, sång och samtal." (Hjortsberga)

Bedömning

Arbetet med språkutveckling är väl synligt i verksamheten och många barn gör framsteg i sin kommunikativa förmåga. Förskolorna erbjuder rika språkliga miljöer där lek, samtal och estetiska uttrycksformer används som stöd för lärandet. Detta är särskilt tydligt för flerspråkiga barn med hög närvaro.

Språkjournalerna visar dock variationer mellan områden, grupper och kön. Hjortsberga uppvisar konsekvent höga resultat, medan Västra området ligger lägre inom samtliga språkliga förmågor. I Västra området finns en högre andel barn som har annat modersmål än svenska och familjer med socioekonomiska utmaningar. Dessa faktorer påverkar barnens språkliga förutsättningar vid start och kan delvis förklara skillnaderna i resultaten. Flickor når generellt högre resultat än pojkar och barn med annat modersmål än svenska uppvisar i genomsnitt lägre språkliga nivåer. Variationerna kan även förklaras av skillnader i arbetssätt, förskollärarnas didaktiska kompetens och hur systematiskt språkutvecklande metoder används i verksamheten.

Rapporten *Språkutveckling och social inkludering* (2023) framhåller att tidiga och medvetna språkutvecklande insatser i förskolan har en avgörande betydelse för barns lärande och delaktighet, särskilt för barn med annat modersmål än svenska, och att kvaliteten stärks när undervisningen bygger på ett dialogiskt och interaktivt arbetssätt där barnen får vara aktiva i språkliga sammanhang.

Arbetet har hittills främst fokuserat på pedagogernas förhållningssätt, medan ämneskunskap, metodik och didaktik fått mindre utrymme. För att stärka likvärdigheten behöver undervisningen i högre grad vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, med tydlig koppling till språkutvecklande metoder och teoretiska utgångspunkter.



Måluppfyllelsen bedöms därför som **delvis uppnådd**, med behov av fortsatt utveckling inom:

- Systematisk användning av språkutvecklande metoder i verksamheten som stödjer barns språkliga utveckling.
- gemensam och likvärdig användning av AKK (alternativ och kompletterande kommunikation) i hela verksamheten
- Fördjupad didaktisk kompetens hos förskollärare och övrig personal, baserad på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet, för att stärka språkutvecklande undervisning.
- Stärkt analysförmåga, både kopplat till språkjournalernas resultat och pedagogernas undervisning, för att bättre kunna följa upp och utveckla lärandet samt få mer träffsäkra insatser.

Kränkande behandling i förskolan

Kränkande behandling

har totalt **11 anmälningar** om kränkande behandling inkommit, varav 8 är nya och 3 är ärenden från tidigare år. Av dessa 11 anmälningar utreddes och bedömdes **7 stycken** som faktiska kränkningar.

Av de 7 kränkningarna utgörs:

- fysisk kränkning: 85,71 %
- verbal kränkning: 14,29 %
- psykosocial kränkning: 0 %

Det är främst pojkar som förekommer som utsättare och övervägande flickor som blir utsatta. Antalet anmälningar är ungefär oförändrat jämfört med föregående läsår då det var 10 anmälningar.

Antalet kränkningar i förskolan är ungefär samma antal som föregående läsår då det var 10 anmälningar om kränkande behandling i förskolan.

Utifrån det totala antalet inskrivna barn utgör dessa 11 anmälningar en mycket liten andel. Varje enskilt fall är allvarligt och ska följas upp, men det ger ett viktigt perspektiv: kränkande behandling är fortfarande relativt ovanlig i vår verksamhet.

Effekter av genomförda insatser i förskolan

Pedagogistor

Genomförande: Flera pedagogistor har bytt arbetsplats och därefter avslutat sin anställning. Några förskoleområden planerar att skicka pedagogistor på utbildning. Det ursprungliga uppdraget – att pedagogistor tillsammans med rektor skulle ta ansvar för enhetens utveckling och handleda arbetslag – har inte kunnat genomföras fullt ut, främst på grund av tidsbrist hos rektorerna.

Effekt: Istället har omtag skett för att komma överens om syftet med Reggio Emilia och tagit fram en implementeringsplan för arbetssättet. Detta har lagt grunden för ett mer långsiktigt utvecklingsarbete.

Utvecklingsbehov: Implementera syftet med Reggio Emilia och i samband med det göra pedagogistornas uppdrag tydligare.



Stärka samarbetet mellan pedagogistor, specialpedagog och arbetslag

Genomförande: Rektorer har organiserat för att stärka samarbetet, men fokus har främst legat på relationen mellan specialpedagog – rektor och specialpedagog – arbetslag.

Effekt: En viss förstärkning av helhetssynen har skett, men det planerade samarbetet mellan pedagogistor och övriga funktioner har inte fått fullt genomslag.

Revidera observationsmall för lärmiljöerna

Genomförande: Arbetet har pausats.

Effekt: Ingen effekt kan bedömas.

Utvecklingsbehov: Återuppta arbetet med revidering och koppla det till uppföljning av lärmiljöns kvalitet.

Språkjournalerna och analysfrågor

Genomförande: Språkjournalerna har använts som reflektionsstöd av många förskollärare, men inte av alla. En analysdel har lagts till inför höstterminen 2024.

Effekt: Pedagogerna har kunnat utveckla sin undervisning, men det framkommer att analysförmågan behöver stärkas. Det finns brister i att följa barngruppens språkliga progression och att identifiera enskilda barns behov.

Utvecklingsbehov: Kompetenshöjande insatser kring analys, progression och individanpassning. Det har framkommit behov av att utveckla språkjournalerna och komplettera med ett bedömningsstöd. Utvecklingsarbetet av analysunderlag har dock pausats i avvaktan på Skolverkets bedömningsstöd som kommer under 2026.

Stärka förskollärarnas undervisningskompetens genom handledning och professionell stöd.

Genomförande: Insatsen har påbörjats på olika sätt ute på enheterna.

Effekt: Ej tillräckligt dokumenterad för att kunna bedömas.

Stärka alla pedagogers kompetens och förhållningssätt till lärmiljön och leken för att bättre kunna planera för en utbildning och undervisning som stimulerar barnen att nå så långt som möjligt i sitt lärande och utveckling.

Genomförande: Flera förskoleområden har haft fokus på lärmiljö och planerar att fortsätta.

Effekt: Lokalt engagemang finns, men på huvudmannanivå saknas en systematisk uppföljning av hur utbildningen stimulerar lek, rörelse och lärande.

Utvecklingsbehov: Utveckla metoder för uppföljning och kvalitetssäkring av lärande, lek och lärmiljöernas innehåll och funktion.

Närvaro i förskolan

Genomförande: En analysfråga om närvarons betydelse har lagts till i språkjournalerna.

Effekt: Analysen visar att barn med annat modersmål än svenska gynnas särskilt av hög närvaro i sin språkutveckling.

Utvecklingsbehov: Fortsatt analys och insatser för att främja närvaro, särskilt för barn med annat modersmål.



Fortsatta insatser för utveckling av förskolan

Långsiktiga insatser

1. Systematisk uppföljning av undervisningens kvalitet

Denna insats kopplas till Delmål 3: Ledning och stimulans, eftersom systematisk uppföljning är avgörande för att säkerställa att undervisningen ger barnen den ledning och stimulans de behöver. Förskolans undervisning ska systematiskt följas upp av huvudmannen för att säkerställa att den bidrar till att nå läroplanens mål och främjar varje barns utveckling, lärande och omsorg. I nuläget används dokumentation och kollegiala samtal som verktyg, men kopplingen till läroplanens mål och förväntade effekter är inte alltid tydlig.

För att stärka kvalitetsarbetet behöver huvudmannen utveckla en, för rektorerna, gemensam struktur för uppföljning, där möjliggörande av undervisningens planering, genomförande och utvärdering kan analyseras i relation till utbildningens helhet. Analysen ska bygga på forskning och beprövad erfarenhet, och involvera både rektorer och huvudmannanivå för att identifiera mönster, skillnader och utvecklingsbehov.

Huvudmannens uppgift är säkerställa att det finns en tydlig koppling mellan statens kvalitetsindikatorer för verksamheten och det lokala SKA-arbete samt utveckling av stöd till rektors SKA-underlag. Fortsatt kollegialt lärande för rektorer bör ske i SKA- underlagets olika delar.

Mål: Huvudmannen behöver se över att SKA-underlaget för att rektor ska kunna följa upp undervisningens kvalitet.

Förväntad effekt: Stärkt styrning och uppföljning med tydlig koppling mellan mål, insats och undervisningens resultat, vilket skapar bättre förutsättningar för huvudman att möjliggöra riktade utvecklingsinsatser. I syfte att stärka undervisningens kvalitet.

2. Säkerställa likvärdighet i språkutvecklande undervisning

Insatsen kopplas till Delmål 5: Språkutveckling, då målet är att varje barn stimuleras i sin språkutveckling i svenska och får likvärdiga möjligheter att utveckla sin kommunikativa förmåga. Språkjournalerna visar att många barn har gjort framsteg, men det finns tydliga skillnader i språkutvecklingen mellan förskoleområden, mellan pojkar och flickor samt mellan barn med annat modersmål än svenska. Dessa variationer kan kopplas till olikheter i arbetssätt, didaktisk kompetens och prioriteringar, samt till bristande tydlighet kring vilka didaktiska val, metoder och teorier som ligger till grund för undervisningen.

För att stärka måluppfyllelsen behöver språkutvecklingen tydligare kopplas till undervisningens kvalitet och undervisningen behöver i högre grad vila på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Dokumentation, kartläggning och kollegiala samtal ska fortsatt användas som utvecklingsverktyg, men med tydligare koppling till läroplanens mål och förväntade effekter.



Pedagogerna behöver kompetensutveckling inom didaktik, metodik och ämneskunskap för språkutveckling. Stärkt analysförmåga ska möjliggöra att varje barns behov upptäcks och att den språkliga progressionen följs systematiskt.

Mål: Barn ska erbjudas rika språkliga miljöer, där språk och kommunikation systematiskt stöds genom forskning- och erfarenhetsbaserade didaktiska metoder, både i planerade och spontana situationer.

Förväntad effekt: Språklig progression för alla barn och minskade skillnader mellan kön och socioekonomiska områden.

3. Reggio Emilia-inspiration som stöd för undervisningens kvalitet

Insatsen stödjer Delmål 3: Ledning och stimulans och Delmål 2: Trygghet och helhet, eftersom arbetssättet främjar lek, utforskande och en helhet mellan omsorg, utveckling och lärande.

Reggio Emilia-inspirationen kan bidra till förskolans undervisning genom att främja lek, utforskande och barnens kreativa uttryck. Genom att se barn som kompetenta och nyfikna, använda dokumentation som reflektion och koppla arbetssättet till vetenskaplig grund, kan pedagogerna fördjupa förståelsen för hur barn lär.

Mål: Implementera Reggio Emilia-inspirationen i kommunens förskolor utifrån det gemensamt framtagna övergripande syftet för att skapa en gemensam grund och ett gemensamt förhållningssätt.

Förväntad effekt: Pedagogerna arbetar utifrån gemensamma förhållningssätt och arbetsätt, vilket skapar kontinuitet och kvalitet i undervisningen, samtidigt som barnens delaktighet, utforskande och kreativa lärande främjas.

Kortsiktiga insatser

Närvaro i förskola

Kopplas till Delmål 1: Lika tillgång till utbildning, eftersom ökad närvaro är en förutsättning för att alla barn ska få ta del av utbildningen.

Huvudmannen har en stark ambition att säkerställa lika tillgång till utbildning. Trots detta har vissa barngrupper fortfarande lägre närvaro i förskolan. Därför har kortsiktiga insatser valts för att systematiskt följa upp faktisk närvaro, stärka dialogen med vårdnadshavare och samverka mellan förskola och andra aktörer, samt rikta stöd där behovet är störst. Målet är att öka närvaron och därmed förbättra språkutveckling och likvärdighet i utbildningen.

Fortsatta insatser för att nå full likvärdighet i lika tillgång till utbildning för barn med rätt till förskola:

- **Systematisk uppföljning av närvaro, med fokus på barn med annat modersmål än svenska**
Inte bara registrering, utan faktisk närvaro behöver följas upp och analyseras. Detta är särskilt viktigt för barn med annat modersmål eftersom forskningen visar att hög närvaro är avgörande för språkutveckling och social inkludering.
- **Stärkt dialog och informationsinsatser till vårdnadshavare** för att öka förståelsen för förskolans pedagogiska betydelse och minska risken att platsen inte nyttjas eller sägs upp vid förändrad familjesituation.



- **Genomföra en riktad analys av orsaker till uppsägning av förskoleplats** vid förändrad familjesituation, med fokus på barn med annat modersmål än svenska

Förväntad effekt

Ökad närvaro, särskilt hos barn med annat modersmål än svenska, vilket förbättrar språkutvecklingen och stärker likvärdigheten i utbildningen.

,



Referenser

Kolada (RKA). (2024). *Kolada* . Hämtat från www.kolada.se

Eidevald, C. (2025). *Rätt start i livet – så lyfter vi svensk förskola*. Näringslivets skolforum, Svenskt Näringsliv.

Skolforskningsinstitutet. (2023). *Språkutveckling och social inkludering: Att stödja barn med ett annat modersmål än svenska i förskola och förskoleklass (Skolforskningsinstitutet sammanfattar och kommenterar 2023:01)*. Solna: Skolforskningsinstitutet.

Skolverkets statistikdatabas (2025). Hämtat från
https://statistikdatabasen.skolverket.se/PxWeb/pxweb/sv/Skolverkets_statistikdatabas/



2. Bilagor

Bilaga 1: Personalstatistik i förskolan

Heltidstjänster i förskolan med förskollärlarlegitimation, kommunal regi, andel (%)

Andel (%)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Alvesta	35	36	40	40	37	41	44
Aringsås		55	46	46	45	42	52
Backen		16	18	16	29	38	22
Blommagård		18	30	26	29	44	30
Grimsgården		36	43	32	33	32	37
Grönkullen		52	52	35	34	43	-
Kvarngården		28	39	32	28	31	52
Lekbacken		39	47	40	35	41	44
Lunnagård		55	55	53	51	47	49
Långagård		-	-	43	48	56	-
Regnbågen		60	60	55	43	42	59
Hjortsberga		16	29	41	21	35	31
Skogsbacken		20	20	25	24	29	45
Slätthög		23	30	36	28	31	42
Tallbacken		42	36	42	31	27	35
Moheda							47
Vegbybacken		22	34	44	49	65	-
Ängagården		43	43	49	52	40	49
Riket	43	43	44	44	44	44	46

Källa: Kolada

Personaltäthet, inskrivna barn per årsarbetare i förskolan, lägeskommun, antal

Antal	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 (prel)
Alvesta	5,7	5,7	5,7	4,9	5,1	5,28	5,29
Aringsås	6,8	6,4	6,1	4,9	5,2	5,32	5,16
Backen	5,1	5,0	5,9	4,5	4,7	4,66	5,47
Blommagård	6,2	4,9	4,7	4,9	7,0	5,47	-
Grimsgården	5,4	6,1	5,7	5,1	5,5	5,68	5,96
Grönkullen	5,8	5,8	4,6	4,2	3,9	-	-
Kvarngården	5,6	5,5	5,2	5,2	5,0	4,95	4,36
Lekbacken	5,8	5,3	5,8	5,2	3,7	4,93	5,56
Lunnagård	5,8	6,1	5,9	5,2	5,2	5,32	5,69
Långagård	-	-	5,3	5,1	5,5	-	-
Regnbågen	5,2	6,8	5,4	4,5	5,3	5,29	5,25
Hjortsberga	5,2	5,2	6,3	4,4	5,7	5,0	4,97
Skogsbacken	5,5	6,3	5,9	5,5	6,2	5,08	5,25
Slätthög	3,7	5,1	4,9	5,1	5,9	4,96	4,91
Tallbacken	5,3	5,1	5,7	4,6	4,7	4,54	5,26
Vegbybacken	8,2	5,9	5,8	5,2	5,1	-	-
Ängagården	5,1	6,2	5,9	4,5	6,0	6,12	5,14
Moheda fsk						5,92	5,42
Riket	5,2	5,2	5,1	5,1	5,1		

Källa: Kolada


Förskollärartäthet, antal barn/lärare med förskollärlägitimation, lägeskommun

Andel (%)	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Alvesta	14,6	16,0	14,1	14,3	13,0	12,5	12,1
Aringsås		12,4	-	13,2	10,9	12,4	10,2
Backen		32,3	-	37,7	15,4	12,4	21,3
Blommagård		33,8	-	18,0	17,0	15,8	-
Grimsgården		14,9	-	17,9	15,6	17,0	15,4
Grönkullen		11,4	-	13,5	12,4	9,1	-
Kvarngården		20,2	-	16,2	18,6	15,9	9,5
Lekbacken		15,0	-	14,4	14,9	8,9	11,3
Lunnagård		10,5	-	11,1	10,2	11,2	10,9
Långagård		-	-	12,4	10,6	9,7	-
Moheda							12,6
Regnbågen		8,9	-	9,9	10,6	12,8	9,0
Hjortsberga		33,3	-	15,5	21,3	16,3	16,3
Skogsbacken		27,3	-	27,6	23,5	21,0	11,2
Slätthög		16,1	-	13,6	17,9	19,4	11,7
Tallbacken		12,5	-	13,6	15,2	17,5	13,0
Vegbybacken		37,3	-	13,3	10,5	7,8	-
Ängagården		9,7	-	13,6	10,4	14,8	12,5
Riket	12,0	12,1	11,8	11,7	11,6	11,5	11,1

Källa: Kolada



Bilaga 2: Enheternas mål läsåret 2024 – 2025

Observera att nedanstående är en sammanfattning och delvis tolkning av rapportens författare. För hela SKA-planer hänvisas till respektive enhets plan.

Förskoleområde	Målområde Kunskaper	Åtgärder/aktiviteter
Söder	Estetiska uttryckssätt, språkutveckling	Användning av bildstöd och TAKK. Prioritera boksamtal och högläsning, där barnen är medskapande och aktiva. Erbjuda olika uttrycksformer som en del av utbildning och undervisning Tillgängliga uttrycksformer i lärmiljöerna
	Matematik: vardagsmatematik	Erbjuda matematiskt material och aktiviteter av varierande svårighetsgrad. Integrera matematik i vardagssituationer (t.ex. påklädning, måltider). Skapa en tillgänglig lärmiljö där barnen kan utforska matematik.
	Organisatorisk nivå	Arbeta med processmallar kopplade till utvecklingsområden. Samarbete mellan specialpedagog, pedagogista och arbetslag för att stärka helhetsperspektivet.
Väster	Språk	Kompetensutveckling inom området "Språket genom leken". Pedagogiska rådet och pedagogistor arbetar för att öka engagemang i reflektion och lärmiljöer, med inspiration från Reggio Emilia-filosofin. Pedagogerna tar en aktiv roll i barns lek, både i barn- och vuxeninitierad lek.
	Organisatorisk nivå	Feedback och justeringar inom SKA-processen, med stöd från rektorer. Utvärdering av fokusmål - ökad analysförmåga bland pedagogerna.
Öster	Estetiska uttryckssätt	Skapa en tillgänglig lärmiljö som stödjer det 100-språkliga Gemensamt tema: "Barn undrar genom 100 språk". Etablera en aktiv ateljé med ostrukturerat material som uppmuntrar process istället för produkt. Arbeta utifrån att se barnet som kompetent, använda ett medforskande arbetssätt. Pedagogistor som genomför workshops med personalen för att öka medvetenheten och kunskaper kring målen.
	Organisatorisk nivå	Utveckla förskolan mot en Reggio Emilia-inspirerad pedagogik. Skriftliga återkopplingar och stöd i arbetslagens reflektioner från pedagogistor och ledning. Använda, följa upp, analysera Harts delaktighetsstege och Lärmiljöobservationerna på ett mer systematiskt sätt för att få fatt i utvecklingen.
Norr	Matematik	Varje avdelning kommer att väva in matematikmålet i projektarbetet <i>Moheda/Slätthög genom barnens ögon</i> .
	Naturvetenskap och teknik	Genom projektet <i>Moheda/Slätthög genom barnens ögon</i> , ska naturvetenskap och teknik bidra till att skapa engagemang, lek och lust och samtidigt en helhet i barnens lärande. Arbetet dokumenteras över tid och kommer att mynna ut



		i en dokumentsamling.
	Organisatorisk nivå	Systematiskt kvalitetsarbete utvecklas vidare där det blir tydligt med förväntade effekter av undervisningen. Utveckla arbetet med Barnens bästa gäller genom BHT Språkkartläggning genom språkjournalerna Pedagogisk idé "Huset" processas vidare där medarbetare och barn involveras i framttagande av förskolornas vision. Förskollärarna, kompetensutveckling genom boken "Den lekande undervisande förskolläraren- <i>Lekresponsiv undervisning i praktiken</i> Barnskötarna, kompetensutveckling genom boken <i>Barnskötaren</i> . Närvaroprojektet UP2 Utveckla lärmiljöer med utgångspunkt från Läroplanen för förskolan
Hjortsberga	Språk	Använda bildstöd. Skapa forum där barnen kan uttrycka sig språkligt. Öka medvetenheten hos pedagoger om sitt språkliga agerande. Dela in barnen i mindre grupper. Använda språkjournaler och observationer för att planera och utveckla undervisningen.
	Organisatorisk nivå	Använda observationer som underlag både i planeringen av undervisningen och i kollegiala diskussioner Öka användningen av digitala verktyg för dokumentation och reflektion.

Förskoleområde	Målområde valfritt	Åtgärder/aktiviteter
Väster	Delaktighet och inflytande	En ökning av inspirerande/ strukturerade lärmiljöer utifrån barnens intresse Öka kommunikationstillfällen/ språkliga sammanhang i lärmiljön. Ökad användning av bildstöd i lärmiljön ex kommunikationskortor
Öster	Delaktighet och inflytande	Arbetslagsutveckling för att skapa samsyn kring visionen och begreppet "det kompetenta barnet", samt tilliten till barnets förmåga. Vägleda och låta barnen i sin i konfliktlösning Belysa goda exempel på demokrati genom kollegialt lärande på pedagogiska råd, resursteam och nätverksträffar. Specialpedagogens insatser för en tillgänglig lärmiljö, barns inflytande och inkludering. Kompetensutveckling kring demokratibegreppet i förskolan. Litteratur och forskning som belyser demokratibegreppet och dess tillämpning i förskolan.
Hjortsberga	Normer och värden Barnkonventionen	Stärka kompetenser om barnkonventionen Stärka kollegiala diskussioner och reflektioner bland pedagogerna. Förbättra handledning från specialpedagoger i relation till området.



	Delaktighet och inflytande	Skapa fler sammanhang/forum där barnen får möjlighet uttrycka sig på olika sätt Dela in barnen i mindre grupper.
--	----------------------------	---



Utbildningsförvaltningen

Rapport systematiskt kvalitetsarbete - skola

Läsåret 2024–2025

NUT 2025-00297

Sammanfattning

Kunskapsresultat

I årskurs 6 ligger andelen elever som uppnått kunskapskraven i alla ämnen under rikets nivå under flera års tid. 2025 är andelen 65,4 procent jämfört med rikets 70,4 procent. Flickor når i högre grad kunskapskraven i alla ämnen än pojkar (68,8 procent mot 63,1 procent), men könsskillnaderna varierar kraftigt över tid – från 18,1 procentenheter 2018 till 5,5 procentenheter 2025. Detta visar att pojkar generellt har lägre måluppfyllelse och att skillnaderna är ett återkommande mönster.

I årskurs 9 är behörigheten till gymnasiet god och ligger i genomsnitt nära eller över rikets nivå för samtliga skolor. I årskurs 9 ligger andelen elever med minst betyget E i alla ämnen under rikets nivå (66,9 procent mot rikets 69,7 procent). Vislandaskolan och Mohedaskolan har höga värden för gymnasiebehörighet och även Hagaskolan når goda resultat. Hagaskolan har lägre nivåer för E i alla ämnen. Flickor har genomgående högre andel med E i alla ämnen än pojkar, med ett genomsnittligt gap på 8,8 procentenheter. För gymnasiebehörighet är skillnaden mindre, men oftast till flickors fördel

Trygghet, studiero och kränkningar

Elevernas upplevelse av trygghet och studiero visar stora skillnader mellan stadier. På lågstadiet är tryggheten relativt god men arbetsro är mycket låg. Mellanstadiet har bättre arbetsro, men tryggheten är svag. På högstadiet är arbetsro och trygghet båda låga. Flickor upplever generellt mindre trygghet och arbetsro än pojkar, särskilt på högstadiet.

Tillit till vuxnas agerande vid kränkningar minskar ju högre upp i årskurserna man kommer. På lågstadiet uppger 79 procent att de alltid tycker att vuxna gör tillräckligt, medan mellanstadiet ligger på 66 procent och högstadiet på endast 48 procent. Flickor har genomgående lägre tillit än pojkar, vilket är mest tydligt på högstadiet (39 procent jämfört med 57 procent).

Anmällda kränkningar enligt skollagen varierar stort mellan skolor. Fysiska kränkningar är vanligast (47,2 %), följt av verbala (38,4 %).

Innehållsförteckning

<i>Sammanfattning</i>	2
Kunskapsresultat	2
Trygghet, studiero och kränkningar	2
<i>Syfte med rapporten</i>	6
Omfattning	6
<i>Övergripande mål och styrning</i>	7
Kommunens/huvudmannens prioriteringar	7
Insatser för att uppnå läsa-skriva-räkna-garantin.....	7
Barns och elevers närvaro ska förbättras genom att stärka deras möjligheter att utvecklas och nå målen för utbildningen.....	7
Resultat	8
Analys.....	8
<i>Fortsatta insatser</i>	10
<i>Förskoleklass</i>	12
Resultat och nulägesbeskrivning.....	12
Trygghet och studiero i undervisningen	12
Delmål 1: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero.....	12
Ledning och stimulans för varje elevs utveckling	12
Delmål 2: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling.....	12
Stödsatser för elever i behov av särskilt stöd	12
Delmål 3: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver	12
Språklig medvetenhet och kommunikation	13
Delmål 4: Varje elev får en god grund för att utveckla sin språkliga medvetenhet	13
Matematiskt tänkande och problemlösning.....	13
Delmål 5: Varje elev får en god grund för att utveckla sitt matematiska tänkande	13
Sammanfattande analys.....	14
<i>Anpassad grundskola</i>	15
Resultat och nulägesbeskrivning.....	15
Kunskaper.....	15
Delmål 1: Varje elev har de kunskaper de behöver för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning....	15
Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda det svenska språket på ett nyanserat sätt	16
Delmål 6: Varje elev kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet ...	17
Ledning och stimulans.....	18
Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling.....	18
Elever i behov av särskilt stöd	19
Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver	19
<i>Anpassad gymnasieskola</i>	20
Fullföljande av utbildningen.....	20
Delmål 1: Varje elev fullföljer den anpassade gymnasieskolan	20
Delmål 2: varje elev får möjlighet till förberedelse för etablering på arbetsmarknaden och utifrån sina förutsättningar en god grund för fortsatta studier.....	20

Delmål 3: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero.....	21
Delmål 4: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling	21
Delmål 5: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver	21
Grundskola – resultat och analys	22
Kunskapsresultat	22
Förväntat resultat	22
Resultat och nulägesbeskrivning	23
Kunskaper	23
Delmål 1: Varje elev har de kunskaper den behöver för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning..	23
Årskurs 6	23
Årskurs 9	24
Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda det svenska språket på ett rikt och nyanserat sätt	25
Årskurs 3	25
Årskurs 6	25
Årskurs 9	26
Delmål 6: Varje elev kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet. ..	27
Årskurs 3	27
Årskurs 6	27
Årskurs 9	28
Trygghet och studiero.....	29
Delmål 2: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero	29
Uppföljning kränkande behandling (Draftit).....	29
Enkätresultat	30
Lågstadiet.....	30
Sammanfattning – trygghet, studiero och kränkande behandling	33
Ledning och stimulans.....	35
Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling	35
Enkätresultat	35
Lågstadiet.....	35
Mellanstadiet	35
Högstadiet.....	36
Sammanfattning	36
Elevers upplevelse av stöd i skolan	38
Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver	38
Lågstadiet.....	38
Mellanstadiet	38
Högstadiet.....	39
Sammanfattning	40
Referenser	41
Bilaga 1 Elevresultat.....	42
Resultat förskoleklass.....	42
Tabell 1: Andel elever som uppnått kunskapskriterierna för Hitta matematiken	42
Tabell 2: Andel elever som uppnått kunskapskriterierna för Hitta språket	42

Resultat grundskola.....	42
Tabell 3: Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesprovet i matematik (%).....	42
Tabell 4: Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk (%)	43
Tabell 5: Årskurs 6: Elever som uppnått betygskriterierna i alla ämnen (som eleven läser), kommunala skolor, andel.....	43
Tabell 6: Årskurs 9: Behörighet till yrkesprogram på gymnasiet, andel (%)	43
Tabell 7: Årskurs 9: Behörighet till yrkesprogram på gymnasiet, andel, pojkar respektive flickor.....	44
Tabell 8: Årskurs 9: Andel elever som uppnått betygskriterierna i alla ämnen.....	44
Tabell 9: Årskurs 9: Meritvärde (17 ämnen) poäng.....	44
Tabell 10: Betyg per ämne årskurs 9 (slutbetyg).....	45
<i>Bilaga 2: Personalstatistik</i>	<i>46</i>
Personal i anpassad grundskola	46
Tabell 11: Lärare med pedagogisk högskoleexamen i anpassad grundskola ()	46
Tabell 12: Lärare med specialpedagogisk högskoleexamen i anpassad grundskola ()	46
Tabell 13: Elever/lärare (heltidstjänst) i anpassad grundskola, antal.....	46
Personal i anpassad gymnasieskola	46
Tabell 14: Lärare med pedagogisk högskoleexamen i gymnasieskola grundskola ()	46
Tabell 15: Elever/lärare (heltidstjänst) i anpassad gymnasieskola, antal.....	46
Personal i grundskolan	47
Tabell 17: Elever/lärare (heltidstjänst) i kommunal grundskola åk 1 – 9	47
Tabell 18: Lärare (heltidstjänster) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola åk 1 – 9, kommunala skolor	47
<i>Bilaga 3 Resultat och närvaro</i>	<i>48</i>

Syfte med rapporten

Rapporten är en del av den kvalitetsredovisning som visar på läget för skolor i Alvesta kommun och omfattar de delar som utbildningsnämnden ansvarar för. Rapporten visar på resultat på övergripande nivå och på enhetsnivå. Varje enhet har sammanfattat sina resultat och analyser i SKA-modellen.

Som ett led i att säkerställa att rätt delar följs i det systematiska kvalitetsarbetet utgår utbildningsförvaltningen från det nationella kvalitetssystemet som är framtaget av Skolverket för att utveckla kvalitet och likvärdighet i Sveriges skolformer. I den här rapporten är det angett som nationella målsättningar, delmål och indikatorer. Indikatorerna följs i hög grad, med vissa undantag. Utifrån detta kan huvudmannens resultat, diskussion och analys framgå på övergripande nivå samtidigt som resultat för enskilda enheter visas.

I rapportens bilagor finns statistikuppgifter tillgängliga för såväl elevresultat som personalstatistik.

Omfattning

I den här rapporten redovisas resultat för grundskola, anpassad grundskola och anpassad gymnasieskola. Följande enheter ingår:

Enhet	Skolform och årskurser	Årskurser	Fritidshem
Capellaskolan	Anpassad grundskola	1 – 9	Ja
	Anpassad gymnasieskola	1 – 4	
Grönkullaskolan	Förskoleklass, grundskola	F – 6	Ja
Hagaskolan	Grundskola	7 – 9	Nej
Hjortsbergaskolan	Förskoleklass, grundskola	F – 6	Ja
Mohedaskolan	Förskoleklass, grundskola	F – 9	Ja
Prästängsskolan	Förskoleklass, grundskola	F – 6	Ja
Skatelövsskolan	Förskoleklass, grundskola	F – 6	Ja
Vislandaskolan	Förskoleklass, grundskola	F – 9	Ja

Övergripande mål och styrning

Kommunens/huvudmannens prioriteringar

Insatser för att uppnå läsa-skriva-räkna-garantin

För att stärka insatserna kring språk- läs- och skrivutveckling, där vi hittills inte ser några förbättrade resultat trots till exempel extra resurstilldelning under flera år, så har utbildningsförvaltningen från höstterminen 2025 satt ett ökat fokus på området genom att rikta en verksamhetsutvecklare mot området. Skolorna behöver använda rätt strategier och metoder så att elever kan läsa och använda det svenska språket på ett rikt och nyanserat sätt för att vara väl förberedda för fortsatt utbildning. Inledningsvis kommer det att genomföras en nulägesanalys för att få syn på vilka utvecklingsområden som finns inom området.

”Skolorna ska inte själva behöva skapa egna varianter av visioner för elevernas läsutveckling, alla huvudmän bör sätta målet att minst 95 % av eleverna ska kunna läsa på årskursförväntad nivå när de lämnar årskurs 3. Huvudmannens uppdrag blir att ge skolorna stöd i att omsätta detta mål i konkret praktik, så att resurser inte går åt till att framta riktlinjer som redan kan finnas centralt, utan i stället används för att driva förändring i undervisningen. En viktig del i huvudmannens ledarskap är att förmedla att målet är möjligt att nå och att stötta skolledare att höja förväntningarna på hur långt eleverna kan komma i sin läsutveckling.” (Olander & Åkerlund, 2025, s. 16)

Språkutvecklande insatser kommer även att ske mot förskola och fritidshem.

Barns och elevers närvaro ska förbättras genom att stärka deras möjligheter att utvecklas och nå målen för utbildningen

Under läsåret 2023 – 2024 genomfördes en nulägesanalys inom ramen för projektet Uppdrag fullföljd utbildning (UP2)¹. Analysen visade på behov av att utveckla och likrikta närvaroarbetet inom områdena *kunskap och kompetens* samt *koll och uppföljning*. Fokus under utvecklingsinsatsen skulle vara de elever som befann sig i den gula nivån i den så kallade Tier-modellen. Denna modell ger ett ramverk som visualiserar och systematiskt organiserar insatser på olika nivåer utifrån enskilda elevers behov med grund i problemets svårighetsgrad.

För att nå en förändring har all skolpersonal under läsåret 2024 – 2025 getts möjlighet att öka sin kunskap och kompetens om främjande och förebyggande närvaroarbete. Den gemensamma kompetensutvecklingen skedde verksamhetsnära och förväntades stärka det påbörjade arbetet med att låta skolutvecklingen i kommunen bygga på beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund. För mer information hänvisas till *UP2 Utvecklingsplan Alvesta kommun*.

¹ <https://skr.se/skr/skolakulturfritid/forskolagrundochgymnasieskolakomvux/fullfoljdutbildning.26377.html>

Resultat

Målet att minska frånvaron i förskola och skola syftar till att öka barns och elevers möjligheter att utvecklas och nå kunskapskriterierna i alla ämnen för ökad måluppfyllelse.

Under läsåret 2024–2025 hade Alvesta kommuns grundskolor 37 elever med mer än 50 % frånvaro, varav 8 elever hade över 80 % frånvaro. Ett positivt resultat är att andelen elever i årskurs F–6 med frånvaro mellan 10–50 % har minskat med cirka 10 procent jämfört med föregående läsår (2023–2024). Denna förbättring märks ännu inte i årskurs 7–9, vilket tyder på att insatserna hittills haft störst effekt i de lägre årskurserna. Det finns visserligen vissa tendenser i de högre årskurserna, men dessa har ännu inte gett resultat i linje med den tidigare nämnda Tier-modellen på organisationsnivå.

Analys

Analysen av läsåret 2024–2025 visar ett tydligt samband mellan elevernas närvaro och deras måluppfyllelse². Elever som når kunskapskraven och gymnasiebehörighet har i genomsnitt en närvaro på mellan 87 och 93 procent, medan de som inte når målen ofta ligger 10–20 procentenheter lägre. Detta indikerar att frånvaro är en starkt bidragande faktor till svagare resultat. Mönstret är konsekvent: ju lägre närvaro, desto större risk att eleven inte når behörighet eller kunskapskraven. Detta gäller även för meritvärden, där elever som inte uppnår förväntat värde har lägre närvaro än de som gör det. Tidiga insatser framstår som särskilt viktiga, då årskurser med hög närvaro också uppvisar bättre resultat. Sammanfattningsvis är frånvaro en avgörande faktor för måluppfyllelse och kommer fortsatt ligga till grund för prioriterade åtgärder framåt.

Uppföljningen av arbetet med ökad närvaro visar flera gemensamma framgångsfaktorer. Relationer och bemötande är centrala – att personalen hälsar elever vid namn och bygger goda relationer skapar trygghet och engagemang. Strukturer och rutiner är en annan nyckel, där systematisk uppföljning av frånvaro, visualisering av data och tydliga processer för frånvarohantering ger effekt. Fritidshemmets roll lyfts också fram som betydelsefull, särskilt genom riktade aktiviteter som stärker elevernas motivation. Ledarskap och kontinuitet, med stabila personalgrupper och närvarande pedagoger, bidrar till en trygg lärmiljö. Slutligen är tidiga insatser och samverkan med vårdnadshavare och specialpedagoger viktiga för att förebygga problem.

En central del i arbetet är att både öka vårdnadshavares medvetenhet om hur viktig närvaro är för elevernas lärande och att säkerställa att all personal konsekvent följer de regler och riktlinjer som gäller för uppföljning av frånvaro. Organisatoriska begränsningar, såsom tidsbrist i EHM och avsaknad av kommunövergripande riktlinjer uppges försvåra arbetet. Frånvaro kopplat till psykisk ohälsa och hemförhållanden är en komplex faktor som kräver samordnade insatser. Samarbetet med externa aktörer har utvecklats men behöver stärkas ytterligare, liksom behovet av kompetensutveckling och samsyn kring bemötande och ansvar. Dessa utmaningar pekar på behovet av tydligare strukturer, ökad samverkan och ett gemensamt förhållningssätt.

Insatserna för ökad närvaro har gett tydliga förbättringar i de lägre årskurserna, men utmaningarna kvarstår i de högre årskurserna, där frånvaron är mer komplex och ofta kopplad till psykisk ohälsa och

² Se bilaga: Hur ser resultaten ut i förhållande till närvaro läsåret 2024–2025

hemförhållanden. För att nå målet krävs fortsatt fokus på relationellt arbete och tidiga insatser, tydliga kommunövergripande riktlinjer och konsekvenstrappor, stärkt samverkan med externa aktörer och vårdnadshavare samt kompetensutveckling för samsyn kring bemötande och ansvar.

Fortsatta insatser

Kan kompletteras och/eller revideras under året om behov uppstår eller förutsättningar förändras som kräver förändring eller uppdatering av insatser.

Område	Utvecklingsbehov	Koppling till målområde ³	Koppling till indikatorer	Kortsiktigt mål (1 – 2 år)	Långsiktigt mål (4 – 7 år)	Långsiktigt förväntade effekter
Läs- och skrivutveckling	Förbereda för kommande läroplansförändringar (2028) Säkerställa att vetenskapligt beprövade metoder används på alla enheter Säkerställa god kompetens hos alla lärare	Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda svenska språket på ett rikt och nyanserat sätt	Andel elever som klarar alla delprov i nationella prov åk 3 Resultat från Hitta språket (fonologisk medvetenhet, ordbilder) Resultat från LegiLexi i årskurs F – 3 Andel riskelever (röda) på LegiLexi minskar	Nulägesanalys är genomförd och upprättad Förändringsteori upprättad Alla kartlägger elever med hjälp av LegiLexi i årskurs F- 3	Minst 95 % av kommunens elever ska kunna läsa på årskursförväntad nivå när de lämnar årskurs 3 (Olander & Åkerlund, 2025)	Färre elever i risk (röda) på tidiga screeningar (LegiLexi) år för år Högre andel E i sv/sva med lägst E (jmf med riket och könsgap)
Närvaro	Systematisk uppföljning på individnivå Säkerställa rutiner vid övergångar (åk 6–7) Datadriven analys Tydligare riktlinjer och konsekvenstrappor Stärkt samverkan med externa aktörer	Delmål 1: Varje elev har de kunskaper den behöver för fortsatt utbildning (närvaro kopplat till måloppfyllelse)	Andel elever med hög frånvaro (>50 %) Samband mellan närvaro och kunskapsresultat Uppföljning via Tier-modellen	Kunskap och kompetens: All skolpersonal ska öka sina kunskaper om förebyggande närvaroarbete genom en skraddarsydd kompetensutveckling	Måloppfyllelse i alla ämnen, genom att stärka deras skolanknytning.	Ökad måloppfyllelse i alla ämnen (åk 6 och åk 9) Ökad gymnasiebehörighet
Trygghet och studiero	Regelbundna trygghetskartläggningar/-enkäter Tydlig kommunikation till	Delmål 2: Varje elev får en utbildning som	- Elevers upplevelse av trygghet och arbetsro (enkäter åk 5 och 8)	Uppföljning och analys görs av kränkingsanmälningar	Ökad studiero Ökad trygghet Minskad (positiv) skillnad i upplevelse	Färre kränkingsanmälningar över till Ökad närvaro (koppling trygghet – anknytning)

³ Nationella kvalitetssystemet (NKS)

Område	Utvecklingsbehov	Koppling till målområde ³	Koppling till indikatorer	Kortsiktigt mål (1 – 2 år)	Långsiktigt mål (4 – 7 år)	Långsiktigt förväntade effekter
	elever kring hantering av kränkningar Elevers upplevelse av studiero	präglas av trygghet och studiero	-Elever upplevelse att vuxna i skolan gör tillräckligt vid kränkningar - Antal anmälningar om kränkningar enligt skollagen	på ett organisatoriskt plan Uppföljning och analys av elevenkäter görs årligen tillsammans med personal och elever	mellan pojkar och flickor	Ökad måluppfyllelse i alla ämnen
Stödinsatser	Utveckla kvalitetsuppföljning av särskilt stöd Undersöka behov om kompetensutveckling kring utredningar och åtgärdsprogram Flexibla lösningar för stöd t ex särskilt undervisningsgrupp	Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver	Elevers upplevelse av stöd (enkäter) Andel elever som upplever skolarbetet som för svårt Uppföljning av åtgärdsprogram		Att systematiskt följa upp effekter av särskilt stöd Kvalitetssäkrade åtgärdsprogram (målbara mål, vald insats kopplad till behov, definierad uppföljning och dokumenterad effekt.	Kortare ledtider från identifierat behov till insats Minskad andel elever som upplever skolarbetet som svårt (mål 5 %) Fler elever når lägst E i alla ämnen och färre statiska åtgärdsprogram (längre än 2 terminer)

Förskoleklass

Nationell målsättning: *I förskoleklassen får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att utvecklas och lära samt förbereder för fortsatt utbildning*

Resultat och nulägesbeskrivning

Trygghet och studiero i undervisningen

Delmål 1: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero

Indikator:

Vårdnadshavares uppfattning om trygghet (skolenkäten index 7 vartannat år)

Vårdnadshavares uppfattning om studiero (skolenkäten index 6 vartannat år)

Vårdnadshavare i förskoleklass upplever i hög grad att deras barn är trygga i förskoleklassens verksamhet och indexvärdet når 7,9 vilket är detsamma som för riket. Värdet för studiero når dock inte samma goda index utan hamnar på 6,6 vilket är något lägre än rikets 6,9.⁴

Under läsåret 2024–2025 upprättades 49 anmälningar om kränkande behandling i förskoleklass, varav tre inte bedömdes som kränkning.

Ledning och stimulans för varje elevs utveckling

Delmål 2: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling

Indikatorer:

Vårdnadshavares uppfattning om stimulans (skolenkäten index 2 vartannat år)

Vårdnadshavares uppfattning om deras barn får tillräckliga utmaningar för att utvecklas i skolarbetet (skolenkäten frågeområde 2 vartannat år)

I Skolinspektionens skolenkät som genomfördes vårterminen 2024 anger vårdnadshavare till elever i förskoleklass i hög grad att deras barn får ledning och stimulans i skolan. Indexvärdet når värdet 8,0 vilket är något högre än snittet för riket som var 7,8.⁵

Stödinsatser för elever i behov av särskilt stöd

Delmål 3: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver

Indikatorer:

Vårdnadshavares uppfattning om deras barn får den hjälp som behövs (skolenkäten frågeområde 3 vartannat år)

⁴ <https://siriskolverket.se/siris/ris.openfile?docID=644913>

⁵ <https://siriskolverket.se/siris/ris.openfile?docID=644913>

Indexvärdet för målområdet stöd i skolenkäten uppnår ett index på 8,0 vilket kan jämföras med 7,9 som var resultatet för riket.⁶

Språklig medvetenhet och kommunikation

Delmål 4: Varje elev får en god grund för att utveckla sin språkliga medvetenhet

Indikator: Hitta språket (kartläggningsmaterial, egen statistik), Tabell 2

Resultaten visar att eleverna överlag har goda språkliga förmågor inom områdena berättande, beskrivande och samtal. Förmågan att lyssna och förstå instruktioner är starkt utvecklad på samtliga skolor, liksom intresset för högläsning och deltagande i samtal om text och bild. Detta tyder på att den muntliga kommunikationen och förståelsen fungerar väl i de flesta grupper.

När det gäller att kommunicera med symboler och bokstäver är resultaten också höga, särskilt för att skriva sitt eget namn och använda bilder eller bokstäver för att uttrycka sig. Däremot varierar intresset för bokstäver kraftigt mellan skolorna, från 40 procent på Vislandaskolan till 100 procent på Hjortsbergaskolan, vilket indikerar att vissa skolor behöver arbeta mer med att väcka nyfikenhet kring skriftspråket.

Det område som tydligast framstår som en gemensam utmaning är att urskilja ord och språkljud. Förmågor som att dela upp ord i språkljud, identifiera första språkljudet och koppla bokstäver till språkljud har generellt lägre resultat, med en total måluppfyllelse på 52–62 procent. Detta är en kritisk del av den fonologiska medvetenheten och en viktig grund för den fortsatta läs- och skrivutvecklingen. Skillnaderna mellan skolorna är tydliga. Hjortsbergaskolan har genomgående mycket höga resultat (95 % totalt) och når nästan full måluppfyllelse i alla områden. Skatelövsskolan och Mohedaskolan ligger också högt, men har viss förbättringspotential inom språkljud. Vislandaskolan och Prästängsskolan har medelgoda resultat, men behöver särskilt stärka arbetet med fonologisk medvetenhet och intresse för bokstäver. Grönkullaskolan har lägst total måluppfyllelse (63 %) och visar svagheter både i att beskriva och i språkljudsmoment. Det är också på den skolan där merparten av eleverna vistas i en särskilt språkligt sårbar miljö.

Sammanfattningsvis visar kartläggningen att eleverna har en god grund i muntlig kommunikation och ett växande intresse för skriftspråket, men att fonologisk medvetenhet är ett område som kräver särskild uppmärksamhet. För att stärka elevernas språkutveckling rekommenderas att skolorna arbetar systematiskt med språklekar, ljudanalys och aktiviteter som kopplar bokstäver till ljud, samtidigt som intresset för läsning och skrivande fortsätter att stimuleras.

Matematiskt tänkande och problemlösning

Delmål 5: Varje elev får en god grund för att utveckla sitt matematiska tänkande

Indikator: Hitta matematiken (kartläggningsmaterial, egen statistik), Tabell 1

⁶ <https://sir.is.skolverket.se/siris/ris.openfile?docID=644913>

Resultaten för matematik visar tydliga mönster mellan olika delar av kunskapsområdet. De starkaste områdena är kopplade till intresse för matematiskt innehåll. Visar nyfikenhet och intresse för det matematiska innehållet (tal) har det högsta genomsnittet på cirka 99 procent, följt av visar nyfikenhet och intresse för det matematiska innehållet (mönster) med cirka 97 procent och visar nyfikenhet och intresse för det matematiska innehållet (rumsuppfattning) med cirka 91 procent. Detta visar att eleverna generellt har en stark grundläggande motivation och intresse för matematikens olika delar. Hjortsbergaskolan utmärker sig med 100 procent i samtliga dessa kriterier, medan Prästängsskolan och Mohedaskolan ligger något lägre i rumsuppfattning och mönster.

De svagaste områdena handlar om kommunikation och resonemang. Kommuniserar och resonerar om mätandets princip har ett genomsnitt på cirka 69 procent, kommuniserar och resonerar om mönster ligger på cirka 64 procent och kommuniserar och resonerar om rum, perspektiv och tid är lägst med cirka 62 procent. Här är skillnaderna mellan skolorna stora: Hjortsbergaskolan har 100 procent i alla dessa delar, medan Grönkullaskolan har de lägsta värdena, exempelvis 45 procent för rum och tid och 47 procent för mätandets princip. Även Skatelövsskolan har ett lågt värde för kommunikation kring mönster (41 %).

Sammanfattningsvis är styrkorna tydligt kopplade till intresse och grundläggande taluppgifter, medan svagheter främst handlar om att resonera och kommunicera kring mer komplexa matematiska begrepp som mätning, rum och tid. Hjortsbergaskolan är starkast totalt sett, medan skolor som Grönkullaskolan och Prästängsskolan har störst behov av stöd inom de svagare områdena.

Sammanfattande analys

Förskoleklassen uppvisar goda resultat i trygghet och stimulans. Vårdnadshavare bedömer tryggheten som hög (index 7,9, i nivå med riket), medan studiero är något lägre (6,6 jämfört med rikets 6,9). Ledning och stimulans samt stödinsatser får höga värden (index 8,0), vilket indikerar att eleverna i stor utsträckning får det stöd och de utmaningar som behövs.

Språkresultaten visar styrkor i intresse för högläsning och grundläggande kommunikation, men svagheter i fonologisk medvetenhet och ordavkodning. Skillnaderna mellan skolor är stora: Hjortsbergaskolan har toppresultat, medan Grönkullaskolan ligger lägst och har störst socioekonomiska utmaningar.

Matematikresultaten är starka i intresse för tal, mönster och rumsuppfattning, men svagare i kommunikation och resonemang kring mätning, rum och tid. Hjortsbergaskolan utmärker sig som starkast, medan Grönkullaskolan och Prästängsskolan har störst behov av stöd.

Sammanfattningsvis erbjuder förskoleklassen trygghet och god stimulans, men studiero och språklig medvetenhet är utvecklingsområden. Socioekonomiska faktorer påverkar resultaten tydligt, särskilt i språk och komplexa matematiska moment, vilket motiverar riktade insatser för att stärka dessa områden.

Anpassad grundskola

Nationell målsättning anpassad grundskola: *I den anpassade grundskolan får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att inhämta och utveckla kunskaper och värden samt ger en god grund för fortsatt utbildning.*

Resultat och nulägesbeskrivning

Alvesta kommun har en relativt hög andel elever inskrivna vid anpassad grundskola, i såväl jämförelse med riket som med övriga kommuner i länet (tabell 16), enbart en kommun i länet har en högre andel.

Enligt Psykologtidningen följer Skolverket den här utvecklingen noga då antalet elever i anpassad grundskola har ökat kraftigt sedan 2016 och inte minst det senaste året. Skolverket menar att med anledning av att framtidsutsikterna för den elevgruppen är begränsade och etableringen på arbetsmarknaden är lägre än de som följt den vanliga grundskolan, är det viktigt att enbart de som verkligen behöver gå i anpassad grundskola gör det. Det kan också leda till kvalitetsbrister i undervisningen med anledning av att det är svårt att hitta behöriga lärare för skolformen. Skolverket ser i sin analys att en av orsakerna till ökningen är att barn tas emot i yngre åldrar och därmed är den totala mängden elever i skolformen högre, men ett trendbrott har skett med ett ökat antal elever. Enligt artikeln i Psykologtidningen har även antalet barn som diagnosticeras med intellektuell funktionsnedsättning ökat med 74 procent sedan 2008. Med anledning av den ökade andel mottagna elever i anpassad grundskola bör varje kommun analysera sitt mottagande och sin verksamhet. (Psykologtidningen, 2025)

Att notera vid uppföljning av resultat i anpassad grundskola är att det inte finns någon nationell statistik att göra jämförelser då denna inte finns tillgänglig. Det är även svårt att göra sammanställningar att följa över tid på huvudmannanivå då elevurvalet är för litet. Uppföljning av verksamhetens kvalitet görs dels i dialog med rektor och lärare, dels utifrån de uppföljningar som enheten gör inom ramen för skolans och huvudmannans systematiska kvalitetsarbete.

Kunskaper

Delmål 1: Varje elev har de kunskaper de behöver för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning

Indikator: uppföljning av elevers kunskaper i ämnen (utifrån kriterier för bedömning av godtagbara kunskaper respektive kriterier för bedömning av fördjupade kunskaper)

Under föregående läsår har skolan genomfört kartläggningar för samtliga elever på lågstadiet, inklusive de som läser ämnesområden, för att säkerställa att varje elev får rätt stöd och undervisning. Utifrån dessa kartläggningar har specifika insatser gjorts, exempelvis att två elever har flyttats upp till ämnesundervisning för att pröva deras förmåga, vilket hittills har fungerat väl. Resultaten visar att elever inom ämnesområden följer sin individuella progression utan att stanna av, medan några elever inom ämnen har behövt byta kursplan efter pedagogiska utredningar för att säkerställa rätt nivå. Svenska är det ämne som har störst påverkan på måluppfyllelse, följt av matematik, som ställer krav på flerstegsresonemang.

Skolan arbetar kontinuerligt med individuella anpassningar utifrån språksvårigheter, läs- och skrivsvårigheter samt andra behov. Exempelvis används film eller berättelser för elever med språksvårigheter, och anpassad studiegång erbjuds vid behov. Utgångspunkten är att anpassa bort svårigheter för att alla elever ska lyckas. För att följa upp progressionen hålls två betygs- och bedömningskonferenser per termin, kompletterat med veckovisa arbetslagsmöten och behovsmöten där stödinsatser planeras direkt. Detta arbetssätt gör att ingen elev behöver vänta på åtgärder.

För att främja elevernas personliga utveckling och förbereda dem för fortsatt utbildning arbetar skolan med tydliga strukturer och ett inkluderande förhållningssätt. Alla elever ska känna tillhörighet och förstå sina behov utan att uppleva sig som avvikande. Studie- och yrkesvägledare planerar möten med fokus på realistiska alternativ som inte begränsar elevens drömmar. Insatser som studiebesök, inskolning på gymnasiet och samverkan med externa aktörer, exempelvis Fritidsbanken, bidrar till att ge eleverna en konkret bild av framtida möjligheter. Genom dessa insatser, tillsammans med löpande uppföljning och anpassningar, säkerställs att varje elev får de kunskaper och den personliga utveckling som behövs för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning.

Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda det svenska språket på ett nyanserat sätt

Indikator: uppföljning av elevernas kunskaper i svenska eller svenska som andraspråk och inom ämnesområdet kommunikation

Det ämne som påverkar elevernas måluppfyllelse vid Capellaskolan är svenska och svenska som andraspråk. Av de elever som tar ut betyg i svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 6 – 9, vilket är övervägande delen av eleverna, finns en viss spridning av betygen.

Språkutveckling är en stor utmaning för eleverna, främst på grund av svårigheter med avkodning och läsförståelse. Dessa svårigheter är ofta kopplade till kognitiva förmågor och språkstörningar, vilket i många fall är relaterat till autismdiagnoser. Detta innebär att eleverna har behov av omfattande och individuellt anpassade insatser för att utveckla sitt språk.

Skolan arbetar aktivt med språkutvecklande arbetssätt och tydliggörande pedagogik, vilket är en styrka. Anpassningar och stöd integreras i undervisningen för alla elever, och kommunikation är ett prioriterat mål. Att skolan använder både analoga och digitala metoder för att möta elevernas behov är positivt och visar på flexibilitet.

En utmaning som framkommer är att vissa metoder, som Phonics, inte fungerar för elever med grava uttalssvårigheter. Detta visar på behovet av alternativa strategier och mer forskning kring läsinlärning för elever i anpassad grundskola (på nationell nivå). Att skolan har börjat använda Legilexi för att dokumentera och följa upp läsutvecklingen är ett viktigt steg mot systematisk uppföljning.

Bedömning sker med Skolverkets bedömningsstöd där det är möjligt, men det låga elevantalet per årskurs gör att analyser på gruppnivå är svåra att genomföra. Kunskapsinhämtningen bedöms som mycket individuell, vilket stämmer med målgruppen. Det är positivt att fritidshemmet också arbetar med språkutveckling och har ett nära samarbete med skolbibliotekarien, vilket stärker elevernas språkliga miljö.

Skolan har en tydlig struktur för språkutveckling och arbetar med flera metoder och verktyg, men stora individuella skillnader och metodutmaningar gör att målet är svårt att nå fullt ut för alla elever. För att förbättra måluppfyllelsen behövs mer forskning, alternativa läsmetoder och fortsatt utveckling av digitala och analoga stöd.

Delmål 6: Varje elev kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet

Indikator: uppföljning av elevers kunskaper i ämnet matematik och inom ämnesområdet verklighetsuppfattning

Det framgår att de flesta ämnelevers följer en förväntad progression i matematik, vilket är positivt och visar att undervisningen i stort fungerar. Samtidigt finns en tydlig variation i kunskapsnivåerna inom varje stadie – från elever som inte når godtagbar nivå till de som når mer än godtagbar nivå. Av de elever som tar ut betyg i årskurs 6 – 9, vilket är i stort sett alla elever, finns en spridning av betyg.

En särskild utmaning är de 1–3 elever per stadie som inte når godtagbar nivå och de 1–2 elever som ligger precis på gränsen. För dessa elever går progressionen långsamt, vilket delvis beror på inläringssvårigheter och långsam inläring, men också på begränsningar i kompetens och möjligheten att ge extra stöd. Detta är en kritisk punkt som skolan behöver se över, eftersom bristande stöd riskerar att påverka måluppfyllelsen negativt.

Bedömningsarbetet är välstrukturerat: det obligatoriska bedömningsstödet i årskurs 1 och 3 har genomförts och bekräftar resultaten från den formativa bedömningen. Kombinationen av formativ och summativ bedömning i alla stadier är en styrka, liksom att summativa bedömningar sker vid flera tillfällen för att minska påverkan av dagsform. Att elever får visa sina kunskaper på olika sätt, både skriftligt och muntligt, är också en viktig anpassning som främjar likvärdig bedömning.

Skolan har en fungerande struktur för bedömning och uppföljning, vilket stödjer målet om matematiskt tänkande. Utmaningen ligger i att säkerställa att elever med långsam progression får tillräckligt stöd och att kompetens och resurser för detta finns. För att nå målet fullt ut krävs en översyn av stödsystemet och eventuellt kompetensutveckling för personalen.

Ledning och stimulans

Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling

Indikator: uppfattningen bland elever och lärare om ledning och stimulans, samt vårdnadshavares upplevelse om stimulans (vartannat år i samband med Skolinspektionens enkät).

Enkätresultaten i Skolenkäten⁷ (våren 2024) visar att vårdnadshavare till elever i anpassad grundskola är nöjda med i vilken grad deras barn får ledning och stimulans på Capellaskolan. Index för mätvärdet låg då på 7,9 vilket kan jämföras med rikets 7,6. Särskilt nöjda är vårdnadshavarna med i vilken grad de anser att lärarna får deras barn att tro på sig själva i skolarbetet.

Undervisningen planeras med omfattande individuella anpassningar för både elever som följer kursplanen för ämnen och de som följer ämnesområden. Detta är en styrka och indikerar att skolan har en medveten strategi för att möta olika behov. Personaltäthet, kompetens och organisationen av klasser och grupper skapar goda förutsättningar för att genomföra dessa anpassningar, vilket är centralt för att uppfylla målet.

De elever som bedöms behöva särskilt stöd erbjuds detta, och många visar ökad progression, vilket tyder på att insatserna har effekt. Samtidigt finns en grupp elever som inte visar tydlig progression, vilket delvis förklaras av kognitiva begränsningar. Detta är en viktig aspekt eftersom det visar att även med rätt stöd kan vissa elever ha begränsade möjligheter att nå längre i sitt lärande.

Enstaka elever når inte så långt som skolan bedömer vore möjligt, trots insatser från elevhälsoteamet (EHT) och externa aktörer som BUP, habilitering och socialtjänst. Orsakerna är komplexa och inkluderar elevens mående, beteende och problematisk skolnärvaro – där eleven är fysiskt i skolan men inte deltar i undervisningen. Att skolan utvecklar ett kartläggningsmaterial för att hantera dessa situationer är positivt och visar på ett proaktivt arbetssätt.

Analysen visar också att svårigheter förekommer i alla stadier och åldrar och att det inte finns någon koppling till kön, vilket understryker att utmaningarna är individuella snarare än strukturella.

Skolan har en stark grund i form av anpassad undervisning och organisatoriska förutsättningar, men utmaningar kvarstår för elever med komplexa behov, särskilt vid problematisk skolnärvaro och psykiskt mående. För att nå målet fullt ut krävs fortsatt utveckling av kartläggningsmaterial, strategier för att öka delaktighet och samverkan med externa aktörer.

⁷ <https://siriskolverket.se/siris/ris.openfile?docID=644913>

Elever i behov av särskilt stöd

Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver

Indikator: uppfattningen bland elever och lärare om extra anpassningar och särskilt stöd, samt vårdnadshavares uppfattning om deras barn får den hjälp som behövs för att klara skolarbetet (vartannat år i samband med Skolinspektionens enkät).

Vårdnadshavare vid Capellaskolan anger i Skolenkäten⁸ att de är nöjda med det stöd som deras barn får i skolan för att klara skolarbetet. Indexvärdet för skolan är våren 2024 8,9 vilket kan jämföras med rikets 7,9.

Skolan har en tydlig struktur för att identifiera elever i behov av stöd. När en elev riskerar att inte nå målen informeras rektor, och om extra anpassningar inte ger önskat resultat görs en utredning av behovet av särskilt stöd och åtgärdsprogram skrivs vid behov. Detta är i linje med skollagens krav och visar på ett systematiskt arbetssätt.

Trots detta finns utmaningar i genomförandet av åtgärder för särskilt stöd. Två huvudsakliga hinder framkommer:

1. Elevens motstånd – vissa elever vill inte utmärka sig genom att arbeta enskilt med vuxen eller ser inte sitt behov av stöd.
2. Schemaläggning – svårigheter att hitta tider som fungerar för både eleven och klassen.

Dessa faktorer riskerar att påverka måluppfyllelsen negativt och kräver kreativa lösningar, exempelvis mer flexibla scheman eller alternativa sätt att ge stöd utan att eleven upplever sig avvikande.

Skolan identifierar ett utvecklingsbehov kring att skriva utredningar och åtgärdsprogram samt att utveckla extra anpassningar och särskilt stöd. För att möta detta planeras klasskonferenser med fokus på elevers progression, införande av "spec-tid" där speciallärare handleder lärarna, samt kollegialt lärande kring utredningar och åtgärdsprogram. Detta är en styrka och visar på en proaktiv strategi för kompetensutveckling.

Analysen lyfter också att det är enklare att utvärdera mål för elever som läser ämnen än för de som läser ämnesområden, eftersom kursplanerna för ämnen har tydligare nationella mål. För elever inom ämnesområden går progressionen ofta långsammare och är inte linjär, vilket gör bedömningen mer komplex.

Skolan har en fungerande struktur för att identifiera och ge stöd, men praktiska hinder och kompetensutvecklingsbehov gör att stödet inte alltid kan genomföras fullt ut. För att nå målet krävs fortsatt arbete med flexibla lösningar, ökad kompetens kring utredningar och åtgärdsprogram samt strategier för att hantera individuella och organisatoriska hinder.

⁸ <https://sirir.skolverket.se/siris/ris.openfile?docID=644913>

Anpassad gymnasieskola

Nationell målsättning anpassad gymnasieskola: *I den anpassade gymnasieskolan får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att inhämta, utveckla, fördjupa och tillämpa kunskaper och värden samt ger en god grund för yrkesverksamhet och fortsatta studier. Utbudet av utbildningar är anpassat till ungdomars efterfrågan och bidrar till etablering i arbetslivet.*

Capellaskolans anpassade gymnasium bedriver enbart utbildning mot individuellt program på gymnasiet. Precis som i anpassad grundskola syns en viss ökning av elever i anpassad gymnasieskola och under läsåret 2024–2025 gick totalt nio elever på skolan.

Det finns inte någon nationell statistik att redovisa för elevers resultat vid anpassad gymnasieskola.

Fullföljande av utbildningen

Delmål 1: Varje elev fullföljer den anpassade gymnasieskolan

Indikator: andelen elever på individuella program som når målen med sin utbildning.

Det finns inte någon nationell statistik att jämföra klarandegraden för elever vid anpassad gymnasieskola och det går heller inte att följa på kommunnivå då urvalet av elever är för litet för att skapa statistik.

Samtliga elever i årskurs 4 på anpassad gymnasieskolan tog sin examen vårterminen 2024 – 2025 och man såg inte några skillnader i pojkars och flickors resultat, utan det är främst individuella faktorer som avgör om eleven tar ut examen.

Delmål 2: varje elev får möjlighet till förberedelse för etablering på arbetsmarknaden och utifrån sina förutsättningar en god grund för fortsatta studier.

Indikator: andel elever som tre år efter avslutad utbildning deltar i daglig verksamhet/har arbete/deltar i studier

Samtliga elever på Capellaskolans anpassade gymnasium ges tillfälle att ha kontakt med arbetsplatser och kan ta del av information kring fortsatta studier. Det finns väl inarbetade rutiner och kontakter inför praktik samt samverkan med lärare som arbetar på Komvux som anpassad utbildning.

För de elever som ska arbeta på daglig verksamhet efter examen finns en fastställd rutin för samverkan och även kan vi individanpassa utifrån enskilda elevers behov vilket leder till en hög grad av måluppfyllelse.

Inför vuxenlivet behöver eleverna möjligheter att utveckla sina färdigheter i läsning, skrivning och matematik i vardagslivet för att bli självständiga samhällsmedborgare. Skolan arbetar bland annat med detta under följande utbildningsmål:

Delmål 3: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero

Skolan anger i såväl dialoger som i sin kvalitetsrapport att arbetet med trygghet och studiero genomsyrar utbildningen på flera olika sätt. Det handlar om såväl undervisningsupplägg, möblering av klassrum som kontakter med andra verksamheter. Den här bilden bekräftas av såväl rektor som lärare vid skolan. Utgångspunkten i verksam är att skapa arbetsklimat där eleverna kan växa och bli självständiga.

Normer och värden har en central plats i utbildningen och skolan arbetar aktivt med att stärka eleverna i att göra rätt vägval men också hur de ska göra om de själva blir utsatta.

Delmål 4: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling

Elever vid anpassad gymnasieskola arbetar efter sina individuella planer och en avpassad personalbemanning som kan ge eleverna den ledning och stimulans de behöver i undervisning och vid vägledning i självständighet.

Delmål 5: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver

Enligt skolans rektor och personal bedöms eleverna få det stöd de behöver i skolan. Alla elever vid skolan har någon form av individuell anpassning.

Skolan har sett att problematisk skolnärvaro har stor påverkan på elevernas lärande men också att det påverkar lärarnas möjlighet att följa elevernas progression. Skolan kommer att fortsätta att arbeta med samsyn kring bedömning samt tillhörande dokumentation för hur de ska kunna synliggöra varje elevs progression i lärandet.

Grundskola – resultat och analys

Kunskapsresultat

Förväntat resultat

Skolverket använder en modell för socioekonomiskt index som är framtagen av Statistiska centralbyrån (SCB) när de beräknar fördelning av vissa statsbidrag. Modellen beskriver elevers förutsättningar utifrån socioekonomiska faktorer för respektive skola. Faktorerna påverkar sannolikheten att en elev på en skola blir behörig till ett nationellt program på gymnasiet. Variabler som används är (Skolverket, 2025)

- vårdnadshavarnas utbildningsnivå
- året när eleven invandrade till Sverige
- vårdnadshavarnas inkomst
- elevens kön
- ekonomiskt bistånd till vårdnadshavare
- om eleven är folkbokförd på samma adress som båda vårdnadshavarna
- antal syskon som är folkbokförda i hemmet
- socioekonomisk status på bostadsområdet där eleven är folkbokförd.

Måttet är en god jämförelse för att se om skolorna i kommunen presterar på goda nivåer och bidrar till att ge en bild över var insatser behöver göras.

Index för Alvesta kommuns skolor ser ut enligt följande (Skolverket, 2025):

Skola	Förväntad andel obehöriga elever till gymnasieskolan 2025 (2024)	Socioekonomiskt index ⁹ 2025 (2024)
Grönkullaskolan	27,5% (26,1%)	208,7 (200,5)
Hagaskolan	19,9% (19,4%)	150,8 (148,9)
Hjortsbergaskolan	12,2% (11,7%)	92,4 (89,9)
Mohedaskolan	12,1% (13,6%)	92,0 (104,6)
Prästängsskolan	12,7% (12,1%)	96,7 (93,2)
Skatelövsskolan	12,3% (11,8%)	93,0 (90,6)
Vislandaskolan	15,3% (15,4%)	116,5 (118,4)

Tabellen ovan visar beräknade förutsättningar för elever vid respektive skola inför 2025, baserat på Skolverkets socioekonomiska index. Grönkullaskolan har de mest utmanande förutsättningarna med ett index på 208,7 och en beräknad andel obehöriga elever på 27,5 procent. Hagaskolan följer med ett index på 150,8 och 19,9 procent obehöriga. Övriga skolor ligger på lägre nivåer, med index mellan 92

⁹ Har tagits fram av Statistiska centralbyrån (SCB) för läsåret 2024/2025

och 116 och beräknade andelar obehöriga mellan 12 och 15 procent. Mohedaskolan sticker ut genom förbättrade förutsättningar jämfört med föregående år, medan Vislandaskolan visar en marginell förbättring i index men i stort sett oförändrad andel obehöriga.

För mer resultat i förhållande till förväntat resultat, se bilaga 2.

Resultat och nulägesbeskrivning

Nationell målsättning: I grundskolan får varje elev en utbildning av hög kvalitet som ger eleven goda möjligheter att inhämta och utveckla kunskaper och värden samt ger en grund för fortsatt utbildning.

Kunskaper

Delmål 1: Varje elev har de kunskaper den behöver för att vara väl förberedd för fortsatt utbildning

Skolverket har gett förslag på två olika indikatorer för grundskolan för att följa upp i vilken grad eleverna har den kunskap de behöver för att vara förberedda för fortsatt utbildning. Båda dessa indikatorer handlar om i vilken grad eleverna når lägst betyget E i samtliga ämnen (årskurs 6 och årskurs 9). Nedan följer en redovisning för dessa indikatorer samt ytterligare indikatorer som behörighet till gymnasiet (årskurs 9), meritvärde (årskurs 9) samt skillnader mellan skolor och skillnader i pojkars och flickors resultat.

Årskurs 6

Indikator: andel elever som har lägst betyget E i samtliga ämnen i årskurs 6

	Uppnått kunskapskraven i alla ämnen				
	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad mellan flickor och pojkar (procent-enheter)
2025	70,4	65,4	68,8	63,1	5,5
2024	68,8	67,8	73,3	63,5	9,8
2023	70,1	60,9	57,8	63,4	-5,6
2022	71,2	69,1	73,6	64,4	9,2
2021	72,4	69,1	75,6	63,5	12,1
2020	72,3	69,5	76,6	61,9	14,7
2019	72,6	68,2	77,1	60,6	16,5
2018	75,9	63,6	72,6	54,5	18,1
2017	76,4	67,1	68,0	66,2	1,8
2016	78,3	63,3	66,0	61,2	4,8

Källa: Kolada

Resultaten för andelen elever som når minst betyget E i alla ämnen visar en svagt nedåtgående trend över perioden 2016–2025. Trots vissa år med tillfälliga uppgångar, som 2020–2022, har den långsiktiga utvecklingen varit relativt stabil men med en liten minskning totalt sett. Detta innebär att måluppfyllelsen inte har förbättrats över tid, utan snarare tenderar att ligga kvar på ungefär samma nivå eller något lägre än tidigare.

Störst skillnad i resultat mellan pojkar och flickor finns vid Grönkullaskolan där 83 procent av flickorna når betygsgränserna för alla ämnen medan enbart 63 procent av pojkarna gör detsamma. Därefter kommer Vislandaskolan följt av Skatelövsskolan där flickor presterar bättre än pojkarna. På

Mohedaskolan har pojkar högre måluppfyllelse än flickorna. Vislandaskolans elever avviker negativt i båda grupperna och har låga resultat för såväl pojkar som flickor.

Årskurs 9

Indikator: andel elever som blir behöriga till nationellt program i gymnasieskolan

Indikator: andel elever som har lägst betyget E i samtliga ämnen efter årskurs 9

	Behörighet till gymnasiet					Lägst betyget E i samtliga ämnen				
	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025	82,5	83,3	80,5	86,2	-6	69,7	66,9	68,3	65,5	3
2024	82,1	84,1	85,7	82,6	3,1	69,7	68,2	77,0	59,8	17,2
2023	83,3	80,8	81,2	80,5	0,7	71,1	69,2	71,4	66,9	4,5
2022	83,3	85,4	86,9	84,0	2,9	71,9	70,8	76,2	65,6	10,6
2021	84,6	80,0	82,6	77,4	5,2	74,0	63,5	62,6	64,3	-1,7
2020	84,0	80,5	83,9	77,6	6,3	73,9	70,8	73,4	68,5	4,9
2019	82,5	77,0	76,4	77,4	-1	73,4	64,8	69,8	60,5	9,3
2018	82,7	69,8	71,4	68,2	3,2	73,5	57,7	58,8	56,6	2,2
2017	80,5	70,4	79,8	62,7	17,1	71,8	56,8	69,7	46,3	23,4
2016	86,0	78,1	77,4	78,8	-1,4	76,4	64,8	67,9	61,5	6,4

Källa: Kolada

Andelen elever som uppnått minst betyget E i alla ämnen ligger generellt något under rikets nivå för samtliga skolor under perioden 2022–2025. Hagaskolan har tydligt lägre nivåer än riket, Mohedaskolan varierar men ligger oftast under, medan Vislandaskolan är den enda skola som överträffar rikets nivå.

Gymnasiebehörigheten är mer positiv och ligger i genomsnitt på eller över rikets nivå. Mohedaskolan sticker ut med mycket höga värden, särskilt 2022, och har genomgående bättre resultat än riket. Vislandaskolan ligger nära rikets nivå, medan Hagaskolan ligger något under men inte lika tydligt som för betyget E.

Skillnaden mellan flickor och pojkar för andelen med minst betyget E är tydlig och till flickors fördel under hela perioden. Flickor har genomgående högre andel än pojkar, med störst gap 17,2 procentenheter och ett genomsnittligt gap på 8,8 procentenheter. För gymnasiebehörighet är skillnaden mindre men oftast till flickors fördel, med undantag för 2025 då pojkarna ligger över flickorna. Det genomsnittliga gapet är 0,3 procentenheter.

Delmål 5: Varje elev kan läsa och använda det svenska språket på ett rikt och nyanserat sätt.

Skolverket har satt upp indikatorer för detta delmål i form av andel elever som uppnår kravnivån på samtliga delprov i det nationella provet i svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3 samt andel elever som har lägst betyget E i årskurs 6 och årskurs 9. Nedan följer en redovisning för dessa indikatorer tillsammans med skillnader mellan skolor och skillnader i pojkars och flickors resultat.

Årskurs 3

Indikator: andel elever som uppnår kravnivån på samtliga delprov i det nationella provet i svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 3

	Andel elever som klarat alla delar av nationella proven i svenska och svenska som andraspråk				
	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025					
2024	68,0	64	73	55	18
2023	67,0	65	73	57	16
2022	70,0	61	68	55	13
2021	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	-
2019	76,0	79	89	70	19
2018	73,0	69	77	61	16
2017	76,0	71	84	58	26
2016	77,0	67	74	61	13

Resultat för årskurs 3 redovisas i Kolada tidigast v 48.

Årskurs 6

Indikator: andel elever som har lägst betyget E i ämnet svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 6

	Elever med lägst betyget E					Elever med lägst betyget E				
	Svenska					Svenska som andraspråk				
	Riket	Samtlig a	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p	Riket	Samtlig a	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025*		87,7	90,5	85,1			60,7	~100	..	
2024	90,4	91,5	91,5	89,2	2,3	63,6	62,7	..	..	
2023	91,2	90,1	91,0	89,4	1,6	62,6	47,5	54,8	40,0	14,8
2022	91,7	95,0	..	..		62,6	57,1	..	..	
2021	92,7	92,3	..	..		64,9	55,9	..	..	
2020	92,1	91,3	..	..		60,8	44,7	..	..	
2019	93,3	94,3	..	..		60,2	60,7	79,2	48,6	30,6
2018	93,9	91,5	100	82,3	17,7	59,9	55,9	60,7	51,6	9,1
2017	93,7	92,2	..	..		57,7	44,2	44,0	44,4	-0,4
2016	94,3	88,0	90,7	85,9	4,8	57,5	27,5	..	..	

*Egen statistik

Under perioden 2022–2025 är resultaten i svenska genomgående höga, mellan cirka 88 och 95 procent, medan svenska som andraspråk ligger betydligt lägre, mellan cirka 47 och 63 procent. Detta visar en tydlig skillnad mellan ämnena där elever i svenska når målen i mycket högre utsträckning än elever i svenska som andraspråk.

Jämfört med riket ligger resultaten i svenska oftast nära eller över rikets nivå, särskilt 2022 då samtliga når 95 procent mot rikets 91,7. För svenska som andraspråk ligger resultaten däremot under rikets nivå 2022 och 2023, men närmar sig rikets nivå 2024 och 2025.

Trenden för svenska är relativt stabil men med en liten nedgång 2025. Svenska som andraspråk har större variationer: ett tydligt tapp 2023 till 47,5 procent, följt av en återhämtning 2024 och 2025.

Skillnader mellan flickor och pojkar i svenska är små när data finns, med gap på 1,6 procentenheter 2023 och 2,3 procentenheter 2024 till flickors fördel. I svenska som andraspråk är könsskillnaderna betydligt större: 2023 är gapet 14,8 procentenheter till flickors fördel, vilket är anmärkningsvärt. År 2023 sticker ut som ett år med stora skillnader både mellan ämnen och mellan könen. Svenska har höga nivåer för båda könen, medan svenska som andraspråk har låga nivåer och ett stort könsgap.

Årskurs 9

Indikator: andel elever som har lägst betyget E i ämnet svenska eller svenska som andraspråk i årskurs 9

	Andel elever med lägst betyget E					Andel elever med lägst betyget E				
	Svenska					Svenska som andraspråk				
Vårtermin	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025	93,0	95,2	94,3	96,4	-2,1	71,2	70	76,5	61,5	15
2024	92,9	95,3	96,2	94,3	1,9	69,7	63,8	66,7	61,5	5,2
2023	93,9	92,9	92,9	92,9	0	69,0	72,2	65,0	76,5	-11,5
2022	94,1	96,4	97,0	95,6	1,4	67,4	86,7	90,5	84,6	5,9
2021	94,7	96,4	100	92,9	7,1	68,9	68,3	71,9	64,5	7,4
2020	95,1	95,7	97,0	94,5	2,5	64,2	62,7	72,0	55,9	16,1
2019	95,3	95,0	97,1	93,3	3,8	60,8	62,3	58,3	66,7	-8,4
2018	95,7	94,3	95,6	93,1	2,5	60,5	44,6	50,0	39,3	10,7
2017	95,6	97,0	98,7	95,6	3,1	51,3	44,7	57,6	34,9	22,7
2016	96,0	95,8	100	91,6	8,4	65,0	42,2	41,7	..	

I ämnet svenska för årskurs 9 är måluppfyllelsen stabil och hög under hela perioden, med små könsskillnader. Variationerna mellan åren är större än skillnaderna mellan flickor och pojkar. Svenska som andraspråk (SVA) visar däremot betydligt större variation över tid, med kraftiga svängningar mellan åren. Detta gör ämnet mer instabilt jämfört med svenska. Könsskillnaderna är också större i SVA, oftast till flickors fördel, men med vissa år då pojkar presterar bättre.

Skillnaderna mellan åren i SVA tyder på att resultaten påverkas starkt av elevgruppens sammansättning. Exempelvis hade åren 2016–2018 många elever med kort tid i svensk skola, vilket sannolikt bidrog till de låga resultaten. Andelen nyanlända har minskat över tid, vilket ger en viss positiv trend, även om variationen mellan åren kvarstår.

Delmål 6: Varje elev kan använda sig av matematiskt tänkande för vidare studier och i vardagslivet.

Skolverket har satt upp indikatorer för detta delmål i form av andel elever som uppnår kravnivån på samtliga delprov i det nationella provet matematik i årskurs 3 samt andel elever som har lägst betyget E i årskurs 6 och årskurs 9. Nedan följer en redovisning för dessa indikatorer tillsammans med skillnader mellan skolor och skillnader i pojkars och flickors resultat.

Årskurs 3

Indikator: andel elever som uppnår kravnivån på samtliga delprov i det nationella provet i matematik i årskurs 3

	Matematik				
Vårtermin	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025					
2024	66,0	66	64	68	-4
2023	61,0	56	59	53	6
2022	66,0	54	55	54	1
2021	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	-
2019	65,0	55	59	51	8
2018	69,0	70	70	71	-1
2017	67,0	66	73	59	14
2016	68,0	48	48	49	-1

Resultat för årskurs 3 redovisas i Kolada tidigast v 48.

Årskurs 6

Indikator: andel elever som har lägst betyget E i ämnet matematik i årskurs 6

	Lägst betyget E i matematik				
Vårtermin	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025		84,6	85,7	83,8	1,9
2024	84,2	83,3	83,2	83,3	-0,1
2023	85,9	84,4	79,8	88,1	-8,3
2022	87,3	85,1	86,3	83,8	2,5
2021	88,2	87,5	86,6	88,3	-1,7
2020	87,8	87,4	88,3	86,4	1,9
2019	87,1	85,5	86,2	84,9	1,3
2018	88,7	86,2	90,3	82,0	8,3
2017	88,8	82,6	85,2	80,1	5,1
2016	89,9	79,4	76,3	81,8	-5,5

Resultaten i matematik för årskurs 6 visar att skolorna under perioden 2016–2025 i genomsnitt ligger 2,5 procentenheter under rikets nivå. Utvecklingen över tid har minskat något, med ett genomsnitt på tidiga år (84,5 %) jämfört med senare år (82,7 %).

Skillnader mellan flickor och pojkar varierar kraftigt. Det genomsnittliga könsgapet är 0,5 procentenheter, oftast till flickors fördel men med flera år där pojkar presterar bättre. Största

skillnaden uppstår år 2023 med -8,3 procentenheter till pojkars fördel. Exempelvis har flickor haft tydligt högre resultat 2018 (+8,3 p) medan pojkar haft övertag 2023 (-8,3 p) och 2016 (-5,5 p). Sammanfattningsvis ligger resultaten något under rikets nivå, men variationerna mellan könen är stora och ojämna över tid, vilket tyder på behov av fortsatt fokus på jämställdhet i matematikresultaten.

Årskurs 9

Indikator. Andelen elever som har lägst betyget E i ämnet matematik i årskurs 9.

Vårtermin	Lägst betyget E i matematik				
	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f - p
2025	86,2	86,2	84,6	87,9	-3,3
2024	86,0	86,0	86,5	85,6	0,9
2023	88,0	84,2	84,2	84,2	0
2022	87,5	89,7	90,2	89,2	1
2021	89,1	83,9	84,3	83,5	0,8
2020	88,6	87,6	86,3	88,8	-2,5
2019	87,0	86,0	87,6	84,7	2,9
2018	87,7	77,0	78,2	76,0	2,2
2017	85,9	78,9	83,5	75,2	8,3
2016	90,7	84,3	85,8	82,7	3,1

Andelen elever som når minst betyget E i matematik har under de senaste tre åren legat relativt stabilt runt 85 procent. Flickor har historiskt sett presterat något bättre än pojkar, men 2025 bryts den trenden och pojkarna når ett högre resultat än flickorna. För några år sedan hade flickorna ett tydligt övertag, men könsskillnaden har minskat successivt. I vissa år har flickor haft bättre resultat, i andra år pojkar, men den långsiktiga trenden visar att gapet har gått från ett stort övertag för flickorna till ett litet övertag för pojkarna.

Trygghet och studiero

Delmål 2: Varje elev får en utbildning som präglas av trygghet och en undervisning som präglas av studiero

Skolverket har satt upp indikatorer för detta delmål i form av elevernas upplevelse av trygghet och studiero i årskurs 5 och årskurs 8 tillsammans med elevernas upplevelse av skolans arbete med att förhindra kränkningar. Likaså har man tagit fram en indikator på personalens upplevelse om trygghet och studiero (skolenkäten). Utbildningsförvaltningen har valt att redovisa dessa indikatorer utifrån egen genomförd elevenkät stadiervis. Nedan följer en redovisning för dessa indikatorer tillsammans med skillnader mellan skolor och skillnader i pojkars och flickors resultat. Utbildningsförvaltningen har också valt att lägga till elevers upplevelse på lågstadiet.

Uppföljning kränkande behandling (Draftit)

Under läsåret 2024 – 2025 gjordes 1039 anmälningar om kränkande behandling i grundskolan. 938 av dessa avslutades under läsåret och 834 av dessa (95,1 %) bedömdes vara kränkningar. 44 ärenden bedömdes inte vara kränkningar.

- Övervägande delen av ärendena utreds som snabbutredning (83,4 %)
- Pojkar är överrepresenterade som utsättare i kränkningsärenden (84,0 %)
- Pojkar (66,5 %) är också överrepresenterade som utsatta i kränkningsärenden men här är skillnaden mindre i jämförelse med flickor
- Störst andel kränkningar handlar om verbala (38,4 %) eller fysiska kränkningar (47,2 %)

Antalet anmälningar om kränkande behandling i grundskolan har ökat med sextio anmälningar från läsåret 2023 – 2024. Det är därav även fler elever som bedömts blivit utsatta för kränkande behandling. Pojkar var överrepresenterade som såväl utsättare som utsatt även under föregående läsår. Verbala och fysiska kränkningar var vanligast även föregående läsår.

- Antal ärenden 2023 – 2024: 980 anmälningar varav 796 bedömts som kränkning
- Antal ärenden 2022 – 2023: 880 anmälningar varav 796 bedömts som kränkning
- Antal ärenden 2021–2022: 804 varav kränkning 756 bedömts som kränkning
- Antal ärenden 2020 – 2021: 875 varav kränkning 784 bedömts som kränkning
- Antal ärenden 2019 – 2020: 1055 varav alla bedömdes som kränkning

Tabell: Andel kränkningar per skola läsåret 2024–2025

Enbart ärenden som är bedömda som kränkningar enligt skollagen. Inom parentes läsåret 2023 - 2024

Skola	Andel kränkningar	Antal kränkningar
Mohedaskolan	23,8 % (16,6 %)	248 (156)
Grönkullaskolan	19,9 % (13,7 %)	207 (129)
Hagaskolan	8,5 % (5,1 %)	88 (48)
Vislandaskolan	19,1 % (31,3 %)	199 (294)
Skatelövsskolan	8,1 % (6,7 %)	84 (91)
Prästängsskolan	20,8 % (23,6 %)	216 (222)

Det är svårt att göra jämförelser mellan skolorna i fråga om det är hög eller låg andel anmälningar om kränkande behandling på skolorna. Detta då det kan ha att göra med anmälningsbenägenhet och individuella bedömningar. Viktigast är att skolan gör en lokal analys av händelser och upprättar sina likabehandlingsplaner för att motverka kränkande behandling och går mot mer förebyggande och främjande åtgärder, samt gör en analys och bedömning av om det påverkar elevers studieresultat.

Tabell: Kategorier för kränkningar

Enbart ärenden som är bedömda som kränkningar enligt skollagen.

Kategori	Andel	Totalt antal anmälningar
Psykosocial	4,2 %	60
Trakasserier	2,9 %	41
Verbal	38,4 %	547
Fysisk	47,2 %	671
Diskriminering	3,0 %	43
Text/bild	2,1 %	30
Sexuella trakasserier	1,3 %	19
Ej angivet	0,8 %	12

Enkätresultat

Lågstadiet

	Tycker du att det är arbetsro på lektionerna? (Svarsalternativ Alltid)			Känner du dig trygg i skolan? (Svarsalternativ Alltid)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	21%	22%	21%	78%	77%	78%
Mohedaskolan	24%	22%	26%	58%	54%	60%
Hjortsbergaskolan	15%	20%	15%	77%	90%	76%
Grönkullaskolan	33%	39%	28%	75%	76%	75%
Prästängsskolan	18%	19%	18%	87%	85%	88%
Vislandaskolan	5%	0%	8%	84%	87%	81%
Skatelövsskolan	19%	16%	20%	86%	86%	86%

	Tycker du att de vuxna i skolan gör tillräckligt om en elev blir illa behandlad? (svarsalternativ Alltid)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	79%	81%	78%
Mohedaskolan	71%	69%	74%
Hjortsbergaskolan	70%	70%	73%
Grönkullaskolan	81%	83%	80%
Prästängsskolan	83%	93%	74%
Vislandaskolan	88%	87%	92%
Skatelövsskolan	75%	72%	80%

Elevernas upplevelse av trygghet är överlag god, men arbetsro på lektionerna är ett stort utvecklingsområde. Totalt uppger 78 procent att de alltid känner sig trygga i skolan, med högst värden på Prästängsskolan (87 procent) och Vislandaskolan (84 procent). Mohedaskolan sticker ut med lägst trygghet (58 procent).

När det gäller arbetsro är resultaten betydligt svagare. Endast 21 procent upplever att det alltid är arbetsro på lektionerna. Grönkullaskolan ligger högst med 33 procent, medan Vislandaskolan har lägst värde med endast 5 procent. Detta visar att studiero är ett genomgående problem på lågstadiet och att variationen mellan skolor är mycket stor.

Elevernas upplevelse av vuxnas agerande vid kränkningar är relativt positiv. Totalt uppger 79 procent att de alltid tycker att de vuxna gör tillräckligt om en elev blir illa behandlad. Vislandaskolan ligger högst med 88 procent, medan Hjortsbergaskolan och Mohedaskolan har lägre värden (70 respektive 71 procent).

Sammanfattningsvis är tryggheten god men inte likvärdig, arbetsro är ett stort utvecklingsområde, och arbetet mot kränkningar fungerar relativt väl men med förbättringspotential på vissa skolor.

Mellanstadiet

	Tycker du att det är arbetsro på lektionerna? (Helt och hållet/till stor del)			Känner du dig trygg i skolan? (Helt och hållet/till stor del)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	79%			38%		
Mohedaskolan	68%			37%		
Hjortsbergaskolan	95%			50%		
Grönkullaskolan	87%			37%		
Prästängsskolan	84%			32%		
Vislandaskolan	51%			21%		
Skatelövsskolan	89%			63%		

Med anledning av att enkäten var felkonstruerad för elever på mellanstadiet våren 2025 finns inte resultat för pojkar respektive flickor.

	Litar du på att de vuxna i skolan gör tillräckligt om en elev blir illa behandlad? (Helt och hållet/till stor del)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	66%		
Mohedaskolan	47%		
Hjortsbergaskolan	76%		
Grönkullaskolan	70%		
Prästängsskolan	67%		
Vislandaskolan	51%		
Skatelövsskolan	91%		

Med anledning av att enkäten var felkonstruerad för elever på mellanstadiet våren 2025 finns inte resultat för pojkar respektive flickor.

Elevernas upplevelse av arbetsro på mellanstadiet är relativt god, men tryggheten är betydligt svagare. Totalt uppger 79 procent att det är arbetsro helt och hållet eller till stor del, med Hjortsbergaskolan och Skatelövsskolan som toppar (95 respektive 89 procent). Vislandaskolan ligger lägst med 51 procent, vilket visar på stora skillnader mellan skolor.

Tryggheten är däremot låg – endast 38 procent uppger att de känner sig trygga helt och hållet eller till stor del. Skatelövsskolan har högst värde (63 procent), medan Vislandaskolan har lägst med endast 21 procent. Detta är en tydlig signal om att trygghet är ett prioriterat utvecklingsområde på mellanstadiet.

När det gäller elevernas tillit till att vuxna gör tillräckligt vid kränkningar uppger 66 procent att de litar på detta helt och hållet eller till stor del. Skatelövsskolan sticker ut positivt med 91 procent, medan Mohedaskolan och Vislandaskolan ligger lågt (47 respektive 51 procent). Skillnaderna mellan skolor är stora och visar att arbetet mot kränkningar inte upplevs som likvärdigt.

Sammanfattningsvis fungerar arbetsro relativt bra på flera skolor, men tryggheten är svag och varierar kraftigt. Tilliten till vuxnas agerande är också ojämn, vilket kräver ett systematiskt arbete för att skapa en trygg och likvärdig skolmiljö.

Högstadiet

	Tycker du att det är arbetsro på lektionerna? (Helt och hållet/Tills stor del)			Känner du dig trygg i skolan? (Helt och hållet/Till stor del)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	40%	33%	45%	71%	64%	76%
Hagaskolan	39%	36%	41%	72%	66%	77%
Vislandaskolan	35%	20%	44%	67%	60%	70%
Mohedaskolan	49%	41%	59%	72%	63%	84%

	Litar du på att de vuxna i skolan gör tillräckligt om en elev blir illa behandlad? (Helt och hållet/till stor del)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	48%	39%	57%
Hagaskolan	49%	39%	59%
Vislandaskolan	45%	44%	47%
Mohedaskolan	47%	33%	66%

Elevernas upplevelse av studiero på högstadiet är låg. Totalt uppger 40 procent att det är arbetsro helt och hållet eller till stor del. Mohedaskolan ligger högst med 49 procent, medan Vislandaskolan har lägst med 35 procent. Flickor upplever generellt mindre arbetsro (33 procent) än pojkar (45 procent), vilket tyder på könsskillnader i upplevelsen av lärmiljön.

Tryggheten är bättre men fortfarande inte på en nivå som kan anses tillräcklig. Totalt uppger 71 procent att de känner sig trygga helt och hållet eller till stor del. Mohedaskolan har högst värde (72 procent), medan Vislandaskolan ligger lägst med 67 procent. Även här är skillnaderna mellan flickor och pojkar tydliga – flickor upplever lägre trygghet (64 procent) än pojkar (76 procent).

När det gäller tillit till vuxnas agerande vid kränkningar är resultaten svaga. Endast 48 procent av eleverna uppger att de helt och hållet eller till stor del litar på att vuxna gör tillräckligt om en elev blir illa behandlad. Mohedaskolan har störst könsskillnad: 33 procent av flickorna jämfört med 66 procent av pojkarna. Detta visar att arbetet mot kränkningar inte upplevs som tillräckligt och att flickor i synnerhet har låg tillit.

Sammanfattningsvis är studiero och tillit till vuxnas agerande stora utvecklingsområden på högstadiet. Tryggheten är något bättre men fortfarande ojämn mellan skolor och kön. Mohedaskolan sticker ut med högst arbetsro och trygghet, men också med stora könsskillnader i tillit till vuxna.

Sammanfattning – trygghet, studiero och kränkande behandling

Elevernas upplevelse av trygghet och studiero varierar kraftigt mellan stadier och skolor. På lågstadiet är tryggheten relativt god (78 procent upplever att de alltid är trygga), men arbetsro är mycket låg (21 procent upplever alltid arbetsro). Mellanstadiet har bättre arbetsro (79 procent helt eller till stor del), men tryggheten är svag (38 procent). På högstadiet är arbetsro och trygghet båda låga – 40 procent upplever arbetsro och 71 procent trygghet helt eller till stor del. Flickor upplever generellt mindre trygghet och arbetsro än pojkar, särskilt på högstadiet.

Tillit till vuxnas agerande vid kränkningar är ojämn. På lågstadiet uppger 79 procent att de alltid tycker att vuxna gör tillräckligt, medan mellanstadiet ligger på 66 procent och högstadiet på endast 48 procent. Flickor har genomgående lägre tillit än pojkar, vilket är mest tydligt på högstadiet (39 procent jämfört med 57 procent).

När vi ser till anmälda kränkningar enligt skollagen är variationen stor mellan skolor. Mohedaskolan har högst andel (23,8 %) och flest anmälningar (248), medan Skatelövsskolan och Hagaskolan ligger lägst (8,1 % respektive 8,5 %). Vislandaskolan har minskat från 31,3 % till 19,1 %, men ligger fortfarande högt. Det är viktigt att notera att dessa siffror inte enbart speglar förekomsten av kränkningar, utan även anmälningsbenägenhet och bedömningar. Därför är den lokala analysen avgörande för att identifiera mönster och vidta förebyggande åtgärder.

Sett till kategorier är fysiska kränkningar vanligast (47,2 %), följt av verbala kränkningar (38,4 %). Psykosociala kränkningar, trakasserier och diskriminering förekommer i mindre omfattning, men är ändå viktiga att uppmärksamma. Sexuella trakasserier står för 1,3 % av anmälningarna.

Studiero är ett genomgående problem, särskilt på låg- och högstadiet. Tryggheten är bättre men inte likvärdig, och tilliten till vuxnas agerande minskar kraftigt ju högre upp i årskurserna man kommer. Antalet anmälda kränkningar är högt på vissa skolor, vilket kräver lokala analyser och ett systematiskt arbete med förebyggande och främjande insatser. Fokus bör ligga på att stärka trygghet, skapa arbetsro och öka elevernas tillit till vuxna, samtidigt som arbetet mot kränkningar intensifieras.

Viktiga iakttagelser för det här kapitlet är betydelsen av goda strategier för ordning och struktur i klassrummet. Lärares kompetens kring ledarskap och relationsskapande är viktigt tillsammans med ett reellt elevinflytande kring arbetsformer för att skapa engagemang och ansvar hos eleverna.

Enheternas *Plan för arbete mot kränkande behandling, trakasserier och diskriminering* är ett viktigt verktyg i arbetet att öka tryggheten på skolorna. Detta tillsammans med t ex regelbundna trygghetskartläggningar med riktade insatser kan vara ett verktyg.

Skolorna behöver vara tydliga i sin kommunikation kring hur skolan agerar vid kränkningar och följa upp dessa med återkoppling till eleverna, då skolorna hanterar en rad ärenden. Arbetet med värdegrund och sociala färdigheter i undervisningen är viktig, inte minst med särskilt fokus där flickors upplevelse av tillit brister.

Ledning och stimulans

Delmål 3: Varje elev får en undervisning som ger den ledning och stimulans eleven behöver för att kunna nå så långt som möjligt i sitt lärande och sin utveckling

Skolverket har satt upp indikatorer för detta delmål i form av elevers upplevelse av stimulans i årskurs 5 och årskurs 8 samt den pedagogiska personalens uppfattning om stimulans (Skolenkäten).

Utbildningsförvaltningen har valt att redovisa denna indikator utifrån egen genomförd elevenkät stadievis. Nedan följer en redovisning för dessa indikatorer tillsammans med skillnader mellan skolor och skillnader i pojkars och flickors resultat. Utbildningsförvaltningen har också valt att lägga till elevers upplevelse på lågstadiet.

Enkätresultat

Lågstadiet

Indikator: elevers upplevelse av hur ofta de tycker att lärarna förklarar vad de ska göra på lektionen så att de förstår samt att lärarna får dem att bli intresserade av skolarbetet (elevenkät)

	Hur ofta tycker du att lärarna förklarar vad du ska göra på lektionen så att du förstår? (svarsalternativ Alltid)			Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet (svarsalternativ Alltid)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	64%	66%	63%	42%	46%	40%
Mohedaskolan	44%	50%	39%	31%	32%	29%
Hjortsbergaskolan	77%	76%	100%	30%	60%	24%
Grönkullaskolan	71%	76%	66%	58%	59%	59%
Prästängsskolan	63%	61%	64%	98%	40%	36%
Vislandaskolan	71%	58%	82%	34%	42%	28%
Skatelövsskolan	70%	76%	63%	48%	51%	49%

Enkätresultaten visar stora skillnader mellan skolorna och 64 procent av eleverna tycker att lärarna förklarar tydligt. Hjortsbergaskolan, Grönkullaskolan och Vislandaskolan ligger högst medan Mohedaskolan ligger lägst. 42 procent av eleverna tycker att lärarna gör skolarbetet intressant och Grönkullaskolans elever är nöjdst. Flickorna är generellt nöjdare i något högre grad, men variationen är stor mellan skolorna. Den slutsats som kan dras utifrån enkätsvaren är att ledning och stimulans kan öka för att eleverna ska uppleva ett större engagemang.

Mellanstadiet

Indikator: elevers upplevelse av stimulans (elevenkät)

	Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet? (Alltid/ofta)			Tycker du att du får tillräckliga utmaningar i skolarbetet? (Alltid/ofta)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	35%			67%		
Mohedaskolan	25%			60%		
Hjortsbergaskolan	50%			87%		
Grönkullaskolan	36%			64%		

Prästängsskolan	27%			67%		
Vislandaskolan	29%			57%		
Skatelövsskolan	57%			83%		

Med anledning av att enkäten var felkonstruerad för elever på mellanstadiet våren 2025 finns inte resultat för pojkar respektive flickor.

Endast 35 procent av mellanstadietseleverna upplever att lärarna ofta eller alltid får dem intresserade av skolarbetet medan 67 procent tycker att de ofta eller alltid får tillräckliga utmaningar. Motivation och engagemang är ett utvecklingsområde, tillsammans med att eleverna ska ges rätt utmaningar.

Högstadiet

Indikator: elevers upplevelse av stimulans (elevenkät)

	Hur ofta får lärarna dig att bli intresserad av skolarbetet? (Alltid/ofta)			Tycker du att du får tillräckliga utmaningar i skolarbetet? (Alltid/ofta)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	22%	20%	23%	60%	55%	65%
Hagaskolan	24%	20%	27%	59%	54%	62%
Vislandaskolan	24%	29%	18%	64%	59%	67%
Mohedaskolan	13%	10%	14%	60%	51%	73%

På högstadiet är det endast 22 procent av eleverna som upplever att lärarna ofta eller alltid får dem intresserade av skolarbetet, vilket visar att detta är ett utvecklingsområde. Knappt en tredjedel av eleverna upplever att de får tillräckligt med utmaningar i skolarbetet och här syns en skillnad mellan pojkar och flickor, inte minst på Mohedaskolan.

Sammanfattning

Analysen visar att elevernas upplevelse av undervisningen skiljer sig mellan stadierna, men det finns också tydliga gemensamma mönster. På alla stadier är engagemang i skolarbetet den svagaste punkten. Lågstadiet har något bättre resultat för tydliga förklaringar, där 64 procent upplever att lärarna alltid förklarar så att de förstår. Däremot är intresset för skolarbetet lågt även här, med 42 procent som tycker att lärarna alltid gör undervisningen intressant.

På mellanstadiet sjunker engagemanget ytterligare – endast 35 procent upplever att lärarna ofta eller alltid får dem intresserade av skolarbetet. Däremot är upplevelsen av utmaningar bättre, med 67 procent som tycker att de får tillräckliga utmaningar. Skatelövsskolan och Hjortsbergaskolan utmärker sig positivt på denna punkt.

Högstadiet har de lägsta värdena för engagemang i skolarbetet, där bara 22 procent upplever att lärarna ofta eller alltid gör undervisningen intressant. Utmaningar ligger på 60 procent, vilket är lägre än mellanstadiet men högre än engagemanget. Skillnader mellan flickor och pojkar är tydliga, särskilt på högstadiet där pojkar oftare upplever att de får utmaningar i skolarbetet. Sammanfattningsvis fungerar tydlighet bäst på lågstadiet, medan utmaningar i skolarbetet är starkare på mellanstadiet. Engagemang är ett genomgående problem och blir svagare ju högre upp i årskurserna man kommer. Skillnader mellan skolor och kön visar att likvärdighet behöver analyseras

och stärkas. Framgångsfaktorer finns, exempelvis skolor som når höga värden för utmaningar, vilket visar att det går att skapa en mer stimulerande undervisning.

Elevers upplevelse av stöd i skolan

Delmål 4: Varje elev som är i behov av stöd får det stöd den behöver.

Skolverket har satt upp indikatorer för detta delmål i form av elevers upplevelse av stöd i årskurs 5 och årskurs 8 samt den pedagogiska personalens uppfattning om stöd och särskilt stöd (Skolenkäten). Utbildningsförvaltningen har valt att redovisa denna indikator utifrån egen genomförd elevenkät. Nedan följer en redovisning för dessa indikatorer tillsammans med skillnader mellan skolor och skillnader i pojkars och flickors resultat. Utbildningsförvaltningen har också valt att lägga till elevers upplevelse på lågstadiet.

Lågstadiet

Indikator: Elevers upplevelse av de får den hjälp de behöver från skolan för att klara skolarbetet (elevenkät)

	Tycker du att du får den hjälp du behöver från skolan för att klara skolarbetet? (svarsalternativ Alltid)			Tycker du att det är svårt i skolan så att du känner att du kanske inte klarar kunskapskraven (kallas ibland även målen)? (Svarsalternativ Ja)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	76%	77%	76%	5%	4%	5%
Mohedaskolan	69%	63%	76%	5%	5%	5%
Hjortsbergaskolan	72%	90%	73%	6%	0%	9%
Grönkullaskolan	74%	79%	68%	6%	5%	7%
Prästängsskolan	82%	87%	79%	4%	4%	4%
Vislandaskolan	79%	76%	83%	5%	3%	6%
Skatelövsskolan	75%	72%	78%	1%	0%	2%

Elevernas upplevelse av att få den hjälp de behöver är relativt god, men det finns variation mellan skolorna. Totalt uppger 76 procent att de alltid får den hjälp de behöver för att klara skolarbetet. Prästängsskolan ligger högst med 82 procent, medan Mohedaskolan har lägst värde med 69 procent. Skillnaderna mellan flickor och pojkar är små, men Hjortsbergaskolan sticker ut med mycket högt värde för flickor (90 procent).

När det gäller upplevelsen av svårigheter är andelen låg – endast 5 procent av eleverna uppger att de tycker det är svårt i skolan så att de kanske inte klarar kunskapskraven. Skatelövsskolan har lägst andel (1 procent), medan Hjortsbergaskolan och Grönkullaskolan ligger något högre (6 procent). Detta tyder på att de flesta elever känner sig trygga med att klara målen, även om vissa skolor har något högre andel elever som upplever svårigheter.

Sammanfattningsvis fungerar stödet för lågstadieleverna relativt väl, men det finns skolor som behöver stärka insatserna för att säkerställa att alla elever upplever att de får den hjälp de behöver.

Mellanstadiet

Indikator: elevers upplevelse av stöd (elevenkät)

	Hur ofta får du den hjälp du behöver under lektionerna? (Alltid/ofta)			Hur ofta tycker du att skolarbetet är alldeles för svårt? ((Ofta/Alltid)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	73%			13%		
Mohedaskolan	63%			19%		
Hjortsbergaskolan	89%			8%		
Grönkullaskolan	70%			12%		
Prästängsskolan	76%			9%		
Vislandaskolan	61%			24%		
Skatelövsskolan	85%			8%		

Med anledning av att enkäten var felkonstruerad för elever på mellanstadiet våren 2025 finns inte resultat för pojkar respektive flickor.

Elevernas upplevelse av stöd under lektionerna är relativt god, men varierar mellan skolorna. Totalt uppger 73 procent att de ofta eller alltid får den hjälp de behöver. Hjortsbergaskolan och Skatelövsskolan ligger högst med 89 respektive 85 procent, medan Mohedaskolan och Vislandaskolan har lägst värden (63 respektive 61 procent).

När det gäller upplevelsen av svårigheter i skolan är andelen högre än på lågstadiet – 13 procent uppger att skolarbetet ofta eller alltid är alldeles för svårt. Vislandaskolan har den högsta andelen elever som upplever svårigheter (24 procent), medan Hjortsbergaskolan och Skatelövsskolan ligger lägst (8 procent). Detta tyder på att stödet fungerar bra på vissa skolor, men att det finns elever som upplever stora utmaningar, särskilt på Vislandaskolan och Mohedaskolan.

Högstadiet

Indikator: elevers upplevelse av stöd (elevenkät)

	Hur ofta får du den hjälp du behöver under lektionerna? (Alltid/ofta)			Hur ofta tycker du att skolarbetet är alldeles för svårt? ((Ofta/Alltid)		
	Samtliga	Flickor	Pojkar	Samtliga	Flickor	Pojkar
Samtliga	61%	59%	65%	20%	24%	16%
Hagaskolan	64%	65%	64%	16%	17%	14%
Vislandaskolan	64%	61%	68%	21%	24%	20%
Mohedaskolan	49%	41%	61%	30%	43%	16%

Elevernas upplevelse av stöd under lektionerna är lägre på högstadiet jämfört med låg- och mellanstadiet. Totalt uppger 61 procent att de ofta eller alltid får den hjälp de behöver. Hagaskolan och Vislandaskolan ligger något högre (64 procent), medan Mohedaskolan har klart lägst värde med 49 procent. Skillnader mellan flickor och pojkar är tydliga på Mohedaskolan, där pojkar upplever betydligt mer stöd (61 procent) än flickor (41 procent).

När det gäller upplevelsen av svårigheter är andelen högre än på de lägre stadierna – 20 procent uppger att skolarbetet ofta eller alltid är alldeles för svårt. Mohedaskolan sticker ut med den högsta andelen (30 procent), och särskilt flickor där 43 procent upplever att skolarbetet är för svårt. Hagaskolan har den lägsta andelen (16 procent), vilket tyder på att stödet upplevs fungera bättre där.

Sammanfattning

Analysen visar att elevernas upplevelse av stöd och svårigheter skiljer sig mellan stadierna, men det finns gemensamma mönster. På lågstadiet uppger 76 procent att de alltid får den hjälp de behöver för att klara skolarbetet, och endast 5 procent tycker att det är svårt så att de kanske inte klarar kunskapskraven. Detta tyder på att stödet fungerar relativt väl i de yngre årskurserna, även om vissa skolor, som Mohedaskolan, ligger lägre än övriga.

På mellanstadiet är upplevelsen av stöd något lägre – 73 procent uppger att de ofta eller alltid får hjälp, och 13 procent tycker att skolarbetet är alldeles för svårt. Skillnaderna mellan skolor är tydliga: Hjortsbergaskolan och Skatelövsskolan ligger högt både i stöd och låga svårigheter, medan Vislandaskolan har lägst stöd och högst andel elever som upplever svårigheter.

På högstadiet sjunker stödet ytterligare till 61 procent, och andelen som tycker att skolarbetet är alldeles för svårt ökar till 20 procent. Mohedaskolan sticker ut med lägst stöd (49 procent) och högst andel elever som upplever svårigheter (30 procent), särskilt bland flickor där nästan hälften upplever att skolarbetet är för svårt. Hagaskolan har bäst balans med relativt högt stöd och lägre svårigheter.

Sammanfattningsvis fungerar stödet bäst på lågstadiet och försämras successivt mot högstadiet, samtidigt som upplevelsen av svårigheter ökar. Skillnaderna mellan skolor och kön är stora och bör analyseras vidare för att säkerställa likvärdighet. Framgångsfaktorer finns, exempelvis skolor som kombinerar högt stöd med låg andel elever som upplever svårigheter, vilket visar att det går att skapa en trygg och stödjande lärmiljö.

Referenser

- Kolada (RKA). (2024). *Kolada*. Hämtat från www.kolada.se
- Olander, I. T., & Åkerlund, M. (09 2025). *Leda för läsutveckling - En praktisk handbok för skolans huvudmän*. Hämtat från Svenskt näringsliv: https://www.svensktnaringsliv.se/sakomraden/utbildning/leda-for-lasutveckling-en-praktisk-handbok-for-skolans-huvudman_1239712.html
- Psykologtidningen. (den 21 10 2025). *IF-trenden: Allt fler i anpassad grundskola*. Hämtat från Psykologtidningen: <https://psykologtidningen.se/2025/10/21/if-trenden-allt-fler-i-anpassad-grundskola/>
- Skolverket. (2022). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet*. Stockholm: Norstedts.
- Skolverket. (2025). *Könsskillnader i skolresultat, Rapport 2025:17*. Skolverket.
- Skolverket. (den 18 08 2025). *Statsbidrag för stärkt kunskapsutveckling 2025*. Hämtat från www.skolverket.se: <https://www.skolverket.se/styrning-och-ansvar/statsbidrag/hitta-statsbidrag/statsbidrag-for-starkt-kunskapsutveckling-2025>
- Skolverket. (den 02 10 2025). *Statsbidrag för stärkt kunskapsutveckling 2026*. Hämtat från www.skolverket.se: [https://www.skolverket.se/download/18.2cd92ed197a1b2bbcd2f93f/1751442179813/Index%20p%C3%A5%20skolenhetsniv%C3%A5%202026%20\(pdf\).pdf](https://www.skolverket.se/download/18.2cd92ed197a1b2bbcd2f93f/1751442179813/Index%20p%C3%A5%20skolenhetsniv%C3%A5%202026%20(pdf).pdf)
- Skolverket. (den 22 09 2025). *www.skolverket.se*. Hämtat från Statsbidrag för stärkt kunskapsutveckling 2024: <https://www.skolverket.se/styrning-och-ansvar/statsbidrag/hitta-statsbidrag/statsbidrag-for-starkt-kunskapsutveckling-2026>

Bilaga 1 Elevresultat

Resultat förskoleklass

Tabell 1: Andel elever som uppnått kunskapskriterierna för Hitta matematiken

Skola	2022–2023	2023–2024	2024–2025
Vislandaskolan	80%	77%	86%
Skatelövsskolan	66%	87%	85%
Grönkullaskolan	74%	82%	69%
Mohedaskolan	79%	78%	76%
Hjortsbergaskolan	95%	81%	99%
Prästängsskolan	81%	83%	83%
Totalt	79%	81%	83%

Källa: Egen statistik

Tabell 2: Andel elever som uppnått kunskapskriterierna för Hitta språket

Skola	2022–2023	2023–2024	2024 - 2025
Vislandaskolan	53%	69%	72%
Skatelövsskolan	78%	90%	84%
Grönkullaskolan	62%	75%	63%
Mohedaskolan	76%	79%	82%
Hjortsbergaskolan	88%	87%	95%
Prästängsskolan	72%	72%	65%
Totalt	72%	79%	77%

Källa: Egen statistik

Resultat grundskola

Tabell 3: Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesprovet i matematik (%)

Andel elever som klarat alla delar av nationella proven i matematik					
Vårtermin	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025					
2024	66	66	64	68	-4
2023	65	56	59	53	6
2022	66	54	55	54	1
2021	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	-
2019	65	55	59	51	8
2018	69	70	70	71	-1
2017	67	66	73	59	14

2016		48	48	49	-1
-------------	--	----	----	----	----

Källa: Kolada

*Publiceras v 48

Tabell 4: Elever i åk 3 som klarat alla delar av nationella proven för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk (%)

	Andel elever som klarat alla delar av nationella proven i svenska				
Vårtermin	Riket	Samtliga	Flickor	Pojkar	Skillnad f-p
2025*					
2024	68	64	73	55	18
2023	67	65	73	67	16
2022	70	61	68	55	13
2021	-	-	-	-	-
2020	-	-	-	-	-
2019	79	79	89	70	19
2018	73	69	77	61	16
2017	73	71	84	58	26
2016	77	67	74	61	13

Källa: Kolada

*Publiceras v 48

Tabell 5: Årskurs 6: Elever som uppnått betygskriterierna i alla ämnen (som eleven läser), kommunala skolor, andel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024*	2025*
Grönkullaskolan	63,9	45,2	58,7	54,4	58,1	54,2	63,1	68,9
Hjortsbergaskolan	90,0	90,0	100,0	81,2	80,0	82,4	83,3	87,5
Mohedaskolan	42,6	83,3	76,9	71,4	46,3	60,5	65,9	67,6
Prästängsskolan	69,6	78,6	56,4	75,0	88,4	59,4	75,0	69,6
Skatelövsskolan	84,0	93,9	80,0	86,7	88,0	95,0	68,4	79,0
Vislandaskolan	63,9	46,3	75,6	53,3	64,7	45,7	64,1	35,9
Samtliga skolor	63,6	68,2	69,5	69,1	69,1	60,9	67,8	65,4
Riket	77,1	75,3	75,4	75,2	73,8	72,6	68,8	69,5

Källa: Kolada

*Kolada och egen statistik

Tabell 6: Årskurs 9: Behörighet till yrkesprogram på gymnasiet, andel (%)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Hagaskolan	68,8	67,2	66,4	73,5	76,0	83,5	83,3	80,1	84,4	81,6
Mohedaskolan	85,1	72,5	77,1	75,0	87,0	77,8	92,3	84,9	84,9	86,5
Vislandaskolan	95,0	75,0	70,7	82,3	84,5	74,5	85,9	79,1	82,8	85,5
Samtliga skolor	78,1	70,1	68,8	76,9	80,5	80,0	85,4	80,8	84,1	83,3
Riket	86,0	80,5	82,7	83	84	85	85	83,7	82,1	82,5

Källa: Kolada

Tabell 7: Årskurs 9: Behörighet till yrkesprogram på gymnasiet, andel, pojkar respektive flickor

<i>Yrkesprogram åk 9, kommunal skola</i>	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Flickor	76,4	83,9	82,6	86,9	81,2	85,7	80,5
Pojkar	77,4	77,6	77,4	84,0	80,5	82,6	86,2

Källa: Kolada

Tabell 8: Årskurs 9: Andel elever som uppnått betygskriterierna i alla ämnen

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Hagaskolan	51,1	54,4	66,7	65,1	62,8	66,7	68,5	68,2	62,6
Mohedaskolan	65,0	54,2	56,9	75,9	64,8	71,1	64,2	64,2	73,0
Vislandaskolan	62,5	65,3	67,7	76,2	63,6	78,9	74,6	67,2	74,5
Samtliga skolor	56,8	57,7	64,8	70,8	63,5	70,8	69,2	68,2	66,9
Riket	71,8	73,5	73,9	73,9	74,0	71,9	71,1	69,7	69,7

Tabell 9: Årskurs 9: Meritvärde (17 ämnen) poäng

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Hagaskolan	197,0	183,7	212,1	213,2	208,2	219,4	216,2	208,6	205,2
Mohedaskolan	190,9	198,6	185,0	222,7	198,5	223,6	208,4	206,4	206,8
Vislandaskolan	207,8	195,4	198,1	208,9	200,2	228,1	224,3	209,8	222,6
Samtliga	199,3	190,2	202,2	213,8	204,0	222,5	216,5	208,4	209,3
Riket	217,7	223,3	224,5	225,9	226,8	224,2	223,6	222,6	223,5

Tabell 10: Betyg per ämne årskurs 9 (slutbetyg)

Nyckeltal	2021	2022	2023	2024	2025
Årskurs 9 (Slutbetyg, lägst E)					
Uppnått betygskriterier, alla ämnen	63,5	70,8	69,2	68,2	66,9
Bild	88,1	95,9	89,5	93,2	93,2
Biologi	79,9	91,8	88,3	90,4	87,0
Engelska	87,0	91,3	90,6	91,5	89,1
Fysik	83,6	90,5	91,2	90,7	82,9
Geografi	87,7	92,8	88,8	89,0	87,0
Hem- och konsumentkunskap	93,4	97,6	91,1	90,6	91,6
Historia	88,9	93,1	89,8	90,0	90,6
Idrott och hälsa	82,6	90,4	90,5	85,4	81,4
Kemi	81,1	92,1	88,9	87,0	84,7
Matematik	83,9	89,7	84,2	86,0	86,2
Moderna språk	98,3	92,1	93,5	95,0	94,0
Modersmål	94,0	97,7	94,4	91,7	100,0
Musik	94,2	97,2	94,9	91,6	92,4
Religion	86,7	92,7	93,0	91,2	90,2
Samhällskunskap	86,8	92,0	90,3	89,4	89,1
Slöjd	96,9	100,0	93,8	89,2	92,3
Svenska som andraspråk	68,3	86,7	72,2	63,8	70,0
Svenska	96,4	96,4	92,9	95,3	95,2
Teknik	90,7	95,5	90,6	92,4	87,0

Källa: Kolada

Bilaga 2: Personalstatistik

Personal i anpassad grundskola

Tabell 11: Lärare med pedagogisk högskoleexamen i anpassad grundskola ()

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Capellaskolan	82,3	69,0	84,0	82,7	99,0	98,9	87,8	100,0	93,1	95,4
Riket	87,8	84,7	84,3	83,2	83,0	82,9	83,8	83,6	84,8	86,1

Källa: Kolada

Tabell 12: Lärare med specialpedagogisk högskoleexamen i anpassad grundskola ()

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Capellaskolan	0	--	0	0	0	--	--	9,8	10,5	17,4
Riket	29,1	29,4	28,6	27,3	26,5	27,4	27,0	24,8	24,8	25,9

Källa: Kolada

Tabell 13: Elever/lärare (heltidstjänst) i anpassad grundskola, antal

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Capellaskolan	3,1	3,2	3,5	4,7	5,0	5,5	5,6	5,4	6,0	6,0
Riket	3,9	3,8	3,9	3,9	4,0	4,2	4,3	4,1	4,2	4,0

Källa: Kolada

Personal i anpassad gymnasieskola

Tabell 14: Lärare med pedagogisk högskoleexamen i gymnasieskola grundskola ()

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Capellaskolan	100	100	100	100	100	100	100	53,4	57,5	..
Riket	84,4	83,7	82,5	80,9	80,7	80,7	80,3	81,4	82,1	82,2

Källa: Kolada

Tabell 15: Elever/lärare (heltidstjänst) i anpassad gymnasieskola, antal

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Capellaskolan	2,7	2,1	3,8	2,2	3,9	3,8	3,0	3,1	4,0	..
Riket	3,7	3,6	3,7	3,7	3,8	4,0	3,9	3,9	3,9	3,9

Källa: Kolada

Tabell 16: Elever i anpassad grundskola, hemkommun, andel (%)

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Capellaskolan	..	..	..	..		1,9	1,6	1,7	1,6	1,9
Kronoberg län		0,8	1,0	1,2	1,1	1,4	1,3	1,4	1,5	1,6
Riket	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	1,1	1,0	1,1	1,2	1,3

Källa: Kolada

Personal i grundskolan

Tabell 17: Elever/lärare (heltidstjänst) i kommunal grundskola åk 1 – 9

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Egen regi i Alvesta	12,9	12,3	11,0	10,8	11,1	11,5	11,8	10,7	11,3
Grönkullaskolan	13,7	14,0	9,8	9,6	9,2	10,3	10,3	9,2	10,3
Hagaskolan	12,0	12,2	11,5	12,7	11,9	11,6	12,6	11,8	11,9
Hjortsbergaskolan	9,9	13,1	11,7	10,8	10,5	13,4	11,5	12,8	12,0
Mohedaskolan	14,6	11,5	11,5	10,6	11,4	11,3	12,4	10,2	10,7
Prästängsskolan	14,4	13,6	12,0	11,3	12,7	12,1	13,0	11,6	13,3
Skatelövsskolan	12,7	11,7	11,8	11,8	12,0	12,8	10,4	9,9	10,5
Vislandaskolan	13,0	12,3	11,4	11,0	12,0	11,7	11,6	10,9	10,7
Riket	11,8	11,9	11,9	12,0	12,0	12,0	11,8	11,8	11,8

Källa: Kolada

Tabell 18: Lärare (heltidstjänster) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola åk 1 – 9, kommunala skolor

Andel (%)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Grönkullaskolan	63,3	58,8	58,4	60,1	51,8	51,3	47,6	45,2	47,2
Hagaskolan	73,7	77,4	70,3	80,3	76,6	75,2	62,8	69,5	71,9
Hjortsbergaskolan	93,3	95,1	87,9	83,1	69,3	81,2	73,0	63,1	75,1
Mohedaskolan	79,7	80,5	80,5	79,6	81,3	78,3	75,0	73,7	67,8
Prästängsskolan	79,3	77,6	77,6	74,3	77,4	76,2	72,7	74,2	74,3
Skatelövsskolan	82,6	77,1	76,6	64,4	82,1	70,2	74,0	70,2	70,9
Vislandaskolan	68,8	64,2	69,2	90,9	61,7	65,2	65,2	63,7	61,1
Alvesta kommun	73,4	72,5	71,4	70,1	69,7	69,6	65,7	65,5	65,4
Riket	72,6	72,4	71,5	71,2	72,2	72,0	71,8	72,4	73,4

Källa: Kolada

Tabell 19: Lärare med pedagogisk högskoleexamen i kommunal grundskola åk 1 – 9, andel

Andel (%)	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Grönkullaskolan	86,1	77,2	70,2	76,4	82,5	86,3	82,4	85,9	82,6
Hagaskolan	85,7	96,7	86,9	91,0	84,7	88,3	80,9	88,5	90,7
Hjortsbergaskolan	98,6	98,3	97,2	97,5	91,5	96,0	93,6	97,0	97,2
Mohedaskolan	93,9	90,2	89,2	91,4	95,0	90,3	87,3	85,9	78,4
Prästängsskolan	90,0	92,8	86,0	82,8	91,7	88,0	86,5	87,3	89,8
Skatelövsskolan	100,0	98,6	100,0	81,8	100,0	91,7	79,9	83,9	91,6
Vislandaskolan	87,5	80,7	88,2	82,8	82,2	86,3	89,1	90,3	87,2
Alvesta kommun	90,3	89,1	85,9	85,2	88,1	88,1	84,9	87,5	86,6
Riket	84,2	83,5	83,2	83,3	84,5	84,8	85,1	86,3	87,9

Källa: Kolada

Bilaga 3 Resultat och närvaro

Resultaten ut i förhållande till närvaro läsåret 2024- 2025

Resultaten jämförs med närvaro för hela läsåret.

ÅRSKURS 9								
	Förväntad andel behöriga till gymnasiet (index Skolverket) ¹⁰	Faktiskt resultat vt 2025	Elever med behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ når behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som når kunskapskraven i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ når kunskapskraven i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro	Elever som EJ uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro
Hagaskolan	80,6 %	81,6 %	84,0 %	62,0 %	87,0%	68,0 %	88,0 %	75,0 %
Mohedaskolan	86,4 %	86,5 %	90,0 %	67,0 %	91,0 %	75,0 %	89,0 %	86,0 %
Vislandaskolan	84,6 %	85,5 %	89,0 %	54,0 %	90,0 %	80,0 %	91,0 %	83,0 %

ÅRSKURS 8								
	Förväntad andel behöriga till gymnasiet (index Skolverket)	Faktiskt resultat vt 2025	Elever med behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ når behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som når kunskapskraven i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ når kunskapskraven i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro	Elever som EJ uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro
Hagaskolan	80,6 %	65,2 %	87,0 %	68,0 %	88,0 %	74,0 %	89,0 %	79,0 %
Mohedaskolan	86,4 %	63,4 %	92,0 %	69,0 %	92,0 %	83,0 %	94,0 %	83,0 %
Vislandaskolan	84,6 %	60,4 %	89,0 %	85,0 %	91,0 %	85,0 %	90,0 %	86,0 %

ÅRSKURS 7								
	Förväntad andel behöriga till gymnasiet (index Skolverket) ¹¹	Faktiskt resultat vt 2025	Elever med behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ när behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som når kunskapskraven i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ når kunskapskraven i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro	Elever som EJ uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro
Hagaskolan	80,6 %	65,4 %	91,0 %	80,0 %	92,0 %	81,0 %	92,0 %	83,0 %
Mohedaskolan	86,4 %	76,1 %	91,0 %	77,0 %	93,0 %	79,0 %	95,0 %	86,0 %
Vislandaskolan	84,6 %	81,0 %	91,0 %	80,0 %	91,0 %	85,0 %	90,0 %	87,0 %

ÅRSKURS 6									
	Förväntad andel behöriga till gymnasiet (index Skolverket)	Faktiskt resultat	Elever med behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ när behörighet till gymnasiet, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som når kunskapskrav en i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som EJ når kunskapskrav en i alla ämnen, genomsnittlig närvaro (%)	Elever som uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro	Elever som EJ uppnått förväntat meritvärde, genomsnittlig närvaro	Genomsnittli g närvaro åk 6
Mohedaskolan	86,4 %	89,2 %	89,0 %	86,0 %	91,0 %	83,0 %	91,0 %	87,0 %	88,0 %
Vislandaskolan	84,6 %	48,7 %	91,0 %	86,0 %	91,0 %	87,0 %	92,0 %	87,0 %	88,0 %
Prästängsskolan*	87,9 %	73,2 %	93,0 %	88,0 %	92,0 %	89,0 %	92,0 %	90,0 %	91,0 %
Hjortsbergaskolan*	88,3 %	93,8 %	91,0 %	90,0 %	91,0 %	92,0 %	91,0 %	91,0 %	91,0 %
Grönkullaskolan*	73,9 %	72,1 %	92,0 %	88,0 %	91,0 %	89,0 %	92,0 %	89,0 %	91,0 %
Skatelövsskolan**	88,2 %	84,2 %	93,0 %	95,0 %	93,0 %	93,0 %	93,0 %	92,0 %	93,0 %

*Jämfört med förväntat meritvärde åk 9 på Hagaskolan (2024), dvs 215

**Jämfört med förväntat meritvärde åk 9 vid Vislandaskolan (2024), dvs 225



Alvesta
kommun

Alvesta kommun

Patientsäkerhetsberättelse

Elevhälsans Medicinska Insats

Läsåret 2024-2025

Datum:	14 november 2025
Enhet:	Utbildningsförvaltningen
Författare:	Kerstin Sandin
Ansvarig:	Fredrik Wärn



Innehållsförteckning

Inledning	3
Sammanfattning	4
Grundläggande förutsättning för säker vård	6
<i>Engagerad ledning och tydlig styrning.....</i>	<i>6</i>
<i>En god säkerhetskultur.....</i>	<i>12</i>
<i>Adekvat kunskap och kompetens</i>	<i>13</i>
<i>Patienten som medskapare.....</i>	<i>14</i>
Agera för säker vård	15
<i>Egenkontroll som genomförts under verksamhetsåret</i>	<i>16</i>
<i>Öka kunskap om inträffade vårdskador</i>	<i>17</i>
<i>Tillförlitliga och säkra system och processer.....</i>	<i>19</i>
<i>Säker vård här och nu.....</i>	<i>20</i>
<i>Stärka analys, lärande och utveckling.....</i>	<i>20</i>
<i>Öka riskmedvetenhet och beredskap</i>	<i>21</i>
Mål, strategier och utmaningar för kommande år.....	22
Översiktsbild genomförda uppdrag 2024-2025	23



Inledning

Denna rapport visar hur Elevhälsans medicinska insats arbetar för att säkerställa trygg och säker vård för elever i Alvesta kommun.

PSL 2010:659, SOSFS 2011:9 7 kap. 3 §

Enligt patientsäkerhetslagen ska vårdgivaren varje år upprätta en patientsäkerhetsberättelse. Syftet med patientsäkerhetsberättelsen är att öppet och tydligt redovisa strategier, mål och resultat av arbetet med att förbättra patientsäkerheten.

Patientsäkerhetsberättelsen ska ha en sådan detaljeringsgrad att det går att bedöma hur arbetet med att systematiskt och fortlöpande utveckla och säkra kvaliteten har bedrivits samt att informationsbehovet hos externa intressenter tillgodoses. I denna rapport redogörs för det systematiska kvalitetsarbetet kopplat till hälso- och sjukvård som bedrivs av skolsköterskorna inom elevhälsans medicinska insats (EMI) i utbildningsförvaltningen, Alvesta kommun.

I Socialstyrelsens nationella handlingsplan för ökad patientsäkerhet i hälso- och sjukvården 2020–2024 har fyra grundläggande förutsättningar identifierats för att ingen patient ska behöva drabbas av vårdskada:

- Engagerad ledning och styrning
- En god säkerhetskultur
- Adekvat kunskap och kompetens
- Patienten som medskapare





Sammanfattning

Elevhälsans medicinska insats (EMI) ska främst arbeta förebyggande, hälsofrämjande och stödjande för elevernas utveckling mot utbildningens mål. Hälsoscreening, hälsosamtal och vaccinering som erbjuds av EMI är frivilligt, men de flesta tackar ja till erbjudandet.

- Alla elever har erbjudits insatser enligt basprogrammet.
- Inga Lex Maria-anmälningar och inga klagomål har inkommit.
- Nio avvikelser, främst kopplade till dokumentation och vaccination, har hanterats enligt rutin.

Följande mål sattes inför läsåret 2024 - 2025:

- Fortsatt säkerställa en god och säker vård som bedrivs av skolsköterska och skolläkare. Lägga in egenkontroll i skolsköterskans årshjul.
- Införa digitala hälsoenkäter som vårdnadshavare ska svara på inför hälsobesök i förskoleklass och årskurs 4.
- Fortsatt arbete med en "God Säkerhetskultur" genom att öka rapporterade avvikelser, risker, klagomål-och synpunkter.
- Utifrån ett särskilt uppdrag från utbildningsnämnden utreda möjligheten till en elevhälsogaranti.

Sammantaget har de flesta målen uppnåtts eller påbörjats. Under läsåret började en del av skolsköterskorna använda ett digitalt hälsoformulär som kan importeras in i journalsystemet. Formuläret skickas till vårdnadshavare via 1177 vilket underlättar administrationen. Några skolsköterskor har också börjat använda 1177 för bokning av hälsosamtal i förskoleklass. Avvikelse rapporteringen har ökat med 30 % (om bortser från en feldokumenterad vaccination i åk 9 under tidigare år). Egenkontroller är nu inlagda som en post i skolsköterskans årshjul. Innan sommarlovet anställdes en kurator för att uppnå målet med en elevhälsogaranti. Hon kommer erbjuda ett hälsosamtal med inriktning mot psykisk hälsa i årskurs 7. Frågeformuläret har framarbetats av kuratorerna.

Arbetet med att utvärdera och följa upp hälsosamtalen på ett lättare sätt via journalsystemet Cosmic kom nästan i mål innan sommarlovet. Arbetet fortsätter och på höstlovet-25 sker ett sista möte med Regionen för att det ska bli klart.

Egenkontroll har utförts genom bland annat kontroll av journaldokumentation, läkemedel och medicinteknisk utrustning. Tolv avvikelser har inkommit och hanterats enligt de rutiner som finns.



Arbetet med att förbättra, utveckla och utvärdera dokumentationsmallar i journalsystemet Cosmic har fortsatt under året. Även vid journalgranskningar, som fokuserade på hälsosamtalet i förskoleklass, har dokumentation samt följsamhet i dokumentationen gått igenom för att öka likvärdigheten. Arbetet med dokumentation och utveckling av journalsystemet är en process som behöver arbetas med kontinuerligt.

Skolsköterskorna har deltagit i flera utbildningar under läsåret. Bland annat genomfördes en utbildning i SEXIT som syftar att tidigt upptäcka riskfyllt beteende samt våldsutsatthet tillsammans med kuratorerna. Fem av skolsköterskorna deltog på skolsköterskekongressen som Skolsköterskeförbundet erbjuder. Några deltog på Göteborg Regionens webinarium om Sexualitet – unga och skolans roll, en föreläsning med Maria Dufva, Rädda barnens utbildning: Lugna, Lyssna, Stärk bland annat.

Under läsåret 24 - 25 har personalsituationen varit mindre ansträngd än tidigare år. Vid en sjukskrivning på Hagaskolan i början av läsåret rekryterades en sjuksköterska som kunde påbörja hälsosamtalen i åk. 8 och dela ut samtyckesblanketter inför vaccinationen i åk. 9. Detta har inneburit att alla skolsköterskor har kunnat fokusera enbart på sina skolor. Alla elever i Alvesta kommun har under läsåret erbjudits hälsosamtal och fått sina vaccinationer. Det visade sig också att ha en vikarie underlättar skolsköterskornas grunduppdrag.



Grundläggande förutsättning för säker vård

För att kunna nå den nationella visionen ”God och säker vård – överallt och alltid” och det nationella målet ”ingen patient ska behöva drabbas av vårdskada”, har fyra grundläggande förutsättningar identifierats i den nationella handlingsplanen för ökad patientsäkerhet.

Nedan beskrivs mål och strategier, organisation och struktur för arbetet med att minska antalet vårdskador.

Engagerad ledning och tydlig styrning

En grundläggande förutsättning för en säker vård är en engagerad och kompetent ledning och tydlig styrning av uppdraget för elevhälsans medicinska insats och den hälso-och sjukvård som bedrivs. Kommunikation och informationsutbyte mellan skolor, samarbetsområden med andra vårdgivare, huvudmän, patienter, vårdnadshavare eller externa samarbetsparters behov fungera säkert och ändamålsenligt.



Övergripande mål och strategier

PSL 2010:659, 3 kap. 1 §, SOSFS 2011:9, 3 kap. 1–3 §

I den mål-och resultatstyrda skolan styrs all verksamhet inklusive Elevhälsans medicinska insats av ett antal måldokument på olika nivåer.

Global nivå

- FN:s barnkonvention
- EU:s Hälsoprogram

Nationell nivå

Skollagen och hälso-och sjukvårdslagen är de två ramlagar som styr EMI:s verksamhet.

Skollagen (2010:800) fastslår att

- Det ska finnas elevhälsa för elever i förskoleklass, grundskolan, anpassade grundskolan, sameskolan, specialskolan, gymnasieskolan och anpassade gymnasieskolan.



- Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.
- Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande.
- Elevhälsan ska stödja elevernas utveckling mot målen.

För att uppnå detta är det bland annat viktigt att

- vid hälsobesök tidigt identifiera problem eller symtom hos elever, som kan innebära att de är i behov av insatser.
- aktivt bistå elever i behov av särskilt stöd.
- arbeta för en säker och god arbetsmiljö och trygg lärandemiljö för eleverna.
- uppmärksamma förhållanden i elevernas närmiljö som kan innebära ökad risk för skador och ohälsa, utsatthet eller kränkningar.
- tillföra medicinsk kompetens och omvårdnadskompetens som ett stöd i det pedagogiska arbetet och i den övergripande planeringen av elevhälsans arbete.
- samarbeta med elever, vårdnadshavare, övrig skolpersonal samt vid behov med socialtjänst och annan hälso- och sjukvård.
- arbeta för att ge eleverna kunskap om hälsosamma levnadsvanor och om faktorer som bidrar till ohälsa.
- bevaka vaccinationstäckning och fullgöra vaccinationer enligt Folkhälsomyndighetens rekommendationer.
- tillse att skolsköterskans och skolläkarens kunskap om elevernas hälsa och om hälsofrämjande faktorer tas tillvara i elevhälsoarbetet.

Kommunal nivå

- Utbildningsnämndens plan.
- Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete inom EMI för grundskolan och IM.
- Metodbok för EMI för grundskolan och IM.
- Årshjul för skolsköterskornas uppdrag.

Vårdgivaren ska planera, leda och kontrollera verksamheten på ett sätt som leder till att kraven på god och säker vård upprätthålls (HSL 2017:30). Vårdgivaren ansvarar för att det finns ett ledningssystem för verksamheten. Det ska användas systematiskt och fortlöpande utveckla och säkra verksamhetens kvalitet.

De övergripande målen för patientsäkerhetsarbetet inom EMI är:



- Att ha rutiner för medicinska bedömningar och handlingar så att de utförs på ett kvalitetssäkrat sätt i enlighet med lagar och föreskrifter.
- Att ha möjlighet att erbjuda alla elever lika rätt till EMI.
- Att ha rutiner och en organisation som möjliggör fullgörandet enligt Socialstyrelsens riktlinjer för EMI och skollagen.
- Att ha en organisation där man uppmärksammar och rapporterar tillbud, risker och avvikelser samt ser dem som en möjlighet för utveckling av patientsäkerhetsarbetet.
- Att ha tydliga rutiner och en organisation där EMI kan planera, utföra och utvärdera sitt arbete löpande under året.
- Mål för Elevhälsans medicinska insats är att främja elevens hälsa, lärande och utveckling mot utbildningens mål. Det sker bland annat genom att:
- Erbjuder och genomför hälsobesök med elever i förskoleklass, åk 2, åk 4, åk 8 och åk 1 på IM-gymnasiet vilket innefattar hälsosamtal och screeningundersökningar.
- Erbjuder och genomför vaccinationer enligt nationella barnvaccinationsprogrammet till samtliga elever i åk 2, 5 och 9 samt kompletterande vaccinationer enligt samma program till ofullständigt vaccinerade elever och gymnasieelever.
- Delta i skolornas elevhälsoarbete där EMI har den medicinska-och omvårdnadsmässiga kunskapen.

Det sker även ett samarbete inom elevhälsan då skolsköterskorna och kuratorerna till exempel har pubertetssamtal och genomgång av hälsofrämjande förebyggande åtgärder tillsammans ute hos eleverna.

För att minimera risken för vårdskada är det viktigt att bemanningen är fullgod för EMI och att personalen har den kompetens som krävs för att bedriva en säker vård. Arbetsmiljön måste vara tillfredställande och det måste finnas tid för planering och kvalitetsarbete. De lokaler som används i verksamheten måste vara ändamålsenliga och uppfylla grundläggande krav på hygien och sekretess.

Strategier för att uppnå dessa mål är att

- skolsköterska finns tillgänglig på alla skolor och har ansvar för ett rimligt antal elever.
- personalen har den kompetens som krävs och ges möjlighet till utbildning och kompetensutveckling.
- riktlinjer och rutiner följs genom systematisk egenkontroll.
- skolsköterskorna arbetar efter upprättade rutiner i den digitala metodboken, samt följer årshjulet och verksamhetsplan.
- en fungerande avvikelserapportering finns och att den leder till åtgärder som sedan följs upp.



Organisation och ansvar

PSL 2010:659, 3 kap. 1 § och 9 §, SOSFS 2011:9, 7 kap. 2 § p 1

God och säker vård är ett krav i såväl lagstiftning som föreskrifter. Samtliga chefer och medarbetare som bedriver vård och omsorg i sin verksamhet ansvarar för att verksamheten lever upp till lagens och föreskrifternas höga målsättning om en god och säker vård.

Utbildningsnämnden i Alvesta kommun är vårdgivare för den hälso- och sjukvård som bedrivs inom elevhälsan, både vad det gäller kvalitet och säkerhet, och ansvarar för att en verksamhetschef för EMI utses.

Verksamhetschef

Verksamhetschef (VC) för EMI i Alvesta kommun är Fredrik Wärn, chef för Centrala Barn och Elevhälsan. Verksamheten är således centraliserad och de som faller under Hälso- och sjukvårdslagen är skolsköterskorna, skolläkare, psykologer, arbetsterapeut samt logoped. Verksamhetschefen är ansvarig för att verksamheten bedrivs på ett säkert och ändamålsenligt sätt, att alla medarbetare har rätt kompetens och att de kontinuerlig får fortbildning för att upprätthålla patientsäkerheten.

Verksamhetschefen är ytterst ansvarig för att synpunkter och klagomål hanteras, att arbetssätt ändras så att vårdskador kan förhindras samt att kraven på patientsäkerhet och en god vård tillgodoses.

Då VC i Alvesta kommun saknar den medicinska kompetensen ligger det medicinska ansvaret på skolläkaren som är barnöverläkare Anders Willstedt. I kommunen finns även en samordnande skolsköterska Kerstin Sandin. Verksamhetschefen och den samordnande skolsköterskan arbetar för kvalitetsutveckling inom verksamheten, i samråd med skolläkare, genom att planera, leda, upprätthålla rutiner och arbeta för en mer patientsäker verksamhet.

Samordnande skolsköterska

Den samordnande skolsköterskan arbetar utifrån en fastställd uppdragsbeskrivning på uppdrag av verksamhetschefen och ska stödja denne i det systematiska kvalitetsarbetet. Detta genom att leda samt stödja patientsäkerhetsarbetet när det gäller rutiner, riskanalys, egenkontroll, avvikelser med mera i verksamheten så att verksamheten uppnår hög patientsäkerhet. Utöver detta ansvarar den samordnande skolsköterskan för anmälningsskyldighet, Lex Maria, enligt Patientsäkerhetslagen (2010:659, 3 kap. § 5) i samarbete med VC. Samordnande skolsköterskan



ska kontinuerligt samarbeta med VC och ge löpande stöd till hälso-och sjukvårdspersonal inom EMI, rektorer och verksamheten i övrigt

Legitimerad hälso-och sjukvårdspersonal

Samtliga skolsköterskor är legitimerade sjuksköterskor. Fem av de 6 skolsköterskorna hade under läsåret 2024 - 2025 adekvat vidareutbildning för uppdraget. I de fall det behövs går de skolsköterskor, till exempel distriktssköterskor med ordinationsrätt, in och stöttar sina kollegor vid behov. Detta gäller främst vid de vaccinationer som sker enligt barnvaccinationsprogrammet.

Legitimerad sjukvårdspersonal har ett eget ansvar för att deras arbete utförs med god kvalitet, enligt vetenskap och beprövad erfarenhet samt med hög patientsäkerhet. Som ett stöd finns ett ledningssystem för EMI och en metodbok med rutiner och riktlinjer i U-katalogen. Varje medarbetare är skyldig att identifiera avvikelser och risker i verksamheten och att rapportera dessa.

Samverkan för att förebygga vårdskador

SOSFS 2011:9 4 kap. 6 § och 7 kap. 2 § p 3

Elevhälsans medicinska insats samverkar med både interna och externa aktörer i olika forum. Samverkan i skolan sker i första hand med elevhälsoteam och pedagoger, men även i hög utsträckning med administrativ personal och annan personal som möter eleverna. Det är viktigt att skolsköterskan får kännedom om när elever börjar eller slutar på skolan. Även samverkan när det gäller elever som byter personnummer, namn eller får skyddad identitet är av vikt för patientsäkerheten och för att undvika vårdskador. EMI samverkar med många parter under elevens skolgång från förskoleklass till gymnasiet.

Intern samverkan

- Elevhälsoteam (EHT) där skolans personal (pedagoger, rektor, specialpedagoger, fritidspersonal) elevhälsans personal (skolsköterska, kurator, psykolog) gemensamt identifierar elever som är i behov av elevhälsans insatser.
- Samordning av insatser inom elevhälsan.
- Information om nya elever på skolorna så att dessa får ta del av elevhälsans rutinmässiga insatser som görs i hälsofrämjande och förebyggande syfte.
- Regelbundna möten mellan skolsköterska, kurator, skolpsykolog och v.b. skolläkare
- Regelbundna möten mellan central elevhälsapersonal och verksamhetschefen för centrala elevhälsa.



- Samarbete med samordnaren av Barnens Bästa i Alvesta kommun.
- Regelbundna möten mellan skolsköterskorna – s.k. kliniska möten.
- Regelbundna möten mellan Verksamhetschef och skolsköterskorna.

Extern samverkan

- Övriga elevhälsan inklusive rektor.
- Pedagogisk personal. Till exempel genom egenvårdsrutiner för läkemedelshantering eller andra egenvårdsinsatser i skolan, där skolsköterskan är tillgänglig som stöd och hjälp vid behov.
- Fungerande rutin för remittering till och samverkan med annan vårdgivare när behov av detta finns.
- Regelbundna möten med externa samverkansparter i Region Kronoberg såsom BHV, Barn och Ungdomshälsans "En Väg In", ungdomsmottagning, primärvård, vårdcentraler i kommunen, specialistkliniker med flera.
- Regelbundna träffar med socialtjänsten i kommunen på elevhälsoteam.
- Socialtjänsten i enskilda elevärenden.
- Kökspersonal, då det bland annat finns ett behov av anpassad kost.
- Vårdsnadshavare.
- Samverkan i projektet Barnens bästa gäller tillsammans med olika förvaltningar.
- Den samordnande skolsköterskan samverkar med skolsköterskor med medicinskt ledningsansvar från andra kommuner i regionen och i en dokumentationsgrupp som berör elevhälsoenkäter samt Cosmic.
- Verksamhetschefen träffar regionens andra verksamhetschefer för EMI på nätverksträffar.
- Deltagande i områdesgruppen där polis och socialtjänst medverkar.
- Samarbete med universitet/högskolor för att ta emot specialistsjuksköterskestuderande.

Informationssäkerhet

HSLF-FS 2016:40, 7 kap. 1 §

Tillgänglighet, riktighet, konfidentiellt och spårbarhet är centrala begrepp i arbetet för att uppnå en god informationssäkerhet. Vårdgivaren ska säkerställa att dokumenterade personuppgifter hos vårdgivaren är åtkomliga och användbara för den som har behörighet (tillgänglighet). Personuppgifter ska vara oförvanskade (riktighet). Obehöriga ska inte kunna ta del av personuppgifterna (konfidentialitet). Åtgärder ska kunna härledas till en användare (spårbarhet) i informationssystem som är automatiserade.



- Regler om journalföring uppfylls väl i det digitala journalsystemet Cosmic som tillhandahålls av Region Kronoberg och genomgår fortlöpande kvalitetsförbättringar i syfte att förbättra säkerheten.
- Inloggningarna i journalsystemet sker med dubbelidentifiering via SITH:s kort vilket ses som ett skydd för att rätt personer använder systemet.
- Skolsköterskorna har behörighet till eleverna på alla skolor i kommunen när behov finns vid till exempel sjukskrivningar. Det ska alltid finnas en orsak till vårdkontakt vilket dokumenteras i journalen och kan loggas.
- Det finns framtagna rutiner gällande elever med skyddad identitet. De läggs in i journalsystemet centralt på Regionen. Det markeras i journalen att eleven lever under skyddad identitet, vilket kommer upp som en varning då journalen öppnas. Eleven har ett annat namn i klasslistor i Schoolsoft.
- Logguppföljning är en viktig del av elevhälsans medicinska insats avseende patientsäkerhet. En gång per termin görs loggkontroll av de skolsköterskor som arbetar under hälso- och sjukvårdslagen av samordnande skolsköterska. Vid avvikelser kontaktas vederbörande av verksamhetschef för elevhälsans medicinska insats.
- Kollegial journalgranskning görs av samordnande skolsköterska tillsammans med övriga skolsköterskor. Detta för att säkerställa ett korrekt handhavande av journal och dokumentation, samt som ett led i det systematiska förbättringsarbetet.
- Legitimerad tolk används då behov finns i möte med elev/vårdnadshavare.
- Risker gällande informationsöverföring identifieras via avvikelse-och riskhanteringssystemet och åtgärdas vid behov.
- Systemadministratör för Cosmic, som är organiserad i Omsorgsförvaltningen, ger behörigheter till systemet för all hälso- och sjukvårdspersonal inom elevhälsan.

Samordnande skolsköterska informerar om regler enligt en checklista för nyanställda.

En god säkerhetskultur

En grundläggande förutsättning för en säker vård är en god säkerhetskultur. Organisationen ger då förutsättningar för en kultur som främjar säkerhet. Patientsäkerhetskulturen ska genomsyra alla delar av vården och främja en öppen kommunikation i det dagliga arbetet. Lärande och reflektion tillsammans med identifiering och rapportering av risker och avvikelser är centrala delar i att utveckla en god kultur. Patientsäkerhet och arbetsmiljö hänger ihop och påverkar varandra. Det gör att en god kommunikation mellan verksamhetens olika funktioner är avgörande för att upprätthålla en god kvalitet.





Elevhälsans medicinska insats arbetar med:

- Ett avvikelssystem som ligger i U-katalogen och kan nås endast av de som har behörighet. Rapporteringen av avvikelser kan bli bättre då den ska gälla rapporteringen av risker, klagomål och synpunkter, vilken nästintill är obefintlig.
- Rutiner och riktlinjer som är framtagna både lokalt och regionalt samt uppdatering och implementering av innehåll.
- Ledningssystem och metodbok.
- Regelbundna professionsmöten cirka en gång i månaden för skolsköterskorna, samt nätverksmöten för verksamhetschef och samordnande skolsköterska.
- Ett användarvänligt dokumentationssystem som uppfyller de behov som finns i verksamheten utgör en betydande säkerhetsfaktor i elevhälsan.
- Skolsköterskans årshjul under läsåret som underlättar säkerhetskulturen.

Egenkontroller har lagts in i årshjulet för att säkerställa att det sker med systematik.

Adekvat kunskap och kompetens

En grundläggande förutsättning för en säker vård är att det finns tillräckligt med personal som har adekvat kompetens och goda förutsättningar för att utföra sitt arbete. Då nya skolsköterskor ska rekryteras bör de ha en specialistutbildning till distriktssköterska, barnsjuksköterska eller har gått skolsköterskeutbildningen.



Under läsåret deltar skolsköterskorna på både fysiska och digitala utbildningar. Ibland deltar alla skolsköterskorna på utbildningarna/föreläsningarna och ibland deltar någon själv. Om någon har deltagit på en föreläsning själv försöker de vidareförmedla om de lärt sig något som kollegorna kan ha nytta av.

De lokala yrkesträffarnas syfte är att vara ett stöd och att skapa en god kvalitet och säkerhetskultur för skolsköterskans profession (kliniska skolsköterskemöte). De bidrar till att skapa likvärdighet för EMI:s insatser på de olika skolorna och ökar också förståelsen mellan skolsköterskor på låg-mellan och gymnasieskolorna. Utbyte vid journalgranskning kan till exempel ge motivation att förbättra kvalitén och öka likvärdigheten av dokumentationen. På skolsköterskemötena ges även tillfälle att lyfta frågor kring avvikelser och ha en gemensam dialog om brister och förbättringar. Någon gång om året deltar skolläkaren på de kliniska skolskötersketräffarna för att undervisa och förtydliga rutiner/riktlinjer.



Syftet för de kliniska skolsköterskemötena är också att ge kollegialt stöd och ett tillfälle att utbyta erfarenheter samt sprida information om aktuella frågor som rör elevhälsan. Ibland kan skolsköterskorna ha en bok de läser och sedan reflekterar över för att dra nytta av det de fått till sig i sitt arbete. Under sommaren har skolsköterskorna läst böcker som berör flickor med ADHD och har utifrån dessa haft reflektioner på hur de kan öka medvetenheten om detta på skolorna. Antalet skolsköterskemöten är 3 - 4 per termin.

Det sker också kompetens – och kunskapsutbyte via den regionala MLA-gruppen för skolsköterskor. Där bjuds föreläsare in som kan skapa en ökad förståelse och kunskap i de bedömningar som görs som skolsköterska. Bland annat har specialistläkare- och sjuksköterskor föreläst om barnortopedi, tillväxt och synkontroller på dessa föreläsningar.

Patienten som medskapare

PSL 2010:659 3 kap. 4 § Elevhälsans medicinska insats strävar kontinuerligt efter samarbete med vårdnadshavare kring elevers hälsa.



En grundläggande förutsättning för en säker vård är patientens och de närståendes delaktighet. Vården blir säkrare om patienten är välinformerad, deltar aktivt i sin vård och ska så långt som möjligt utformas och genomföras i samråd med patienten. Att patienten bemöts med respekt skapar tillit och förtroende.

Utifrån ålder och mognad involveras alltid eleven själv. I skolsköterskans uppdrag ingår det att arbeta hälsofrämjande och förebyggande. Exempel på detta är livsstilsfaktorer som kost, sömn, fysisk aktivitet, pubertet och sexualitet samt ANDTS frågor. Detta sker både individuellt och på gruppnivå.

Legitimerad tolk som bokas via Tolkförmedlingen används alltid då ett behov finns.

Hälsobesök erbjuds samtliga elever i förskoleklass tillsammans med vårdnadshavare. Vid hälsobesöken i åk 4 och åk 8 samt vid det mindre hälsobesöket i åk 2 informeras alltid vårdnadshavare att besök ska ske via information i Schoolsoft. Vid hälsobesöket åk 1 på gymnasiet (IM) är eleverna i sådan ålder och mognad att vårdnadshavare inte informeras om besöket, om eleven själv inte önskar det. Eleverna får inför hälsobesöken i förskoleklass, åk 4 och åk 8 svara på en hälsoenkät i pappersformat (vilket även gäller eleverna som går i anpassad grundskola i den mån det går).



Skolsköterskorna deltar på de föräldramöten där information ges kring elevhälsans medicinska verksamhet. Informationsbroschyren om Skolsköterskans rutinprogram, som lämnas vid start i förskoleklass eller för ny elev, blir också ett sätt att stärka vårdnadshavare vad det gäller hälso- och sjukvård samt egenvård.

Fortlöpande utskick och information ges till vårdnadshavare/elev via Schoolsoft.

Elev och vårdnadshavare (beroende på barnets ålder och mognad) är alltid delaktiga när insatser planeras och genomförs av elevhälsans medicinska insats. Alla insatser återkopplas och följs upp vid behov. Inför remisser, vaccinationer och övriga individinsatser som faller under hälso- och sjukvårdslagen inhämtas samtycke från vårdnadshavare. Möjlighet att rapportera in klagomål och synpunkter finns på Alvesta kommuns hemsida via "Klagomål".

I de fall där det finns behov involveras berörd vårdnadshavare/elev kring aktuella avvikelser.

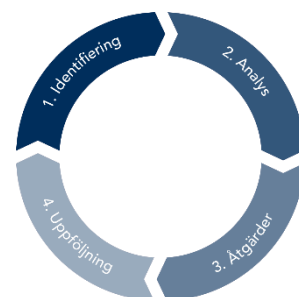
Agera för säker vård

SOSFS 2011:9, 5 kap. 2 §, 7 §, 8 §, 7 kap. 2 § p 2, PSL 2010:659, 3 kap. 10 §

Vårdgivaren ska utöva egenkontroll, vilket ska göras med den frekvens och i den omfattning som krävs för att vårdgivaren ska kunna säkra verksamhetens kvalitet. Egenkontrollen kan innefatta jämförelser av verksamhetens nuvarande resultat med tidigare resultat, i jämförelse med andra verksamheter, nationella och regionala uppgifter.

Egenkontroll innebär genom systematik följa upp och utvärdera samt kontrollera att verksamheten bedrivs enligt de rutiner och processer som ingår i ledningssystemet.

Egenkontroller ligger numera inlagda i skolsköterskans årshjul.





Egenkontroll som genomförts under verksamhetsåret

Typ av egenkontroll	Innehåll	Frekvens
Loggkontroll, journalssystemet Cosmic	Varje termin kontrollerar samordnande skolsköterska loggar för skolsköterskorna. Vid olovlig journalåtkomst meddelas verksamhetschefen som i sin tur pratar med berörd personal	1 gång per termin
Kalibrering av medicinsktekniska produkter (febertermometer, audiometer, blodtrycksmanschetter)	Varje sommarlov kalibreras de medicintekniska produkterna av en auktoriserad tekniker som köps in via Medicinteknik på Region Kronoberg	1 gång per år
Temperatur på läkemedelskylskåp	Kontroll av temperatur på kylskåp görs av ansvarig skolsköterska varje vecka och dokumenteras på avsedd blankett	1 gång i veckan
Kontroll av datum på läkemedel	Ansvarig skolsköterska på respektive skola kontrollerar i samband med terminsstart och ser till att läkemedel sorteras bort och lämnas in på Apoteket när utgångsdatum passerats	1 gång per termin
Journalgranskning	Kollegial journalgranskning utförs av samordnande skolsköterska och övriga skolsköterskor tillsammans, som ett led i det systematiska förbättringsarbetet	1 gång per läsår



Genomgång av samtliga lokala rutiner, riktlinjer och metodbok	Samordnande skolsköterska säkerställer att rutiner, riktlinjer och metodbok följer lagstiftning och är uppdaterade	1–2 gånger per år samt vid behov om rutiner med mera ändras under läsåret
Avvikelser, risker	Samordnande skolsköterska/verksamhetschef tar emot och utreder. Stående punkt på regelbundna professionsträffar för skolsköterskorna	Fortlöpande under året
Klagomål och synpunkter	Tas emot, utreds och besvaras av verksamhetschefen. Stående punkt på regelbundna professionsträffar för skolsköterskorna	Fortlöpande under året
Avstämning av årshjul för skolsköterskor	Skolsköterskorna går tillsammans igenom det gemensamma årshjulet i Excelform för att säkerställa genomförandet av hälsobesök och vaccinationer med mera för eventuell omfördelning av insatser.	Fortlöpande under året

Under läsåret 24/25 har även samordnande skolsköterska varit ute på kollegiala besök hos varje skolsköterska i kommunen. Då används en checklista som är mycket liknande tabellen ovanför med uppföljning hur medicintekniska produkter funkar, koll av temp i kylskåp, läkemedelshantering etc. Det tas även upp om hur den lokala arbetsmiljön är samt hur en reservnyckel hanteras för att underlätta om kollega behöver vikariera.

Öka kunskap om inträffade vårdskador

SOSFS 2011:9 7 kap. 2 § sista stycket, HSLF-FS 2017:40 3 kap. 1 §, PSL 2010:659 3 kap. 3 §

Genom identifiering, utredning samt mätning av skador och vårdskador ökar kunskapen om vad som drabbar patienterna när resultatet av vården inte blivit





det som avsetts. Kunskap om bakomliggande orsaker och konsekvenser för patienterna ger underlag för utformning av åtgärder och prioritering av insatser.

Inga allvarliga vårdskador har inträffat under året och inga Lex Maria-anmälningar har gjorts.

För att fortsätta arbetet med en god säkerhetskultur sattes under läsåret 2024/2025 ett mål att öka rapporteringen av avvikelser, risker, klagomål och synpunkter. Målet har uppnåtts med råge. Jämfört med föregående läsårs 9 avvikelser har totalt 407 rapporterats under året. En mer rättvisande bild av årets arbete är dock att jämföra med de 12 övriga avvikelser som rapporterades inom EMI i Alvesta, utöver det historiska dokumentationsfelet i Cosmic som stod för majoriteten av rapporterna.

Av dessa avvikelser avsåg 395 ett historiskt dokumentationsfel i journalsystemet Cosmic, där vaccinet DiTeBooster felaktigt registrerats i stället för DiTekiBooster sedan 2016. Felet uppstod då vacciner kan sparas som favoriter i läkemedelsmodulen, vilket ledde till att det felaktiga namnet återanvändes. Felet upptäcktes när en före detta elev behövde ett vaccinationsintyg för utlandsstudier i Växjö kommun. Vid genomgång visade det sig att samma problem fanns i samtliga kommuner i länet, med över tusen felaktiga ordinationer. Skolläkaren i Växjö, tillsammans med Läkemiddelsenheten på Region Kronoberg, samordnade en patientsäker hantering av informationen till berörda kommuner. I Alvesta rättades ordinationerna av samordnande skolsköterska, och administratör skickade informationsbrev till samtliga 395 berörda före detta elever. Det är viktigt att understryka att eleverna fick korrekt vaccin. Felet gällde endast ordinationen i journalsystemet.

Exklusive dessa historiska fel rapporterades 12 avvikelser inom EMI i Alvesta under läsåret. Målet att öka antalet rapporterade avvikelser uppnåddes därmed med cirka 33 %. Dessa avvikelser redovisas som interna eller externa.

Vad det gäller interna avvikelser var det 5 stycken. Två bestod i att en längre tid tillbaka var det en skolsköterska som inte rekviderade tidigare elevhälsojournal eller gjorde vaccinationsbedömning på nya elever på en skola. Detta skedde för flera år sedan och innan det förbättringsarbete som genomförts under de senaste åren vad det gäller nya elever.

En gäller att det blev fel batchnummer vid vaccination. Slutsatsen blev att inte använda vaccinationsroboten när det endast är en batch som är annorlunda vid en massvaccination.

Två avvikelser är att skolsköterskor på två skolor missade att göra uppföljning på höstterminen på grund av brist på tid. Uppföljningar har gjorts under vårterminen – men blev således försenade.



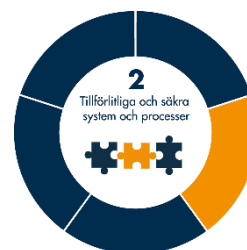
Vad det gäller externa avvikelser är tre av dem knutan till en privat skola i Växjö där det saknats skolsköterska en längre tid. Detta har inneburit att elever inte hade haft hälsosamtal och det var också oklart om de hade fått sina vaccinationer. Samordnande skolsköterska hade dialog med verksamhetschefen för EMI på den privata skolkoncernen.

Tre av avvikelserna handlar om vaccinationsroboten i journalsystemet Cosmic som antingen dubbeldokumenterade eller inte dokumenterade hela vaccinationsförloppet. Samordnande skolsköterska var i kontakt med Vård och Informations supporten i Region och de försökte felsöka. Slutsatsen blev att ansvarig skolsköterska för massvaccinationen alltid ska gå igenom att roboten dokumenterat vaccinationen på ett rätt sätt inom 24 timmar för att på ett lättare åtgärda felet.

En avvikelse gäller att sjuksköterska på vårdcentral hänvisat förälder till att skolsköterska ska ta ett urinprov på en elev. Samordnande sjuksköterska tog kontakt med berörd sjuksköterska samt verksamhetschefen på vårdcentralen för att informera om att provtagning inte ingår i EMI:s uppdrag. Verksamhetschefen kommer framöver säkerställa att nya sjuksköterskor på vårdcentralen får introduktion om vad elevhälsovården kan vara behjälplig med.

Tillförlitliga och säkra system och processer

Genom att inkludera systematiskt patientsäkerhetsarbete som en naturlig del av verksamhetsutvecklingen kan både de reaktiva och proaktiva perspektiven på patientsäkerhet bejakas. Genom att minska oönskade variationer stärks patientsäkerheten.



Inom den medicinska insatsen genomförs systematiskt patientsäkerhetsarbete genom ständig påfyllnad och uppdatering av ledningssystem, metodbok, rutiner, egenkontroller och implementering i skolsköterskegruppen. Journalsystemet Cosmic utvecklas enligt förändrade riktlinjer och möjligheter genom samordnande skolsköterskan som deltar i regionens dokumentationsgrupp.

Genom det digitala journalsystemet Cosmic kan man på ett säkert och överskådligt sätt lägga in elever i tidbokningen för hälsosamtal eller hälsouppföljning. Detta gör att risken för att uppföljning av elever inte sker minimeras. Det finns även en anslutningsöversikt i journalsystemet där skolsköterskan kan se uppföljningar eller annan relevant information om eleverna. Elevhälsans medicinska insats använder sig enbart av en sammanhållen digital journal på eleverna vilket också underlättar i samarbetet med Region Kronobergs verksamheter. Alla dokument skannas in i journalen förutom vaccinationssamtycke som arkiveras i pappersform.



Säker vård här och nu

Hälso- och sjukvården präglas av ständiga interaktioner mellan människor, teknik och organisation. Förutsättningarna för säkerhet förändras snabbt och det är viktigt att agera på störningar i närtid.



För att underlätta för skolsköterskan som på grund av sjukskrivning inte kunde

börja vid terminsstart, påbörjades arbetet omgående med att skicka ut samtyckesblanketter och hälsoenkäter till vårdnadshavare av vikarie.

Riskhantering

SOSFS 2011:9, 5 kap. 1 §, 7 kap. 2 § p 4

Arbete sker genom att fortlöpande bedöma om det finns risker för att negativa händelser skulle kunna inträffa som kan medföra brister i verksamhetens kvalitet. Detta sker genom avvikelser, dialog på yrkesträffar, samarbete vid vaccinationer, verksamhetsbesök, samverkan med andra enheter kring avvikelser i annan verksamhet och övrig egenkontroll.

Stärka analys, lärande och utveckling

Analys och lärande av erfarenheter är en del av det fortlöpande arbetet inom hälso- och sjukvården. När resultaten används för att förstå vad som bidrar till säkerhet, hållbarhet, önskvärd flexibilitet och goda resultat, kan verksamheten utvecklas så att kvaliteten och säkerheten ökar och risken för vårdskador minskar.



Avvikelser

PSL 2010:659, 6 kap. 4 §, SOSFS 2011:9 5 kap. 5 §, 7 kap. 2 § p 5

Avvikelseberapportering genomförs för att identifiera risk för vårdskada eller vårdskada. I samtal med medarbetare och i dialog vid skolsköterskemöten framkommer fler risker än de som rapporteras. Brist på tid eller att man rapporterat liknande ärende tidigare gör att vissa ibland avstår att rapportera på nytt.



För att öka medvetenheten kring patientsäkerhetsrisker kommer diskussioner föras på skolsköterskemöten, vid introduktion av nyanställd och vid verksamhetsbesök av till exempel verksamhetschef.

I varje kontakt mellan verksamhetschef, samordnande skolsköterska och skolsköterskorna för råd kring händelser eller rutiner ska det framöver uppmuntras att skriva avvikelser. Samråd sker med verksamhetschef för EMI vad gäller förslag på åtgärder.

Klagomål och synpunkter

SOSFS 2011:9, 5 kap. 3 §, 3 a § och 6 §, 7 kap. 2 § p 6

Rutiner för klagomål och synpunkter från elever, anhöriga och andra finns på alvesta.se. Inga klagomål eller synpunkter på verksamheten har inkommit via patientnämnden eller Inspektionen för vård och omsorg. De klagomål som inkommit genom direkt telefonkontakt med skolsköterska eller samordnande skolsköterska har formulerats och hanterats som avvikelser. Dessa är inkluderade i avvikelserapporteringen. Anmälan om kränkande särbehandling eller mobbning av elev kräver enligt skollagen omedelbar utredning och anmäls via Draftit. Respektive rektor ansvarar för utredning

Öka riskmedvetenhet och beredskap

Alla delar av vården behöver planera för en hälso- och sjukvård som flexibelt kan anpassas till kortsiktigt eller långsiktigt förändrade förhållanden med bibehållen funktionalitet, även under oväntade förhållanden.



I patientsäkerhetssammanhang beskrivs detta som resiliens. För att ytterligare öka riskmedvetenheten och säkerställa patientsäkerheten i verksamheten

fortsätter arbetet med att skapa en god patientsäkerhetskultur i alla forum genom gemensamma diskussioner, läsning och fallbeskrivningar med mera.



Mål, strategier och utmaningar för kommande år

Enligt hälso-och sjukvårdslagen är målet för hälso-och sjukvården en god hälsa och en vård på lika villkor för hela befolkningen. För elevhälsans medicinska insats (EMI) är det övergripande målet att säkerställa en god och säker vård som bedrivs av skolsköterskor och skolläkare med hög kompetens och där risker och händelser tidigt identifieras. Det ska finnas rutiner och riktlinjer som ska säkerställa god kvalitet och patientsäkerhet.

Verksamheten kommer att fortsätta arbeta med att erbjuda vaccinationer, hälsosamtal och hälsokontroller enligt basprogram, genomföra kontinuerlig kompetensutveckling samt utveckla samverkan med elever och vårdnadshavare. Verksamheten har identifierat följande mål för patientsäkerheten under läsåret 2024–2025 och målen är uppsatta utan inbördes rangordning:

Mål 1

Säkerställa att hälsosamtal genomförs med hög kvalitet och på ett likvärdigt sätt genom strukturerad förberedelse, genomförande och efterarbete.

Strategi: Utveckla och förankra en gemensam arbetsmodell för hälsosamtal inom EMI, inklusive stödmaterial och rutiner för förberedelse, genomförande och dokumentation. Genomföra kollegialt lärande och uppföljning i skolsköterskegruppen för att stärka likvärdighet och kvalitet i samtalets alla delar.

Mål 2

Förbättra sammanställningen av hälsosamtal för att ge en tydlig bild av elevernas hälsoläge och identifiera behov på grupp-, skol- och kommunnivå.

Strategi: Utveckla en gemensam struktur för dokumentation och sammanställning av hälsosamtalen som används av alla skolsköterskor. Genomföra en årlig analys av resultaten för att identifiera behov och följa upp på grupp-, skol- och kommunnivå.



Översiktsbild genomförda uppdrag 2024–2025

Uppföljning skolsköterskornas Årshjul													
Skola/uppdrag	Hb fsk	Hb åk 2	Vacc. MMR	Hb åk 4	Vacc. Gardasil	Hb åk 8	Hb Cap. Gymn	Hb IM	Vacc. Triaxis	Nya elever	Kompl. vacc	Totalt hälsosamtal	Totalt vaccinationer
Grönkullaskolan	48/48	72/72	65/72	53/53	51+49/56					50	8	166	124
Capellaskolan	8/8 (åk1)	0	0	6/7	6 + 6/6	5/5	5/5		2/3		2/2 (MMR)	26	
Hagaskolan						141 / 141			131 / 148	11 / 11		141	148
Hjortsbergaskolan	16 / 16	19 / 19	19 / 19	15 / 15	7 / 8					2 / 2		50	27
Präslängsskolan	53/53	86/86	86 / 86	59/59	62+62/69					10		198	155
Skatelövsskolan	23/23	29/30	29/30	25/25	30/32							78	62
IM - gymnasiet							35/35				5/5		
Mohedaskolan	33/33	41/41	39/41	46/46	39/42	40/41			36/38	12/12		160	119
Vislandaskolan f-3	30/30	31/31	29/30									63	30
Vislandaskolan 4-9				33/34	29/32	52 / 53			55/57			87	89
			267/278 (96 %)		226/244 (93%)				224/246 (91%)				



Patientsäkerhetsberättelse 2025

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

Utbildningsnämndens arbetsutskott överlämnar ärendet till utbildningsnämnden utan beredning.

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden



Utbildningsnämndens anmälan om budgetöverskridande 2025

Beslut

Utbildningsnämnden anmäler till kommunfullmäktige att delårsrapporten per augusti visar på ett prognostiserat underskott för 2025 på 9,8 mnkr för utbildningsnämnden.

Beslutet är fattat enligt punkt 1.1 i utbildningsnämndens delegationsordning.

Sammanfattning

Enligt inlämnad delårsrapport per augusti 2025 förväntas utbildningsnämnden vid årets slut ha ett underskott på 9,8 mnkr om man inkluderar de merkostnader som nämnden har som en konsekvens av branden på Prästängsskolan.

Merkostnaderna för branden på Prästängsskolan uppgår 2025 till 7,3 mnkr. De merkostnader som den nya multiarenan medför täcks inte helt av det budgettillskott på 1,7 mnkr som utbildningsnämnden fått utan genererar ändå ett underskott på 1,5 mnkr. Slutligen finns en osäkerhet kring förskolan och antalet placerade barn höstterminen 2025 vilket bidrar till ett underskott i prognosen med 1,1 mnkr.

Under september 2024 genomfördes ett varsel på 26 tjänster vilket fick full effekt juni 2025. Detta för att komma i balans inför budget 2025 med tanke på de minskade barnkullarna. I september 2025 genomfördes en ny genomlysning av personalläget inför 2026 för att se om ytterligare varsel behöver genomföras. Den visade att förskolan i stort sett ligger i balans inför budget 2026. En minskning på 2–3 tjänster kommer att genomföras.

Förvaltningen arbetar intensivt med att minska underskottet med ambitionen att komma i balans vid årsbokslutet, vid sidan av brandkostnaderna.

De merkostnader och underskott som uppkommit 2025 har nämnden tagit höjd för i 2026 års budget. Det handlar bland annat om minskat statsbidrag för maxtaxa, merkostnader för multiarenan, ökade interna IT-kostnader samt ökade lokalkostnader.



Ordförande i utbildningsnämnden

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Ekonomiavdelningen

Anmälan av delegationsbeslut till utbildningsnämnden för perioden 20251012 - 20251117

Utdrag ur Ciceron utbildningsnämndens diarium

Diariernr	Dokumentnr	Ärendebeskrivning	Delegat	Registreringsdatum	Ärendetyp
NUT-2025-00361	24655	Skolledares delegation till annan anställd som ställföreträdare	Carina Jakobsson	2025-11-10	Delegationsbeslut
NUT-2025-00360	24653	Ordförandebeslut anmälan från utbildningsnämnden om överskridande av budget år 2025	Frida Christensen	2025-11-10	Delegationsbeslut
NUT-2025-00359	24652	Ansökan om placering på Pär Lagerkvist skola fr o m ht 2026, avslås från Växjö kommun	Tommy Graveus	2025-11-07	Delegationsbeslut
NUT-2025-00358	24636	Ansökan om placering i förskola i Växjö kommun, beviljas 2026-01-13 - 2026-12-31	Tommy Graveus	2025-11-05	Delegationsbeslut
NUT-2025-00156	24599	Skolledares delegation till annan anställd samt ställföreträdare Moheda förskola	Jaana Vainio	2025-10-31	Delegationsbeslut
NUT-2025-00114	24591	Skolledares delegation till annan anställd som ställföreträdande 5_6 november 2025 Prästängsskolan	Linda Holmer	2025-10-28	Delegationsbeslut
NUT-2025-00347	24577	Delegationsbeslut om tilläggsbelopp i förskola	Fredrik Wärn	2025-10-27	Delegationsbeslut
NUT-2025-00114	24560	Ställföreträdande rektor höstlovet	Linda Holmer	2025-10-21	Delegationsbeslut
NUT-2025-00114	24559	Skolledares delegation till annan anställd som ställföreträdare på Prästängsskolan	Linda Holmer	2025-10-21	Delegationsbeslut
NUT-2025-00114	24558	Ställföreträdare Prästängsskolan 31 okt 2025	Linda Holmer	2025-10-20	Delegationsbeslut
NUT-2025-00341	24557	Beslut om avstängning från grundskola	Henrik Elfving	2025-10-20	Delegationsbeslut
NUT-2025-00156	24532	Skolledares delegation till annan anställd som ställföreträdare förskola norr	Jaana Vainio	2025-10-13	Delegationsbeslut
NUT-2025-00338	24497	Beslut om avvikelser från taxan för fritidshem 14 kap 12§ skollagen	Tommy Graveus	2025-10-09	Delegationsbeslut
NUT-2025-00281	24496	Beslut om att skolplikten för en elev upphör då eleven vistas varaktigt utomlands	Marit Persson	2025-10-09	Delegationsbeslut

Utdrag från Liggare för delegationsbeslut på U:

Ärendebeskrivning	Datum	Delegat
5.4 Beslut om att fullgöra skolplikten på annat sätt SL 24 kap 23 §	2025-11-03	Marit Persson
5.16 Beslut att erbjuda fritidshem på grund av barnets eget behov utifrån familjesituation SL 14 kap 5 §	251020	Peter Åkesson Lantz
4.2 Beslut att erbjuda förskola om barnet har ett eget behov på grund av familjens situation SL 8 kap 5 §	251023	Kristin Ljungqvist
4.2 Beslut att erbjuda förskola om barnet har ett eget behov på grund av familjens situation SL 8 kap 5 §	251023	Kristin Ljungqvist
4.2 Beslut att erbjuda förskola om barnet har ett eget behov på grund av familjens situation SL 8 kap 5 §	251024	Karin Sahlström
4.2 Beslut att erbjuda förskola om barnet har ett eget behov på grund av familjens situation SL 8 kap 5 §	251024	Karin Sahlström
4.3 Beslut att erbjuda förskola om barnet har fysiska, psykiska eller av andra skäl behöver särskilt stöd i sin utveckling SK 8 kap 12 §	251028	Jaana Vainio
4.2 Beslut att erbjuda förskola om barnet har ett eget behov på grund av familjens situation SL 8 kap 5 §	251110	Karin Sahlström
4.2 Beslut att erbjuda förskola om barnet har ett eget behov på grund av familjens situation SL 8 kap 5 §	251110	Karin Sahlström

Anmälningar om kränkande behandlingar, utdrag systemet Draftit

IDnr	Ansvarig/Anmälare	Status	Skapad	Förskole- eller skolenhet
685361	Peter Åkesson Lantz	Anmälan inskickad	2025-11-11 16:57	Prästängsskolan
675624	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-14 16:58	Mohedaskolan
675560	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-14 15:57	Mohedaskolan
686847	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-11-14 12:14	Grönkullaskolan
686461	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-13 15:20	Mohedaskolan
686471	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-13 15:30	Mohedaskolan
687149	Yvonne Fjeldheim	Anmälan inskickad	2025-11-14 16:01	Hjortsbergasskolan
686643	Henrik Elfving	Anmälan inskickad	2025-11-14 08:45	Hagaskolan
676227	Yvonne Fjeldheim	Anmälan inskickad	2025-10-15 15:50	Hjortsbergasskolan
686961	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-11-14 13:39	Grönkullaskolan
675641	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-14 17:45	Mohedaskolan
686184	Peter Åkesson Lantz	Anmälan inskickad	2025-11-13 12:20	Prästängsskolan
685359	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-11 16:54	Mohedaskolan
684756	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-11-10 15:09	Grönkullaskolan
679017	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-22 09:11	Mohedaskolan
683147	Yvonne Fjeldheim	Anmälan inskickad	2025-11-06 08:01	Hjortsbergasskolan
679741	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-10-23 09:51	Grönkullaskolan
681712	Johan Gunnarsson	Anmälan inskickad	2025-10-30 14:49	Vislandaskolan
676255	Catharina Karlsson	Anmälan inskickad	2025-10-15 16:12	Mohedaskolan
686380	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-11-13 14:35	Grönkullaskolan
687088	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 14:57	Mohedaskolan
687011	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 14:00	Mohedaskolan
686176	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-13 12:00	Mohedaskolan
687059	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 14:37	Mohedaskolan
683759	Johan Gunnarsson	Anmälan inskickad	2025-11-07 09:26	Vislandaskolan
677468	Kristina Axbom	Anmälan inskickad	2025-10-17 14:21	Vislandaskolan
683272	Per Toivonen	Anmälan inskickad	2025-11-06 11:07	Prästängsskolan
675613	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-14 16:44	Mohedaskolan

685980	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-12 18:45	Mohedaskolan
676226	Yvonne Fjeldheim	Anmälan inskickad	2025-10-15 15:50	Hjortsbergasskolan
680338	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-10-24 08:49	Grönkullaskolan
687012	Peter Åkesson Lantz	Anmälan inskickad	2025-11-14 14:00	Prästängsskolan
686709	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 10:17	Mohedaskolan
686568	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-13 17:07	Mohedaskolan
676888	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-16 15:55	Mohedaskolan
681369	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-10-28 14:12	Grönkullaskolan
675865	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-15 11:15	Mohedaskolan
680347	Isabell Haglund	Anmälan inskickad	2025-10-24 08:55	Grönkullaskolan
686085	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-13 09:57	Mohedaskolan
684854	Sara Lundquist	Anmälan inskickad	2025-11-10 16:26	Prästängsskolan
684929	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-11 08:53	Mohedaskolan
680176	Ella Nelson Johansson	Anmälan inskickad	2025-10-23 15:28	Mohedaskolan
685356	Martin Hansson	Anmälan inskickad	2025-11-11 16:48	Mohedaskolan
686144	Peter Åkesson Lantz	Anmälan inskickad	2025-11-13 11:15	Prästängsskolan
675837	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-10-15 10:47	Mohedaskolan
687078	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 14:51	Mohedaskolan
683628	Carl Bengtsson	Anmälan inskickad	2025-11-06 16:14	Mohedaskolan
676009	Olle Moensjö	Anmälan inskickad	2025-10-15 13:51	Mohedaskolan
683592	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-06 15:46	Mohedaskolan
681941	Johan Gunnarsson	Anmälan inskickad	2025-11-03 10:36	Vislandaskolan
686786	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 11:12	Mohedaskolan
677800	Ella Nelson Johansson	Anmälan inskickad	2025-10-20 10:50	Mohedaskolan
680162	Ella Nelson Johansson	Anmälan inskickad	2025-10-23 15:22	Mohedaskolan
682188	Kristina Axbom	Anmälan inskickad	2025-11-03 16:21	Vislandaskolan
686934	Maria Kanstedt	Anmälan inskickad	2025-11-14 13:25	Mohedaskolan
681555	Johan Gunnarsson	Anmälan inskickad	2025-10-29 13:58	Vislandaskolan



Utbildningsnämndens arbetsutskott

§ 91

Dnr NUT-2025-00015 1.2.7

Meddelanden till nämnden november

Utbildningsnämndens arbetsutskotts beslut

Meddelande lämnas till utbildningsnämnden den 24 november.

Beslutet skickas till

Utbildningsnämnden



Sammanställning barn- och elevtal oktober 2025

Elever i Alvesta kommuns grundskolor, anpassad grund- och gymnasieskola

Inklusive elever med tillfälligt personnummer ex asylsökande elever.

	HT 2024					VT 2025						HT 2025		
Grundskola	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan	Febr	Mars	April	Maj	Juni	Aug	Sept	Okt
Grönkullaskolan	388	393	392	390	392	390	391	392	389	390	386	413	411	404
Hjortsbergaskolan	103	103	102	102	102	102	102	102	102	102	102	98	98	98
Mohedaskolan	289	290	291	291	291	293	296	298	298	296	296	293	294	294
Prästängaskolan	437	439	437	437	437	436	435	439	437	437	437	456	456	454
Skatelövsskolan	191	191	193	193	194	192	192	193	193	193	193	202	201	201
Vislandaskolan	240	224	225	225	222	221	221	224	223	222	222	218	218	216
Capellaskolan	49	50	50	49	49	49	49	50	49	49	49	50	51	50
Hagaskolan 7-9	434	423	421	419	419	420	423	425	422	421	422	409	410	410
Mohedaskolan 7-9	122	123	124	124	125	125	125	126	126	126	126	127	127	125
Vislandaskolan 7-9	169	166	167	167	167	167	167	169	167	167	167	168	168	168
Totalt	2422	2402	2402	2397	2398	2395	2401	2418	2406	2403	2400	2434	2434	2420

Elevtalen i kommunens grundskolor har minskat med 14 elever sedan september. Orsaken är att en del elever med tillfälligt personnummer skrivits ut, men också att elever har flyttat. Grönkullaskolan har minskat med 7 elever och Moheda- Vislanda- och Prästängsskolan med 2 elever vardera.

Grundskolor, fristående eller andra kommunala grundskolor

	HT 2024					VT 2025						HT 2025		
Externa skolor	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan	Febr	Mars	April	Maj	Juni	Aug	Sept	Okt
Kronobergshed	40	40	42	41	41	45	46	46	46	46	46	42	42	42
Växjö Islamiska	64	64	63	63	63	65	65	65	65	65	65	18	15	15
Mobergskolan	10	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	7	7	7
Kronobergs skola	26	25	24	24	24	23	25	25	25	25	25	30	30	30
Växjö Internationella grundskola	8	8	8	8	8	9	9	9	9	9	9	10	10	10
Internationella engelska skolan	11	10	7	7	7	8	8	8	8	8	8	11	13	13
Växjö Montessori	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
Prolympia	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12
Övriga friskolor	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
Växjö kommun	15	16	16	16	16	16	16	17	18	18	18	15	14	14
Övriga kommunala	18	20	21	22	23	21	18	20	20	20	20	17	17	17
Totalt	212	211	208	208	209	214	218	219	219	219	219	170	169	169

Antalet elever i fristående grundskolor eller andra kommunala grundskolor är oförändrat sedan förra månaden.

Alvesta resursenhet

Per dags datum är tre elever placerade vid Alvesta resursenhet från andra kommuner.

Asylsökande elever i grundskolan

Det finns 15 elever i grundskolan med tillfälligt personnummer. Det är en minskning med 9 elever sedan förra månaden.

I nuläget är det flest elever på Hagaskolan och Grönkullaskolan med totalt 11 elever.



Fritidshem

Fritidshem	HT 2024					VT 2025						HT 2025		
	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan	Febr	Mars	April	Maj	Juni	Aug	Sept	Okt
Grönkullaskolan	151	156	151	150	151	141	137	141	144	143	138	147	153	153
Hjortsbergaskolan	68	67	66	67	66	66	66	65	64	60	59	62	62	62
Prästängsskolan	237	238	233	233	233	213	208	209	207	204	198	243	243	243
Skatelövsskolan	109	107	107	107	107	99	97	97	99	98	111	100	111	111
Mohedaskolan	163	162	162	162	162	148	145	142	140	141	139	143	144	144
Vislandaskolan	110	111	101	98	99	92	90	93	90	92	91	114	113	113
Capellaskolan	12	13	17	17	17	18	18	19	20	20	20	17	19	19
Totalt	850	854	837	834	835	777	761	766	764	758	756	826	845	845

Fritidshemmen ökar i och med höstterminens start och minskar under våren då det är vanligt att vårdnadshavare säger upp platsen, särskilt för de elever som går i årskurs 3 eller 4. Antalet inskrivna följer ofta det antal som grundskolan har i årskurs F-3.



Barn i Alvesta kommuns förskolor

Förskolor Alvesta kommun	HT 2024					VT 2025						HT 2025		
	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan	Febr	Mars	April	Maj	Juni	Aug	Sept	Okt
Förskoleområde Norr	143	150	154	149	148	155	162	165	168	169	160	138	138	141
Moheda förskola	115	121	125	120	119	124	130	133	137	137	129	111	112	115
Slätthög	28	29	29	29	29	31	32	32	31	32	31	27	26	26
Förskoleområde Väster	214	215	224	219	220	229	236	238	244	247	233	207	213	213
Skogsbacken	42	43	47	47	46	47	49	47	53	55	52	43	46	46
Ångagården	69	70	72	69	69	72	71	71	72	71	68	63	62	61
Lekbacken	103	102	105	103	105	110	116	120	119	121	113	101	105	106
Förskoleområde Öster	234	235	249	244	244	252	257	258	269	269	265	209	209	215
Lunnagård	58	60	64	64	64	66	68	69	71	71	71	66	66	66
Blommagård	46	46	49	48	48	50	51	51	51	51	50	0	0	0
Äringsås	130	129	136	132	132	136	138	138	147	147	144	143	143	149
Hjortsberga förskola	48	47	51	51	51	52	52	52	52	51	51	47	47	47
Förskoleområde Söder	200	201	216	204	202	197	206	209	214	212	206	168	183	184
Kvarngården	45	45	52	47	47	46	47	49	50	49	48	38	39	39
Tallbacken	49	49	52	50	47	44	47	48	50	48	47	40	43	45
Grimsgården	48	49	50	49	50	49	52	52	54	55	53	47	49	53
Backen, Torsåsby	33	33	37	34	34	34	35	35	35	35	35	25	26	26
Regnbågen, Lönashult	25	25	25	24	24	24	25	25	25	25	23	18	26	21
Total summa	839	848	894	867	865	885	913	922	947	948	915	769	790	800

Antalet inskrivna förskolebarn idag i jämförelse med samma tidpunkt föregående år skiljer sig åt stort. I jämförelse med oktober förra året är det 94 barn färre placerade i förskolorna. Minskningen finns på alla förskoleområden men främst i öster där man har 34 färre inskrivna barn jämfört med ifjol. I söder är skillnaden 32 färre barn jämfört med oktober ifjol. I augusti lades förskolan Blommagård i malpåse utifrån de minskade barnkullarna på den östra sidan.

Friförskolor, fristående eller andra kommunala förskolor

Övriga förskolor	HT 2024					VT 2025						HT 2025		
	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan	Febr	Mars	April	Maj	Juni	Aug	Sept	Okt
Bullerbyns förskola	15	15	15	17	18	18	18	16	16	16	16	14	15	16
Änglagård	66	65	70	71	71	70	66	68	71	72	71	61	60	63
ÖF kommunala utanför Alvesta	15	17	16	17	17	15	16	16	17	19	17	13	13	12
ÖF fri utanför Alvesta	8	8	8	8	8	8	10	10	10	12	10	9	9	9
Lyktan	21	24	24	24	24	24	25	25	25	25	25	17	22	22
Totalt	125	129	133	137	138	135	135	135	139	144	139	114	119	122

Antalet barn på friförskolor har minskat totalt sedan avstämningen i juni med 17 barn och med 11 barn sedan oktober 2024.



Antal födda 2019 – 202509

Antal folkbokförda Alvesta kommun per år 2020 - 202509						
År:	2020	2021	2022	2023	2024	202509
Antal:	248	232	200	166	191	145

Antalet folkbokförda födda 2024 är 191. Fram till september 2025 har 145 barn fötts. Den återhämtning som skedde efter den stora minskningen 2023 ser inte ut att hålla i sig under 2025. Prognosen för 2025 ligger på ca 176 barn.

Skolområde	Födda 2022	Födda 2023	Födda 2024	Födda 202509	Prognos 2025**
Mohedaskolan	33	25	26	20	27
Hjortsbergaskolan	5	8	9	11	11
Prästängsskolan	46	42	42	31	40
Vislandaskolan	23	24	25	23	26
Skatelövsskolan	27	13	22	21	22
Grönkullaskolan	66	54	67	39	50
Totalt	200	166	191	145	176