



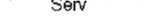








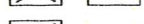



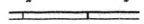



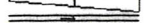




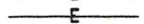




GRUNDKARTA ÖVER
del av Alvesta 15:11

Alvesta tätort ALVESTA KOMMUN
UPPRÄTTAD 2022-04-11
BETECKNINGSTANDARD HMK-Ka.D
KOORDINATSYSTEM: SWEREF 99 15 00
HÖJDSYSTEM: RH2000

GRUNDKARTAN BESTYRKES FÖR AV
PLANFÖRSLAGET BERÖRT OMRÅDE


Fredrik Johansson
Exploateringsingenjör

Beteckningar

	Traktgräns
	Fastighetsgräns
	Servitutsområde
	Serv
	BÅGEN
	2
	VEGBY 6:14
	s
	Lr
	ga:12
	Byggnader (huslivet)
	Byggnader (talkonturen)
	Skärmtak
	Transformatorbyggnad
	Staket
	Stenmur
	Stödmur
	Häck
	Väg
	Slätt
	Dike
	Strandlinje
	Järnvägsspår
	Brunn, källa
	Fornlämning
	Elledning ovan mark
	Elledning i mark
	Avvägd höjd
	Fastställd gatuhöjd
	Nivåkurva



SKALA 1:20 000




SKALA 1:2000 (A3)


Gällande plankarta, A111, antagen 1971-02-23

ÄNDRING AV DETALJPLAN FÖR
del av Alvesta 15:11

Alvesta tätort
ALVESTA KOMMUN
KRONOBERGS LÄN

2022-04-14









Sara Andersson
planchef


Sofie von Elern
planarkitekt

BETECKNINGAR



STADSPLANEKARTA

A. GRÄNSBETECKNINGAR



-  LINJE BELÄGEN TRE METER UTANFÖR DET OMRÅDE FÖRSLAGET AVSER
-  GÄLLANDE OMRÅDES- OCH BESTÄMMESEGRÄNS
-  GÄLLANDE OMRÅDES- OCH BESTÄMMESEGRÄNS AVSEDD ATT UTGÅ
-  GATU- KVARTERS- OCH ANNAN OMRÅDESGRÄNS
-  BESTÄMMESEGRÄNS
-  GRÄNSLINJER EJ AVSEDDA ATT FASTSTÄLLAS
-  OMRÅDESGRÄNS ÖVER VILKEN UTFART ICKE FÅR ANORDNAS

B. OMRÅDESBETECKNINGAR

ALLMÄN PLATS


-  GATA
-  PARK ELLER PLANTERING

BYGGNADSKVARTER


-  OMRÅDE FÖR ALLMÄNT ÄNDAMÅL
-  OMRÅDE FÖR STORINDUSTRIÄNDAMÅL

SPECIALOMRÅDE









TRAFIKOMRÅDE

-  OMRÅDE FÖR JÄRNVÄGSÄNDAMÅL

REKREATIONSMRÅDE

-  OMRÅDE FÖR IDROTTSÄNDAMÅL

C. ÖVRIGA BETECKNINGAR

-  MARK SOM ICKE FÅR BEBYGGAS
-  MARK TILLGÄNGLIG FÖR UNDERJORDISKA LEDNINGAR
-  MARK TILLGÄNGLIG FÖR ALLMÄN GATUTRAFIK
-  ILLUSTRATIONSVIS INLAGD PARKERING
-  BYGGNADSHÖJD
-  GÄLLANDE GATUHÖJD
-  GÄLLANDE GATUHÖJD AVSEDD ATT UTGÅ
-  GATUHÖJD


 **planområde**

Ändringen avser att bestämmelse om byggnadshöjd justeras och ändras till nockhöjd samt att bestämmelser om totalhöjd för akkumulatortank och exploateringsgrad läggs till:
h1 20 - Högsta nockhöjd är 20 m
h2 35 - Högsta totalhöjd för akkumulatortank är 35 m
e1 50 % - Största byggnadsarea är 50 % av fastighetsarean inom egenskapsområdet

Planbestämmelser markerade med rött kryss har tagits bort

Genomförandetiden är 5 år

DETALJPLANEN ANTAGEN AV
SAMHÄLLSBYGGNADSNÄMNDEN
2022-05-10, § 41


EBBA LEJEBJ
NÄMNDSEKRETERARE
RESULTET HAR VUNNIT LAGA KRAFT 2022-06-07



Ändring av detaljplan A111 för del av Alvesta 15:11 i Alvesta tätort har vunnit laga kraft

Samhällsbyggnadsnämnden i Alvesta kommun antog 2022-05-10, § 41 detaljplan för del av Alvesta 14:50 i Alvesta tätort.

Beslut härom har anslagits på kommunens anslagstavla 2022-05-16.

Något överklagande av nämndens beslut har enligt kommunens diarium inte inkommit under överklagandetiden som gick ut 2022-06-06.

Ovannämnda detaljplan har vunnit laga kraft 2022-06-07.

Tidigare har granskningsutlåtandet översänts.

När arkivbeständiga handlingar tagits fram kommer dessa att översändas.

i tjänsten

Sofie von Elern
planarkitekt

Kopia till:

Länsstyrelsen i Kronobergs län, kronoberg@lansstyrelsen.se

Lantmäteriet, registrator@lm.se

SBF Bygg- och miljö



Ändring av detaljplan A111 för del av Alvesta 15:11 i Alvesta tätort, Alvesta kommun, Kronobergs län

PLANBESKRIVNING

HANDLINGAR:

Denna planbeskrivning

Fastighetsförteckning

Plankarta upprättad på grundkarta

Bilaga 1: Detaljplan A111

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INLEDNING	2
PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR	5
PLANFÖRSLAG	7
KONSEKVENSER AV PLANFÖRSLAGET	8
GENOMFÖRANDE	12

INLEDNING

PLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Gällande detaljplan A111 syftar till att möjliggöra mark för storindustriändamål inom den aktuella fastigheten. Högsta byggnadshöjd är reglerad till 8 m.

Syftet med ändring av detaljplan A111 för del av fastigheten Alvesta 15:11 är att medge en högre byggnation. På så sätt ska ett värmeverk möjliggöras inom fastigheten. I planen justeras bestämmelsen om högsta byggnadshöjd och ändras tillnockhöjd. Bestämmelser läggs även till som reglerar totalhöjd för ackumulatortank och en begränsning av exploateringsgrad, som tidigare varit oregerat. Ändringen bedöms inrymmas inom syftet storindustriändamål i den ursprungliga detaljplanen.

Detaljplanen handläggs med standardförfarande enligt 5 kap 6 § Plan- och bygglagen (SFS 2010:900, PBL).

PLANDATA

Lägesbestämning och areal

Planområdet ligger vid Ilabäcksvägen i västra Alvesta och omfattar del av fastigheten Alvesta 15:11. Planområdet har avgränsats till den del av fastigheten Alvesta 15:11 som ligger 20 meter in på fastigheten från Ilabäcksvägen. Fastighetens areal är ca 1,6 ha och planområdet avser ett område på ca 1,3 ha.



Markägoförhållanden

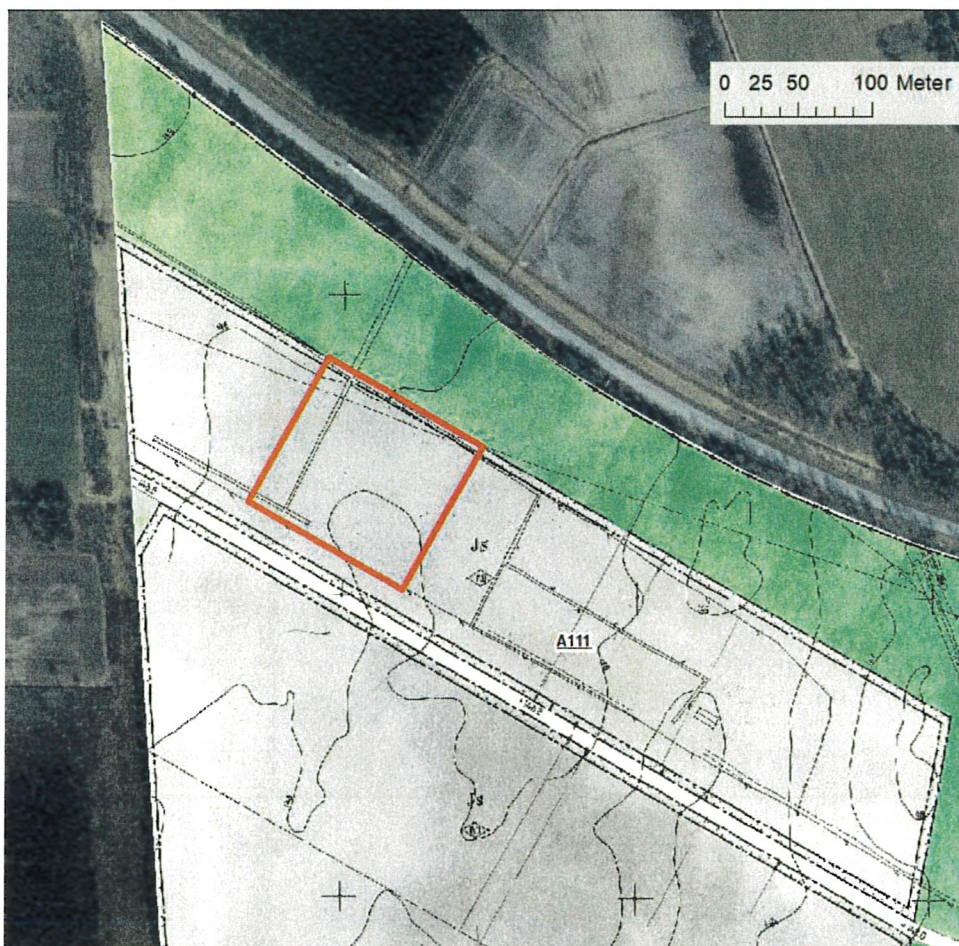
Fastigheten ägs av Alvesta kommun.

TIDIGARE STÄLLNINGSTAGANDEN

Gällande detaljplaner

Området omfattas av detaljplan A111 för Ilabäckområdet (antagen 1971-02-23). Fastigheten Alvesta 15:11 regleras som mark med ändamålet storindustri med en byggnadshöjd på maximalt 8 m.

Eftersom ärendet hanterar ändring av en gällande detaljplan ska prövningen enbart avse den förändring som föreslås.



Planområdet i förhållande till befintlig plan A111

Översiktsplan

Den aktuella fastigheten är inom ett område som i den Fördjupade översiktsplanen för Alvesta tätort (antagen av KF 2017-11-28, § 117) är utpekad som område för verksamheter (planlagd mark, ej genomförd). Planändringen bedöms inte strida mot översiktsplanens intentioner.

Kommunala beslut

Samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2021-02-23 (SBN § 6) att förslag till ändring av detaljplan ska upprättas och samrådats.

Riksintressen

Berörs inte av planförslaget

Mellankommunala intressen

Berörs inte av planförslaget

PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR

Mark och vegetation

Marken är sedan tidigare grovterrasserad.



Befintlig bebyggelse

Fastigheten är obebyggd.

Gator och trafik

Fastigheten avsluter till den kommunala gatan llabäcksvägen.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp och andra nödvändiga tekniska förutsättningar är utbyggt till området.

Fornlämningar

Det finns inga kända fornlämningar i planområdet. Ingrepp i och runt fornlämningar kan kräva tillstånd enligt 2 kap. kulturmiljölagen (1988:950).

Om man vid utgrävning eller annat arbete skulle påträffa fornlämningar som inte tidigare varit kända, ska arbetet omedelbart avbrytas och Länsstyrelsen underrättas.

Geotekniska förhållanden

Enlig SGUs jordartkartering utgörs området av glacial silt. Marken bedöms vara lämplig för byggnation vilket också har fastställts genom tidigare planläggning men i och med att planändringen medger en högre byggnation kan belastningen av marken bli större. Beroende på byggnationens belastning av marken kan någon typ av förstärkningsåtgärd bli nödvändig, så som pålning. Exploatören ansvarar för att utreda och säkerställa byggnationens grundläggning utifrån de geotekniska förutsättningarna på platsen.

PLANFÖRSLAG

Ändrad byggrätt

Ändringen av detaljplanen ger en förändrad byggrätt inom del av fastigheten Alvesta 15:11. Ändringen avser följande bestämmelser:

Den tidigare bestämmelsen om högsta byggnadshöjd 8 m byts ut mot bestämmelsen **h1** - Högsta nockhöjd är 20 m. Bestämmelsen om högre höjd behövs för att inrymma byggnaden för den planerade verksamheten. Att nockhöjd regleras istället för byggnadshöjd görs med hänsyn till Boverkets rekommendationer om hur höjd på byggnader ska regleras.

Den planerade verksamheten kommer utöver byggnaden inkludera byggnadsverk som en ackumulatortank och en skorsten, vars höjd överstiger 20 m. Dessa anläggningar klassas inte som byggnader och har inte ett yttertak. Därmed träffas de inte av Boverkets definition av nockhöjd: *"nockhöjd: avstånd från den medelnivå som marken har invid byggnaden, eller i planbestämmelsen angivet plan, till yttertakets högsta del"* (BFS 2020:5). Istället kan dessa byggnadsverk regleras genom totalhöjd. Högsta totalhöjd för ackumulatortank regleras till 35 m genom bestämmelse **h2**. Högsta totalhöjd för skorsten bedöms inte lämpligt att reglera då det är miljötillståndet för verksamheten som avgör hur hög skorstenen ska vara.

Den befintliga detaljplanen begränsar inte utnyttjandegraden. När en högre höjd på bebyggelsen tillåts inom planområdet bedöms det lämpligt att begränsa utnyttjandegraden av fastigheten. Utnyttjandegraden begränsas genom bestämmelsen **e1** - största byggnadsarea är 50 % av fastighetsarean inom egenskapsområdet.

De nya bestämmelserna gäller 20 m in på fastigheten Alvesta 15:11. Anledningen till avgränsningen är att den högre bebyggelsen inte ska hamna för nära vägen, vilket bedöms olämpligt ur ett visuellt perspektiv avseende bebyggelsen förhållande till gaturummet.

KONSEKVENSER AV PLANFÖRSLAGET

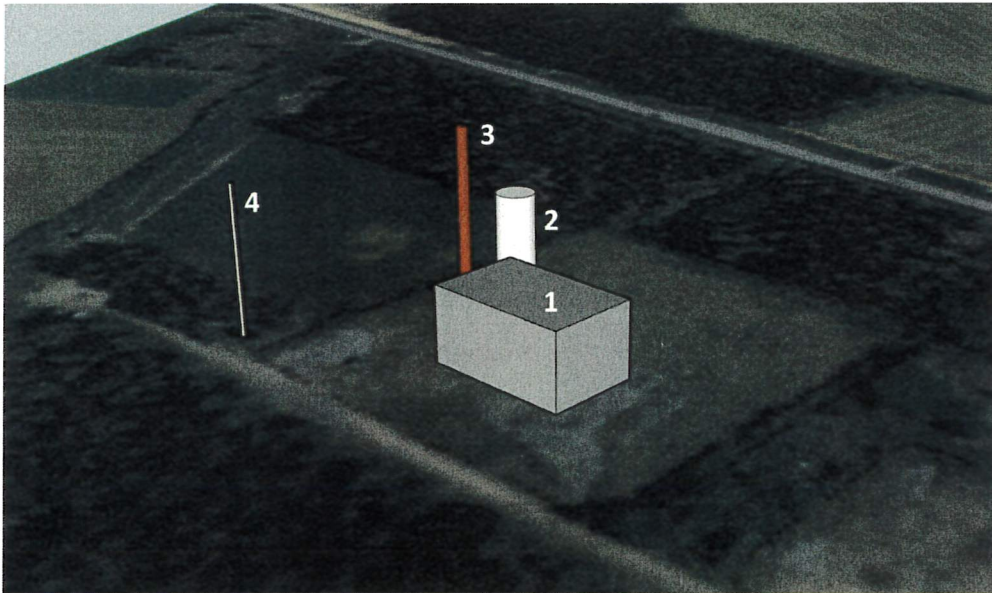
Miljökvalitetsnormer (MKN)

Ändringen av detaljplanen avser endast en justering höjd på byggnader och byggnadsverk och en begränsning av utnyttjandegrad. Mängden hårdgjord yta i förhållande till gällande plan bedöms inte öka, men möjligen minska i och med begränsningen av utnyttjandegraden. Bedömningen är att inga miljökvalitetsnormer påverkas av förslag till ändring av gällande detaljplan.

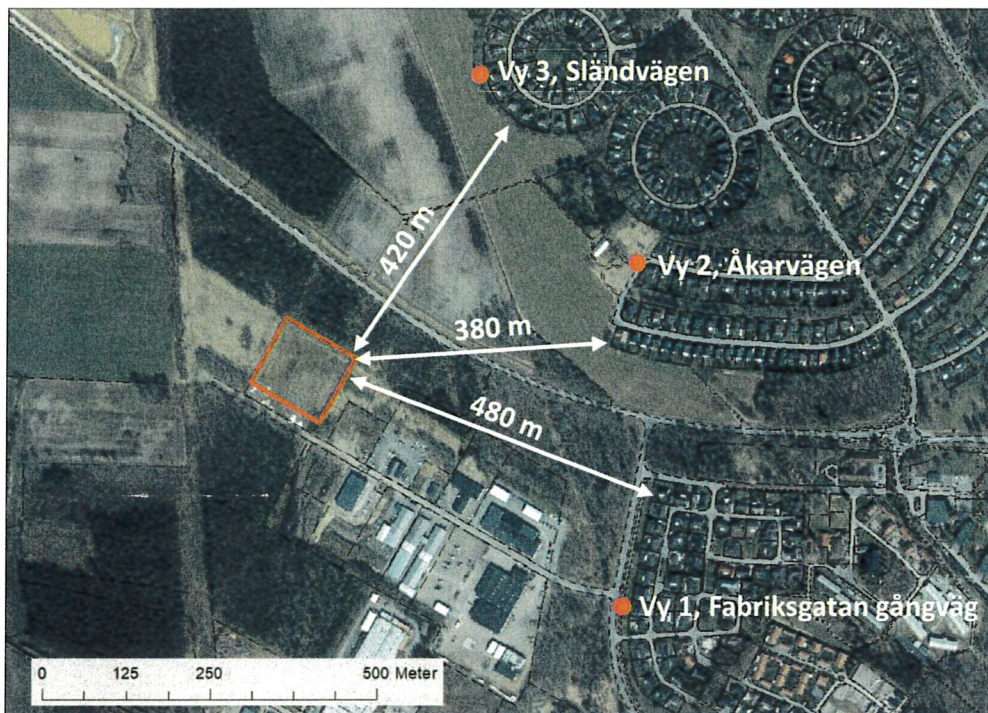
Visuell miljö och landskapsbild

Då byggrätten justeras avseende höjd på byggnad och ackumulatortank, kan den planerade anläggningen ge en visuell påverkan på omgivningen och därmed påverka landskapsbilden. Det bedöms vara av störst betydelse att utreda den visuella påverkan vid närliggande bostadsområden, då visuell påverkan på industriområdet inte bedöms ha någon större betydelse.

En visuell studie har gjorts genom fotomontage utifrån en SketchUp-modell med en möjlig ny bebyggelse utformad med de högsta höjderna detaljplanen tillåter, d v s 20 m hög byggnad. Studien visar tre vyer från närliggande bostadsområden vid Fabriksgatan och Påvelsgård.



Modell i SketchUp som studien utgår från. Byggnad (1) och ackumulatortank (2) är ritade med de högsta höjderna som detaljplanen tillåter (20 resp 35 m). Skorstenen (3) är i modellen 55 m hög. I modellen har även en befintlig mast (4) intill planområdet på 40 m lagts in. Masten har använts som referens för att säkerställa att fotomontagen ger en rimlig bild av förväntad påverkan.



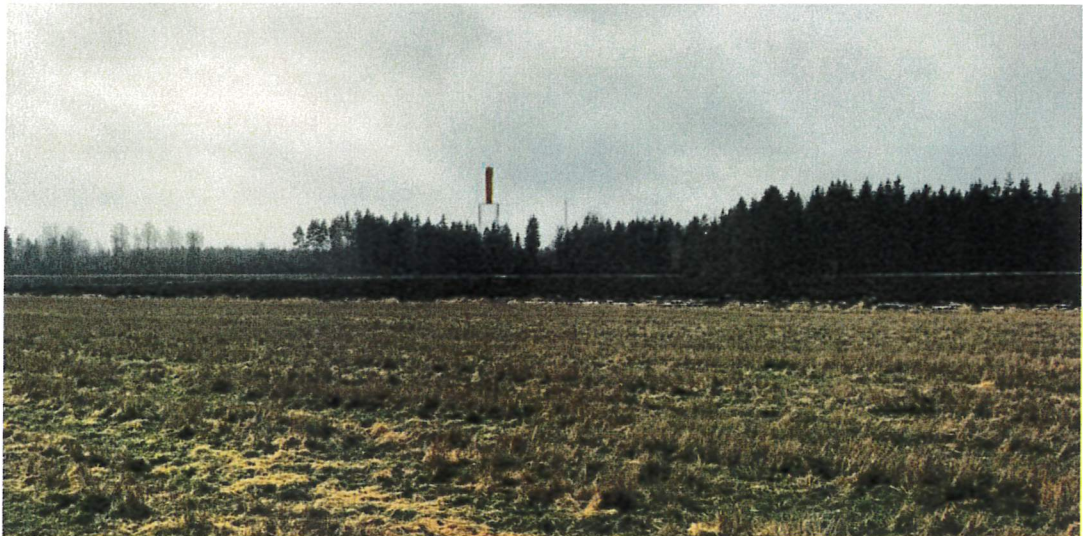
Den visuella studien har gjorts från tre platser som ligger intill befintliga bostäder. Avstånden mellan planområdets ytterkant och bostäder är ca 400-500 m.



Vy 1 från gångvägen vid Fabriksgatan. Endast skorstenen skymtas bakom befintlig verksamhetsbebyggelse.



Vy 2 från Åkarvägen, Påvelsgård. Skorsten, ackumulatortank och en liten del av byggnaden kan skymtas bakom befintlig skogsvegetation på utmed Värnamovägen.



Vy 3 från jordbruksmarken vid Sländvägen, Påvelsgård. Skorsten och ackumulatortank blir synliga. Byggnaden bedöms till största del döljas av befintlig skogsvegetation mellan Värnamovägen och planområdet.

Bedömningen är att planändringen och den planerade anläggningen ger viss men ringa påverkan på den visuella miljön och landskapsbilden genom att framförallt skorsten och ackumulatortank, och från några platser byggnaden, blir synliga vid befintlig bostadsbebyggelse. Byggnadsverken bedöms vara element som man kan förvänta sig i en tätortsmiljö och bedöms därmed inte medföra en betydande olägenhet.

Hälsa och säkerhet

Platsen har redan bedömts lämplig för industriändamål i befintlig detaljplan. Ändringen avseende höjd på byggnad och byggnadsverk bedöms inte leda till en annorlunda bedömning avseende konsekvenser

för hälsa och säkerhet. Eventuella störningar som kan komma att uppstå från planerad verksamhet hanteras i verksamhetens tillståndsprocess för miljöfarlig verksamhet. I tillståndet avgörs vilka krav som kommer ställas för att minimera påverkan.

Ekonomiska konsekvenser

En justering av byggrätten för att möjliggöra den planerade verksamheten ger ökade möjligheter att nyttja redan planlagd industrimark och befintliga investeringar i infrastruktur.

UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Om genomförandet av en detaljplan antas medföra betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas enligt 4 kap. 34 § PBL och enligt 6 kap. 11 § miljöbalken. En undersökning görs för att utreda och bedöma om genomförandet av en detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt förordningen om MKB (1998:905).

Förutsättningar

Planområdet är enligt gällande detaljplan avsett för storindustriändamål och är idag obebyggt.

Planens styrande egenskaper

Ändringen av detaljplanen medger en förändring av högsta byggnadshöjd från 8 m till högsta nockhöjd 20 m inom planområdet. Utöver det regleras högsta totalhöjd för ackumulatortank till 35 m. Utnyttjandegraden, som i den befintliga detaljplanen inte har någon begränsning, begränsas i förslaget till en största byggnadsarea på 50 % av fastighetsarean.

Planens tänkbara effekter

Planändringen bedöms kunna möjliggöra för ett nytt värmeverk som förväntas kunna anläggas under genomförandetiden (5 år). Justeringen av byggnadshöjd kommer innebära vissa konsekvenser avseende visuell miljö och landskapsbild. Konsekvenserna anses inte vara betydande.

Bedömning

Ändringen av detaljplanen medför ringa konsekvenser avseende visuell miljö och landskapsbild och bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan.

GENOMFÖRANDE

Organisatoriska frågor

Tidsplan

Detaljplanen handläggs med standardförfarande enligt 5 kap. 6 § PBL.

Planförslaget var utsänt för samråd under december 2021- januari 2022 och utställt för granskning under mars 2022. Detaljplanen bedöms kunna antas under våren 2022. Om ingen överklagar beslutet vinner detaljplanen laga kraft tre veckor efter den tidpunkt då planen antagits. Berörda har möjlighet att lämna synpunkter i samrådsskedet och i granskningsskedet.

Genomförandetid

Planens genomförandetid är satt till 5 år. Genomförandetid avser de frågor som hanteras i planändringen. Genomförandetiden räknas från det datum planen vinner laga kraft. Efter genomförandetidens utgång fortsätter planens bestämmelser därefter att gälla fram till den tidpunkt då detaljplanen ändras eller upphävs.

Verkan på andra detaljplaner

Vid lagakraftvunnen detaljplan justeras det planbestämmelser i detaljplan A111 som ändringen avser.

Ekonomiska frågor

Alvesta Energi AB står för kostnaden för ändringen av detaljplanen, vilket har reglerats genom planavtal.

Fastighetsrättsliga frågor

Konsekvenser på fastighetsnivå

Fastighet (inom planområdet)	Sammanfattning av konsekvenser
Alvesta 15:11	Större delen av industrifastigheten ges en ändrad byggrätt genom att högsta byggnadshöjd 8 meter ändras till högsta nockhöjd 20 m och bestämmelser läggs till om högsta totalhöjd för ackumulatortank (35 m) och utnyttjandegrad 50 %. Utanför planområdet kvarstår tidigare regleringar.
Fastighet (utanför planområdet)	Sammanfattning av konsekvenser
Fastigheter vid Ilabäcksvägen, Fabriksgatan, Påvelsgård, Forsdala.	Närliggande industrifastighet Alvesta 15:11 ges en ökad byggnadsrätt i avseende nockhöjd och totalhöjd för ackumulatortank. Ändringen medför mindre konsekvenser visuellt.

Konsekvenserna bedöms inte medföra
betydande olägenhet.

MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN

I samband med upprättade av detaljplanen har planchef Sara
Andersson medverkat.

Alvesta 2022-04-14



Sofie von Elern

Planarkitekt

Planförslaget har antagits av Samhällsbyggnadsnämnden
2022-05-10 § 41



Ebba Lejeby
Nämndsekreterare

Beslutet har vunnit laga kraft 2022-06-07

			BOX 45064 10430 STOCKHOLM	
ALVESTA 15:6			Elsie Eriksson KVINTETTVÄGEN 40 14243 SKOGÅS	
ALVESTA 15:9			F.S MEKANISKA I ALVESTA AKTIEBOLAG ILABÄCKSVÄGEN 8 34232 ALVESTA	
ALVESTA 15:11			ALVESTA KOMMUN CENTRALPLAN 1 34280 ALVESTA	
ALVESTA 15:12			ALT Hiss AB ILABÄCKSVÄGEN 6 34232 ALVESTA	
ALVESTA 15:15			Alvesta Fastighetservice AB BRUKSVÄGEN 1 34235 ALVESTA ALVESTA KOMMUN CENTRALPLAN 1 34280 ALVESTA	Taxering
ALVESTA 15:18			ALVESTA KOMMUN CENTRALPLAN 1 34280 ALVESTA	
ALVESTA 15:19			ALVESTA KOMMUN CENTRALPLAN 1 34280 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 1	1/2		Eva Lundahl HATTVÄGEN 2 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 1	1/2		Göran Lundahl HATTVÄGEN 2 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 2	1/2		Maria Cristina Cisneros HATTVÄGEN 4 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 2	1/2		Ulf Lennart Nilsson HATTVÄGEN 4 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 3			Hanna Graham HATTVÄGEN 6 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 4	1/2		Muharem Selimagic HATTVÄGEN 8 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 4	1/2		Edina Selimagic HATTVÄGEN 8 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 5	1/2		Alexandra Eriksson Hörlin HATTVÄGEN 10 34233 ALVESTA	
CHAMPINJONEN 5	1/2		Tobias Stabel HATTVÄGEN 10 34233 ALVESTA	
DAGSLÄNDAN 5	1/2		Emelie Johansson Biel SLÄNDVÄGEN 22 34233 ALVESTA	
DAGSLÄNDAN 5	1/2		Sammy Gunnarsson SLÄNDVÄGEN 22	

		34233 ALVESTA
DAGSLÄNDAN 6	1/2	Bruno Petersson SLÄNDVÄGEN 24 34233 ALVESTA
DAGSLÄNDAN 6	1/2	Liselott Petersson SLÄNDVÄGEN 24 34233 ALVESTA
FJÄDERVAGNEN 4		Gunbritt Elsa René Erlandsson DROSKVÄGEN 20 34233 ALVESTA
FJÄDERVAGNEN 5	1/2	Ewa Alberfeldt DROSKVÄGEN 22 34233 ALVESTA
FJÄDERVAGNEN 5	1/2	Ian Alberfeldt DROSKVÄGEN 22 34233 ALVESTA
FJÄDERVAGNEN 6	1/2	Ylva Lise-Lott Kron DROSKVÄGEN 24 34233 ALVESTA
FJÄDERVAGNEN 6	1/2	Lars-Göran Kron DROSKVÄGEN 24 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 1	1/2	Goran Kurtovic SLÄNDVÄGEN 36 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 1	1/2	Ljiljana Kurtovic SLÄNDVÄGEN 36 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 2		Patrik Andersson SLÄNDVÄGEN 34 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 3		Ulla Edholm MÖRNERNS VÄG 52 A LGH 1203 35238 VÄXJÖ
FLICKSLÄNDAN 4	1/2	Josefine Johansson SLÄNDVÄGEN 30 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 4	1/2	Tommy Johansson SLÄNDVÄGEN 30 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 5	1/2	Adam Strag SLÄNDVÄGEN 28 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 5	1/2	Katarzyna Magdalena Strag SLÄNDVÄGEN 28 34233 ALVESTA
FLICKSLÄNDAN 6		Britt Hillevi Gudrun Wetterhall SLÄNDVÄGEN 26 34233 ALVESTA
FORSA 3:4	1/2	Madelene Johansson ODLINGSVÄGEN 33 34233 ALVESTA
FORSA 3:4	1/2	Tommy Johansson ODLINGSVÄGEN 33 34233 ALVESTA
FORSDALA 2:1	1/2	Bengt Larsson FORSDALA TORAGÅRD 1 34290 ALVESTA
FORSDALA 2:1	1/2	Jörgen Larsson

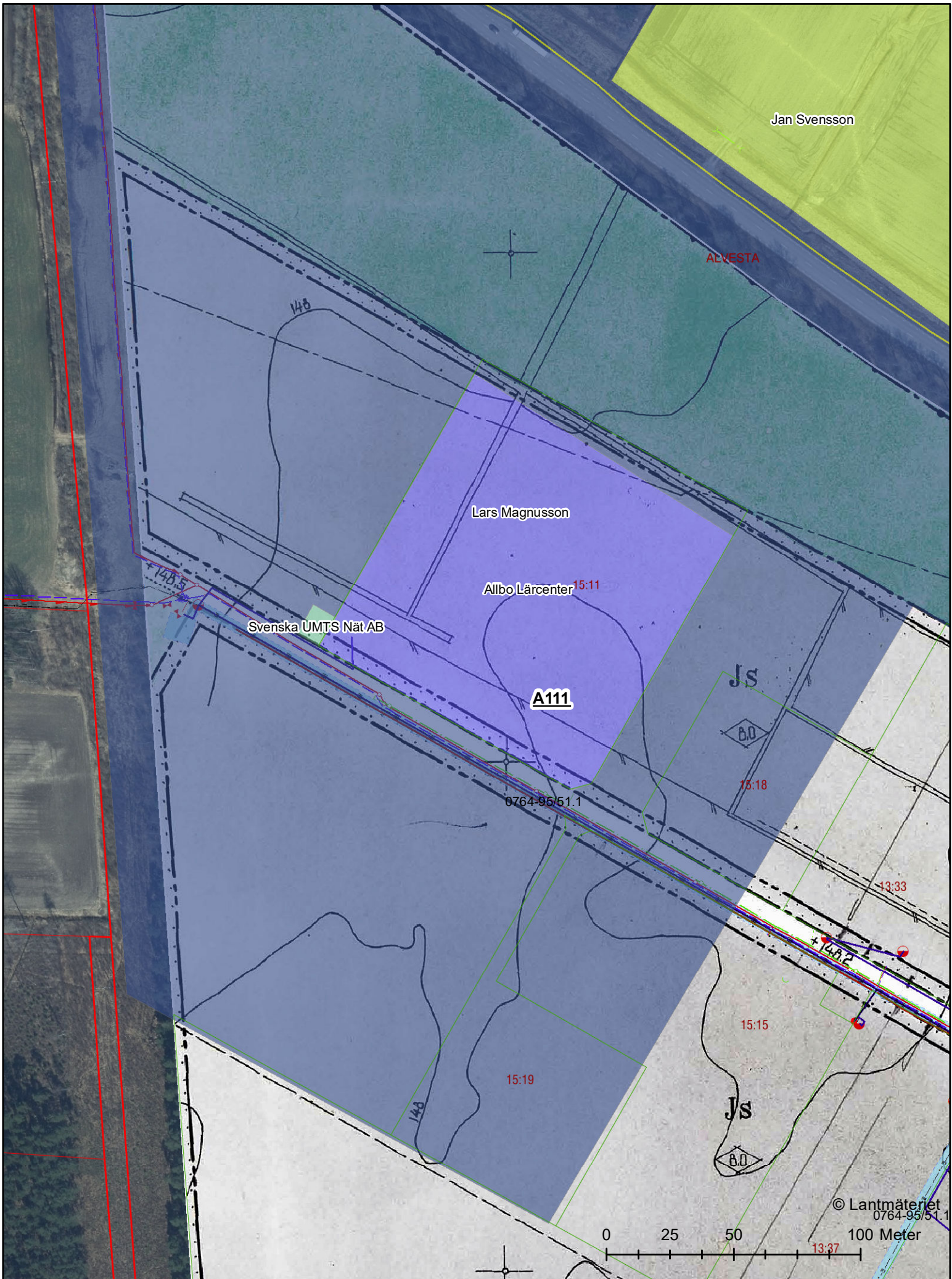
			VISLANDA GAMLA PRÄSTGÅRD 1 34252 VISLANDA	
FORSDALA 2:3	1/2		Bengt Erik Lindberg FORSDALA TORAGÅRD 4 34290 ALVESTA	
FORSDALA 2:3	1/2		Ann-Mari Larsson FORSDALA TORAGÅRD 4 34290 ALVESTA	
FORSDALA 2:6			Matthias Näbrich FORSDALA TORAGÅRD 3 34290 ALVESTA	
FORSDALA 2:7			Stefan Bengtsson FORSDALA TORAGÅRD 5 34290 ALVESTA	
FORSDALA 2:8			Stefan Bengtsson FORSDALA TORAGÅRD 5 34290 ALVESTA	Taxering
FORSDALA 2:8			3G Infrastructure Services Aktiebolag BOX 45064 10430 STOCKHOLM	
GIGGEN 1			Elsie Eriksson KVINTETTVÄGEN 40 14243 SKOGÅS	
GIGGEN 2	1/2		Marta Bou Garcia DROSKVÄGEN 28 34233 ALVESTA	
GIGGEN 2	1/2		Jose Antonio Moreno Macias DROSKVÄGEN 28 34233 ALVESTA	
GIGGEN 3	1/2		Sebastian Mackiewicz DROSKVÄGEN 30 34233 ALVESTA	
GIGGEN 3	1/2		Patrycja Krefta DROSKVÄGEN 30 34233 ALVESTA	
GIGGEN 4	1/2		Britt-Marie Olsson DROSKVÄGEN 32 34233 ALVESTA	
GIGGEN 4	1/2		Carl-Olof Olsson DROSKVÄGEN 32 34233 ALVESTA	
GIGGEN 5			Åke Ingemar Nilsson DROSKVÄGEN 34 34233 ALVESTA	
JUNGFUSLÄNDAN 5	1/2		Christoffer Andersson SLÄNDVÄGEN 40 34233 ALVESTA	
JUNGFUSLÄNDAN 5	1/2		Jannike Hanna Ewelina Rodin SLÄNDVÄGEN 40 34233 ALVESTA	
JUNGFUSLÄNDAN 6	1/2		Jörgen Bergquist SLÄNDVÄGEN 38 34233 ALVESTA	
JUNGFUSLÄNDAN 6	1/2		Anna Bergquist SLÄNDVÄGEN 38 34233 ALVESTA	
SELEN 1			Ann-Britt Kullberg RYTTARVÄGEN 73 34233 ALVESTA	

SELEN 2		Uday Abed BOKELUNDSVÄGEN 1 B LGH 1002 35248 VÄXJÖ
SELEN 3	1/2	Minjeta Demiri RYTTARVÄGEN 69 34233 ALVESTA
SELEN 3	1/2	Bashkim Demiri RYTTARVÄGEN 69 34233 ALVESTA
SELEN 4	1/2	Carolina Lindvall RYTTARVÄGEN 67 34233 ALVESTA
SELEN 4	1/2	Jon Stavert RYTTARVÄGEN 67 34233 ALVESTA
SELEN 5	1/2	Tomas Peter Karlsson HJORTSBERGAVÄGEN 6 C LGH 1002 34236 ALVESTA
SELEN 5	1/2	Mattias Karlsson ASTEROIDVÄGEN 2 35264 VÄXJÖ
SELEN 6	1/2	Monica Lund Appeltoft RYTTARVÄGEN 63 34233 ALVESTA
SELEN 6	1/2	Bengt-Olof Lund RYTTARVÄGEN 63 34233 ALVESTA
SELEN 7	1/2	Alexandru Vicsai RYTTARVÄGEN 61 34233 ALVESTA
SELEN 7	1/2	Viorica Vicsai RYTTARVÄGEN 61 34233 ALVESTA
SELEN 8	1/2	Maj-Britt Emilia Charlotte Fransson RYTTARVÄGEN 59 34233 ALVESTA
SELEN 8	1/2	Bengt Arne Fritiof Fransson RYTTARVÄGEN 59 34233 ALVESTA
SELEN 9	1/2	Tommy Kent Göte Rundqvist RYTTARVÄGEN 57 34233 ALVESTA
SELEN 9	1/2	Eva-Britt Margareta Rundqvist RYTTARVÄGEN 57 34233 ALVESTA
SELEN 10	1/2	Ljiljana Bilandzija RYTTARVÄGEN 55 34233 ALVESTA
SELEN 10	1/2	Goran Bilandzija RYTTARVÄGEN 55 34233 ALVESTA
SELEN 11		Ivan Zdravkovic RYTTARVÄGEN 53 34233 ALVESTA
SELEN 12	1/2	Ecaterina Maria Burlan RYTTARVÄGEN 51 34233 ALVESTA
SELEN 12	1/2	Catalin Daniel Ganciu RYTTARVÄGEN 51 34233 ALVESTA

SELEN 13		Ing Marie Vingren RYTTARVÄGEN 49 34233 ALVESTA
SELEN 14	1/2	Mohammad Yosef RYTTARVÄGEN 47 34233 ALVESTA
SELEN 14	1/2	Esmeralda Ticeran Yosef RYTTARVÄGEN 47 34233 ALVESTA
SELEN 15	1/2	Jakup Zeka RYTTARVÄGEN 45 34233 ALVESTA
SELEN 15	1/2	Aferdita Zeka RYTTARVÄGEN 45 34233 ALVESTA
SKAKELN 1	1/2	Marina Stahre RYTTARVÄGEN 60 34233 ALVESTA
SKAKELN 1	1/2	Pontus Andersson Stahre RYTTARVÄGEN 60 34233 ALVESTA
SPORREN 1		Maj-Britt Ingegärd Karlsson ÅKARVÄGEN 53 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 1	1/2	Ann-Kristin Lindahl SPORVÄGEN 14 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 1	1/2	Peter Lindahl SPORVÄGEN 14 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 2		Else Marie Öhrn SPORVÄGEN 12 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 3	1/2	Johannes Berkenbos SPORVÄGEN 10 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 3	1/2	Michaela Berkenbos SPORVÄGEN 10 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 4	1/2	Erik Forsblom SPORVÄGEN 8 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 4	1/2	Hanna Forsblom SPORVÄGEN 8 34233 ALVESTA
STENSOPPEN 5		Alexandra Karaianev SPORVÄGEN 6 34233 ALVESTA
SVAVELTICKAN 1		Elin Wiberg HATTVÄGEN 17 34233 ALVESTA
SVAVELTICKAN 2	1/2	Sabine Nyberg HATTVÄGEN 15 34233 ALVESTA
SVAVELTICKAN 2	1/2	Tobias Nyberg HATTVÄGEN 15 34233 ALVESTA
SVAVELTICKAN 3		Emir Sejdovic

		KUSKVÄGEN 10 34233 ALVESTA Maggie Ohlin
SVAVELTICKAN 4	1/2	Isaura Pezer HATTVÄGEN 11 34233 ALVESTA
SVAVELTICKAN 4	1/2	Almin Pezer HATTVÄGEN 11 34233 ALVESTA
TÖMMEN 1		Karl Ivar Hans Andersson ÅKARVÄGEN 50 34233 ALVESTA

Upprättad: 2021-12-07
Uppdaterad: 2022-02-28



Jan Svensson

ALVESTA

Lars Magnusson

Allbo Lärcenter 15:11

Svenska UMTS Nät AB

A111

Js

B.O

15:18

13:33

+148.2

15:15

Js

B.O

15:19

148



Ändring av detaljplan för del av Alvesta 15:11 i Alvesta tätort

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

SAMMANFATTNING

Planen har varit föremål för samråd under tiden 15 december 2021 – 17 januari 2022. Under samrådstiden har 4 yttranden utan synpunkter och 6 yttranden med synpunkter inkommit. Ytterligare ett yttrande utan synpunkter inkom 21 januari 2022.

Sammanfattningsvis har inkomna synpunkter berört bland annat grundläggning, bedömning av miljöpåverkan, störningar i form av lukt, luftföroreningar och transporter samt den planerade verksamhetens placering.

Inkomna synpunkter har inte lett till några förändringar i planförslaget mer än förtydliganden och redaktionella justeringar.

Inkomna synpunkter har närmare redovisats nedan samt här kommenterats och bemötts.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslås besluta att:

- Ändring av detaljplan A111 för del av Alvesta 15:11 ska ställas ut för granskning enligt PBL 5 kap § 18.
- Detaljplanen bedöms inte medföra någon betydande miljöpåverkan.

PLANENS SYFTE

Gällande detaljplan A111 syftar till att möjliggöra mark för storindustriändamål inom den aktuella fastigheten. Högsta byggnadshöjd är reglerad till 8 m.

Syftet med ändring av detaljplan A111 för del av fastigheten Alvesta 15:11 är att medge en högre byggnation. På så sätt ska ett värmeverk möjliggöras inom fastigheten.

REDOGÖRELSE FÖR SAMRÅDET

Förslag till detaljplan har varit utsänt för samråd under tiden 2021-12-15 – 2022-01-17. Under samrådstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga i Kommunhuset, Centralplan 1, Alvesta, på Biblioteket i Alvesta och på kommunens webbplats www.alvesta.se/planer. Samtliga sakägare och remissinstanser har fått fullständiga handlingar eller missiv med information om var handlingar fanns tillgängliga.



INKOMNA YTTRANDE I ÄRENDET

Yttranden utan erinran:

E.ON

Lantmäteriet

Region Kronoberg

Wexnet Nät

Polismyndigheten (inkom efter samrådstiden)

Yttranden med synpunkter:

Länsstyrelsen Kronoberg

Värends Räddningstjänst

Skanova

Nämnden för myndighetsutövning

Fastighetsägare Alvesta 15:15, Peter Kjellsson

Fastighetsägare Giggen 4, Britt-Marie och Carl-Olof Olsson

De inkomna synpunkterna redovisas här i sammanfattad form med kommentarer:

Länsstyrelsen Kronoberg

Länsstyrelsen har direkt inga synpunkter på planförslagets ändring. Ändringen bedöms inte beröra någon överprövningsfråga eller få negativa konsekvenser för övriga allmänna intressen. Det är dock angeläget att byggnationens grundläggning säkerställs utifrån de geotekniska förutsättningarna på platsen.

Ändringen är i linje med gällande översiktsplan och bedöms följa den gällande detaljplans syfte. Fastigheten Alvesta 15:11 regleras idag som mark med ändamålet storindustri med en byggnadshöjd på maximalt 8 meter. Länsstyrelsen konstaterar att det i plankartan och planbeskrivningen har gjorts tillägg och ändringar utifrån den ursprungliga detaljplanen.

Länsstyrelsen erinrar om att dessa tillägg ska kunna läsas tillsammans med den gällande detaljplanens handlingar vid detaljplanens antagande. Kommuns beslut om att detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan behöver motiveras tydligare utifrån att detaljplanens användning regleras för *Område för Storindustriändamål*.

Länsstyrelsen har hört Försvarmakten som meddelat att de inte har några synpunkter.

Kommentar

Alvesta kommun bedömer att marken är lämplig för byggnation vilket också har fastställts



genom befintlig detaljplan, men att den ökade tillåtna höjden på bebyggelse kan medföra ökade laster på marken vilket kan kräva förstärkningsåtgärder. Vilken typ av förstärkning som krävs kan utredas först i exploateringskedet när byggnationen och dess belastning är känd.

Den gällande detaljplanens (A111) handlingar läggs till som en bilaga till planändringen för att handlingarna ska kunna läsas tillsammans.

Planförslaget avser en ändring av gällande detaljplan och prövningen ska därmed enbart omfatta den förändring som föreslås. Alvesta kommun anser att beslutet om att detaljplanen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan inte behöver motiveras tydligare utifrån användningen Område för Storindustriändamål eftersom användningen inte har ändrats utifrån gällande detaljplan.

Värends Räddningstjänst

Räddningstjänsten vill informera om att räddningstjänsten inte kommer att kunna vara behjälpliga som alternativ utrymningsväg för byggnationen. I övrigt har räddningstjänsten inget att erinra.

Kommentar

Noteras

Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet, precis i utkanten av fastigheten, dock ej inmätta. Det bör inte vara något problem om planområdet är en bit in på fastigheten.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Kommentar

Alvesta kommun bedömer att ledningarna inte påverkas av planförslaget.

Nämnden för myndighetsutövning

Nämnden för myndighetsutövning vill lyfta att den planerade verksamheten kombinerat med verksamheter i industriområdet Orrakullen i närheten ökar risken för luftföroreningar i närliggande bostadsområden. Det är även värt att ta i beaktande att den planerade verksamheten kan bidra till den luktproblematik som redan finns i bostadsområdet Påvelsgård. Nämnden för myndighetsutövning noterar även att rökplymen från



skorstenen inte är med i den visuella studien. Denna är relevant att ta hänsyn till då även den påverkar det visuella intrycket.

Kommentar

Ändringen av detaljplanen hanterar bara prövningen av en högre höjd på byggnation. Eventuella störningar från planerad verksamhet hanteras i tillståndsprocessen avseende tillstånd för miljöfarlig verksamhet. Bedömningen är emellertid att den förbränning av flis, bark och spån som kommer ske vid den planerade verksamheten inte kommer avge någon betydande lukt och de krav på rening som kommer ställas på verksamheten, där utsläppen efter rening kommer utgöras av vattenånga, inte kommer bidra till luftföroreningar.

Detaljplanen prövar lämpligheten av föreslagen bebyggelse. Rökplymen har inte således inte redovisats. Eftersom rökplymen varierar beroende på väderförhållanden bedömer kommunen att det inte går att ge en rättvis bild i en visuell studie av hur den kommer uppfattas.

Fastighetsägare Alvesta 15:15, Peter Kjellsson

Som ägare av fastigheten Alvesta 15:15 har jag inga synpunkter på den ökade byggnadshöjden eller nybyggnation på Ilabäcksvägen som i grunden är väldigt positiv, däremot har jag andra som jag bedömer väsentliga synpunkter till själva verksamheten och dess placering:

1) Antar att det ska eldas med flis, då förutsätter jag att Ilabäcksvägen ansluts till Värnamovägen även åt nordost av följande orsaker: Flisbilar genom industriområdet men framför allt förbi bostadsområdet på Fabriksgatan känns inte bekvämt då det redan tidigare funnits planer på att flytta Fabriksgatan till parallellt med Ilabäcken för att minska störningen till bostadshuset. Under alla år har det också varit problem med bark och flis från lastbilarna på Fabriksgatan nedanför Vidahuset och mittför Felga (Fabriksgatan 13), Vida har enligt uppgift haft krav på sig att sopa Fabriksgatan med jämna mellanrum vilket understryker problemet.

2) Jag är väldigt positiv till att Ilabäcksvägen byggs färdigt, men varför placera ett värmeverk där? Jag tänker att denna verksamhet inte är speciellt känslig för lukt, speciellt under denna kalla period har det varit dagar man knappt kunnat vara ute ens på Ilabäcksvägen på Biogasverket. Att lägga kontor eller annan verksamhet på Orrakullen känns inte relevant med Biogasverket där medan denna verksamhet känns helt rätt att placera där av den orsaken. Jag ser också framför mig att Biogas borde vara ett ypperligt komplement till ett värmeverk, en gasledning tvärs över gatan känns väldigt naturligt och man blir inte beroende av flis som bränsle.

3) Vid bygget av egna huset på Fastigheten Alvesta 15:15 blev kostnaden för dyr att dra fjärrvärme fram till oss enligt Alvesta Energi, nu skulle vi blivit först på linjen..... Placering på Orrakullen borde ge en avsevärt bättre placering då Alvesta växer mot Växjö och även då nästa etapp mellan Orrakullen och Björnstorps är under planering (som är väldigt positivt!), ledningar kan då dras bredvid Värnamovägen mot centrum resp längs 25:an nordöst ut vid planeringen av nya industriområdet.



4) Antar att det är Vida som är största leverantören av flis, de bygger nytt stort lager på Orrakullen vilket borde betyda möjlighet till returlast för flisbilarna från Orrakullen.

Men mitt största argument av ovan är att fylla Orrakullen med verksamhet som inte påverkas av lukten från Biogasverket, annars hade nog ett antal fastigheter här redan varit bebyggda.

Kommentar

Alvesta kommun planerar i framtiden att utreda möjligheten till en anslutning mellan Ila-bäcksvägen och Värnamovägen i nordost. Det kan särskilt bli aktuellt om ett värmeverk anläggs på denna plats. Ändringen av denna detaljplan hanterar dock bara prövningen av en högre höjd på byggnation.

Då det nya värmeverket behöver anslutas med ledningar till de befintliga fjärrvärmeledningarnas inmatning i det västra industriområdet är det ur ett kostnadsperspektiv av stor betydelse att ett nytt värmeverk placeras så att sträckan på ledningsdragningen bli så kort som möjligt. Alvesta kommun bedömer av denna anledning att kostnaden för att anlägga värmeverket på Orrakullen blir för hög.

Fastighetsägare Giggen 4, Britt-Marie och Carl-Olof Olsson

Vad bra att ni planerar för att ett Värmeverk byggs i Alvesta!

Men placeringen av det gillar vi inte.

Det blir för nära vårt villaområde.

Vårt förslag är att Värmeverket byggs på Orrakullen, bredvid Biogasanläggningen.

Här skulle det passa bättre och då kommer det längre bort från vårt villaområde.

Dessutom har ju kommunen lediga tomter där, så varför inte utnyttja dem?

Kommentar

Då det nya värmeverket behöver anslutas med ledningar till de befintliga fjärrvärmeledningarnas inmatning i det västra industriområdet är det ur ett kostnadsperspektiv av stor betydelse att ett nytt värmeverk placeras så att sträckan på ledningsdragningen bli så kort som möjligt. Alvesta kommun bedömer av denna anledning att kostnaden för att anlägga värmeverket på Orrakullen blir för hög.

Sammanfattning och förslag till beslut: Se inledningen.

2022-01-28

Sofie von Elern
Planarkitekt



Ändring av detaljplan för del av Alvesta 15:11 i Alvesta tätort

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

SAMMANFATTNING

Planen har varit utställd för granskning under tiden 2 mars – 23 mars 2022. Under granskningstiden har 4 yttranden utan synpunkter och 5 yttranden med synpunkter inkommit.

Sammanfattningsvis har inkomna synpunkter berört bland annat redovisning i plankartan, störningar vid bostadsområden, den planerade verksamhetens placering och planförslaget framtagande i förhållande till lagstiftningen.

Inkomna synpunkter har inte lett till några förändringar i planförslaget mer än redaktionella justeringar.

Inkomna synpunkter har närmare redovisats nedan samt här kommenterats och bemötts.

Samhällsbyggnadsnämnden föreslår besluta att, med stöd av plan- och bygglagen 5 kap 27§, anta detaljplanen.

PLANENS SYFTE

Gällande detaljplan A111 syftar till att möjliggöra mark för storindustriändamål inom den aktuella fastigheten. Högsta byggnadshöjd är reglerad till 8 m.

Syftet med ändring av detaljplan A111 för del av fastigheten Alvesta 15:11 är att medge en högre byggnation. På så sätt ska ett värmeverk möjliggöras inom fastigheten.

REDOGÖRELSE FÖR GRANSKNINGEN

Förslag till detaljplan har varit utställt för granskning under tiden 2022-03-02 – 2022-03-23. Under granskningstiden har planhandlingarna funnits tillgängliga i Kommunhuset, Centralplan 1, Alvesta, på Biblioteket i Alvesta och på kommunens webbplats www.alvesta.se/planer. Samtliga sakägare och remissinstanser har fått fullständiga handlingar eller underrättelse med information om var handlingar fanns tillgängliga.



INKOMNA YTTRANDE I ÄRENDET

Yttranden utan erinran:

Länsstyrelsen Kronoberg

Värends Räddningstjänst

Polismyndigheten

Trafikverket

Yttranden med synpunkter:

Lantmäteriet

Boende Stensoppen 2, Mats-Åke Öhrn

Fastighetsägare Alvesta 15:12, ALT Hiss AB (genom Vd Göran Björkqvist)

Fastighetsägare Dagslåndan 6, Bruno Petersson

Fastighetsägare Selen 4, Carolina Lindvall och Jon Stavert

De inkomna synpunkterna redovisas här i sammanfattad form med kommentarer:

Lantmäteriet

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

GENOMFÖRANDETID

Det saknas text om genomförandetiden på plankartan.

Det bör också i planbeskrivningen framgå att genomförandetiden endast avser de frågor som ändras i planändringen och inte hela planen isig.

EGENSAPSGRÄNS/PRICKMARK

Det finns inom området för ändring av planen ett område som är idag är utlagt som prickmark. Lantmäteriet anser det som otydligt vad som framöver kommer att gälla inom detta område. Något kryss över prickmarken är ej redovisad, samtidigt har området tagits med i planområdet vilket bör betyda att någon förändring gentemot tidigare föreligger. Lantmäteriet kan inte rakt ut säga vad som ska kompletteras eftersom vi inte vet avsikten men detta bör förtydligas på något vis. Även bestämmelsegränsen däremellan framgår inget om den kommer fortsätta gälla eller ej. Inget finns heller beskrivet om detta i planbeskrivningen.

Delar av planen som bör förbättras



BORTTAGEN BESTÄMMELSE

Upphävda bestämmelsen om byggnadshöjd är redovisad som kryssad romb i kartan. Det finns dock ingen motsvarande kryssad romb i legenden. Det står bra beskrivet både på plankartan och i planbeskrivningen men bör finnas med i legenden vad som avses med kryssade romben.

GRUNDKARTA

I grundkartan saknas traktnamn.

Översyn behöver göras av legenden till grundkartan. Många beteckningar som ej finns inom kartan.

Det finns en äldre linje från gamla grundkartan från 1971 som är förvillande lik en bestämmelsegräns. Det finns risk att det framkommer otydligheter i framtiden om var bestämmelser gäller på grund av denna. Om möjligt hade Lantmäteriet önskat att denna tagits bort eller betecknats på annat vis som ej kan förväxlas med bestämmelsegräns.

Kommentar

Genomförandetiden har förtydligats i planhandlingarna.

Prickmarken har inte tagits bort i detaljplanen. Inom planområdet gäller befintliga bestämmelser om inget annat har redovisats.

Plankartans teckenförklaring har förtydligats kring borttagna planbestämmelser.

Synpunkterna om grundkartan noteras. Traktnamn har lagts till i plankartan. Teckenförklaringen till grundkartan omfattar grundkartan i sin helhet och således blir inte alla beteckningar aktuella i alla detaljplaner.

Boende Stensoppen 2, Mats-Åke Öhrn

Kommer ändringen av detaljplan A111 för del av Alvesta 15:11 SBN 2021-016 att medföra mer tung trafik på Fabriksgatan i form av flistransporter får ni antingen bygga bullervall mellan Sporvägen och Fabriksgatan eller bygga en ny genomfart då det redan idag knappt går att vara ute i trädgården på Sporvägen.

Kommentar

Alvesta kommun planerar i framtiden att utreda möjligheten till en anslutning mellan Ila-bäcksvägen och Värnamovägen i nordost. Det kan särskilt bli aktuellt om ett värmeverk anläggs på denna plats. Ändringen av denna detaljplan hanterar dock bara prövningen av en högre höjd på byggnation.



Fastighetsägare Alvesta 15:12, ALT Hiss AB (genom Vd Göran Björkqvist)

Efter många års försök har vi nu äntligen fått till en uppsnyggning kring infarten till Ila-bäcksvägen och de företag som ligger i detta område, så att det likt exv Björnstorp blir en attraktiv plats för befintliga och nya företag som vill etablera sig. Att då placera en kraftvärme central så centralt som mitt i ett område som verkligen lämpar sig för småindustri, finner vi lite märkligt. Första tanken som slår en är ju givetvis att det borde byggas på Orrakullen istället. Lite längre från ett växande centrum, få igång en etablering därute, och kanske inte lika känsligt för de luktproblem som trots allt kvarstår.

Kommentar

Området är i befintlig detaljplan planlagt för storindustriändmål och marken bedöms därmed vara lämpad för den föreslagna verksamheten.

Då det nya värmeverket behöver anslutas med ledningar till de befintliga fjärrvärmeledningarnas inmatning i det västra industriområdet är det ur ett kostnadsperspektiv av stor betydelse att ett nytt värmeverk placeras så att sträckan på ledningsdragningen bli så kort som möjligt. Alvesta kommun bedömer av denna anledning att kostnaden för att anlägga värmeverket på Orrakullen blir för hög.

Fastighetsägare Dagslåndan 6, Bruno Petersson

Jag anser att det är felaktigt att bygga ett värmekraftverk placerat som den tänkta placeringen i planen. Detta p.g.a. de vindar som normalt råder är västlig och därmed får Alvesta tätort den rök som detta föranleder. Placeringen på värmekraftverket borde vara kring Björntorp och därmed kommer Alvesta tätort ej i rökens vindriktning. Samt kan det vara fördelaktigare att avstånd till bostadsområde ökar vilket är Mycket Viktigt. Samt närmare Växjö som också kan vara fördelaktigt på sikt.

Kommentar

Då det nya värmeverket behöver anslutas med ledningar till de befintliga fjärrvärmeledningarnas inmatning i det västra industriområdet är det ur ett kostnadsperspektiv av stor betydelse att ett nytt värmeverk placeras så att sträckan på ledningsdragningen bli så kort som möjligt.

Fastighetsägare Selen 4, Carolina Lindvall och Jon Stavert

Huvudsakliga synpunkter

- **Kunskapsunderlag** saknas för att göra antagandet att lokaliseringen av aktuell storindustri inte kommer leda till betydande buller- och luktstörningar. Översiktsplan, aktualitetsförklaringar samt fördjupade översiktsplan för Alvesta tätort ger idag inte tillräckligt stöd för att bedöma varken nuvarande eller kommande miljöpåverkan. Det finns inga visioner eller mål för hur den bebyggda miljön i västra Alvesta ska utvecklas, förbättras och hur industriområdet/industriområdena och de närliggande bostadsområdena ska kunna samexistera utan risk för människors



hälsa. Därmed saknas grund för nuvarande bedömningen. Försiktighetsprincipen borde beaktas redan vid ändring av plan och förslag till lokalisering av storindustrier vid bostadsområden, av förebyggande skäl.

- Kumulativa effekter behöver utredas
- Långsiktig plan avseende hållbar miljö och hälsa för boende i bostadsområden som gränsar till industriområdet saknas helt.
 - Additiv effekt?
 - Synergistisk effekt?
 - Avsaknad av planerade motverkande effekter
 - Helhetssyn, istället för detaljstyrt förfarande - intressen ska vägas mot varandra. Argument för och emot ska presenteras för allmänheten.
 - Inhämta kunskap om hur den boende allmänheten i västra Alvesta uppfattar sin boendemiljö - avseende nuvarande nivåer av buller och lukt. Det finns säkert en del kunskap att hämta utifrån inkomna klagomål. För att nå det kunskapsunderlag som redan hade behövts, behöver kommunen inse att en större empirisk studie behövs i rådande situation. En studie som eventuell skulle kunna bedrivas inom ett gemensamt projekt med Linnéuniversitetet eller annat lämpligt universitet?
 - Minimikravet borde här vara en MKB i planprocessen
 - Av nuvarande planer framgår att om det råder osäkerhet om bullernivån och bullervärden kan väntas vara höga ska bullerberäkning utföras i samband med lokaliseringsprövning. Här saknas dock ovanstående nämnda kunskapsunderlag, intressevägning och argumentation, varför nämndens nuvarande inställning möjliggörs genom ett tyckande som inte är underbyggt.
 - Ingenstans förtydligas eller problematiseras att det förmodligen handlar om en verksamhet som är ingång 24 h/dygn, året runt.
 - Både "site" och "situation" är problematiska, om vi ser till helheten. Oaktat att det idag är mark som redan är planlagd för industriändamål, borde den kanske aldrig ha varit det? Skedde detta ursprungligen på 1970-talet och planen sedan dess bara har aktualiserats, utan att ha problematiserats och reviderats - som den kanske borde ha gjorts? Har markområdet för industriändamål i det aktuella området utökats från 2008 och framåt, så är det än mer problematiskt.....mot denna bakgrund bör en fullständig lämplighets och lokaliseringsprövning göras – även om det enbart gäller ändring av nuvarande plan. Eventuella behov av skyddsåtgärder bör inkluderas.



- **Jämlikhet, demokrati samt motstående intressen**
 - Boende/fastighetsägare i västra Alvesta ska ha samma möjligheter till en hälsosam- och estetiskt tilltalande boendemiljö, samt rekreationsmöjligheter, som de som är bosatta i andra bostadsområden i Alvesta. Vi kan inte åsidosätta samma kommuninvånarens hälsa gång på gång, med stöd av en historisk kvarleva.
 - Det är kommunen, tillsammans med kommunens invånare, som tillsammans ska ha möjlighet att påverka den/sin fysiska livsmiljö på kort och lång sikt. När en verksamhet väl har getts sitt tillstånd, är det på många sätt försent för både kommunen och enskilda att få en förändring eller förbättring till stånd. Att utöka nuvarande verksamheter ytterligare, verkar dock inte vara något problem när de väl lokaliserats och fått sina första tillstånd.
 - Kortsiktiga politiska näringslivs- och ekonomiska intressen ges ett allt för stort företräde jämte de boendes livsmiljö, gällande såväl nuvarande situation, den plan saken här gäller, kommande planerad industri jämte en avsaknad av nuvarande eller framtida planer för en hållbar nutida och framtida boendemiljö i västra Alvesta. Detta anser vi går emot bestämmelserna i PBL och MB. I Alvesta kommuns översiktsplan citeras såväl portalparagrafen i PBL samt motsvarande i MB om tillämpning.
 - "Bestämmelserna syftar till att med beaktande av den enskilda människans frihet främja en samhällsutveckling med jämlika och goda sociala levnadsförhållanden och en god och långsiktig hållbar livsmiljö för människorna i dagens samhälle och för kommande generationer." (PBL)
 - "MB skall tillämpas så att: 1. Människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter oavsett om dessa orsakas av föroreningar eller annan påverkan"
 - I visionen i översiktsplanen, som därefter beskrivs i punktform, läggs tyngdpunkten på byggande av nya bostäder och industrier. Vad man egentligen avser med insatser för en långsiktigt, hållbar utveckling av kommunen - ur miljösynpunkt – verkar syfta främst på biogas, vindkraft och nu ett nytt värmeverk. Vad gäller hållbara energislag kan man, beroende på, anse att man har uppfyllt sina mål och visioner. Lokaliseringsmässigt har man dock samtidigt genererat ett negativt och icke hållbart värde för människorna som lever i angränsande bostadsområden.
 - Den mark som planändringen avser verkar redan ha markförberetts. Hur rimmar det med en demokratisk öppen process?
- **Kapitalförstöring av kommunala skattemedel**



- Ni anser att värmeverket, av kostnadsskäl, inte ska lokaliseras till den stora, nya, tomma industritomten jämte biogasanläggningen. Hur får ni ihop det med planen för ytterligare industriområden i anslutning till detta område, utmed väg 25?
- Ni vill att ny affärsverksamhet/industri ska kunna etableras även i dessa områden - intill biogasanläggningen, samt utmed väg 25 – vill inte dessa eventuellt kommande företag få möjlighet att koppla upp sig mot värmeverket? Blir det inte samma kostnad att rörlägga åt motsatt håll? Det vill säga, var finns det långsiktiga perspektivet avseende förslag till lokalisering av värmeverket i förhållande till de framtidsplaner som redan finns?
- Var det inte tänkt att miljöfarlig verksamhet skulle utlokaliseras och omlokaliseras till den berömda "triangeln", Värnamovägen/väg 25?
- **"Rökplym"**
 - Vi vill påpeka att den förhärskande vindriktningen är sydvästlig, vilket innebär att den lukt och de föroreningar som ändå kommer att finnas – oftast kommer att blåsa rakt över bostadsområdet Påvelsgård. Detta är ytterligare en aspekt på varför man inte bör gå vidare med planen att lokalisera ett värmeverk på den aktuella industritomten.
- **Lär av tidigare misstag och planlägg för att reducera redan uppkomna effekter**
 - Tidigare plan- och tillståndsprövningar, i redan etablerade och nybildade industriområden i västra Alvesta, har visat på grovt felaktiga bedömningar avseende förväntad påverkan på människornas närmiljö. Vi som är bosatta i det aktuella bostadsområdet anser att missbedömningar är mänskliga, men att inte dra lärdom av tidigare misslyckanden men istället, helt oreflekterat, fortsätta att negligera hälsan för de som bor i området, är hänsynslöst.
 - Vi vill tvärt emot nuvarande förslag peka på den absoluta vikten av ett fördjupat beslutsunderlag vad gäller miljökonsekvenserna – just på grund av den redan hårda belastningen som råder i området. I princip använder nämnden som argument – att situationen redan är dålig idag och det därför inte gör någon större skillnad om den blir lite värre. När det för många av oss, redan i rådande situation, har blivit olidligt att bo i våra hus, är ett sådant resonemang stötande. Att tillföra ytterligare påfrestningar, och därutöver planerar att utöka det aktuella industriområdet, planerar att tillföra ytterligare industriområden i närliggande områden, utan att medplanera/planlägga förbättringar i boendemiljöerna som angränsar till industriområdet, är orimligt. Alvesta kommun saknar idag helt en strategisk plan för hur de angränsande bostadsområdena ska kunna samexistera utan risk för människors hälsa.
- **Förtätning, hårdgjorda ytor, gröna stråk**



- I delar av bostadsområdena i västra Alvesta har man på senare år även förtätat bostadsbebyggelsen, vilket minskat de gröna stråken i omgivningen samtidigt som man utökat den sk hårdgjorda ytan. Detta är inte heller gynnsamt vad gäller bullerproblematiken i området. Vidare utsätter man potentiellt fler invånare för hälsorisker.

Slutligen: Om man inte har kontroll i planprocessen, eller tar till vara invånarnas synpunkter, har man frånsagts sig ansvaret för den kommunala samhällsplanering, ansvaret för den demokratiska processen, jämlikhet, och hälsa.

Synpunkter på resultat av samråd

I samrådsförfarande har kommunen mottagit synpunkter bland annat avseende värmeverkets placering, samt risken för ytterligare miljöpåverkan på närliggande bostadsområden. Bostadsområden som redan idag är kraftigt påverkade av både buller och luft, luftföroreningar och tung trafik. Samhällsbyggnadsnämnden vidhåller, trots dessa synpunkter, att det inte finns några risker för betydande miljöpåverkan på bostadsområdena om man placerar ytterligare en storindustri med 24-timmarsverksamhet, belägen ca 400 meter från ett bostadsområde. En fastighetsägare påpekar att man borde tillvarata de synergieffekter som kan ges genom att placera värmeverket i anslutning till biogasanläggningen. Ni vidhåller er ståndpunkt genom att hänvisat till den ekonomiska aspekten på rörläggning och tillkoppling. Med det, som enda argument, förslår ni att planförslaget fortsatt ligger fast, och behandlar därmed ärendet enbart på detaljnivå, frikopplad från helhet och tänkt framtid.

Ni förtydligar åter att ni har valt att avgränsa och begränsa förfarandet, genom att avskilja nuvarande planprocess från den senare tillståndsprövningen. På vis anser ni att ni i detaljplansprocessen inte behöver beakta miljöaspekten i sin helhet. PBL 5:10 och MB 6:1-19 medger visserligen att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) inte behövs – om man kan anta att den nya planen inte medför en betydande miljöpåverkan. Som vidare argument, till varför ett helhetsperspektiv avseende miljöpåverkan inte behövs i planprocessen, framhålls att området redan är en planlagd industritomt. Den enda faktorn ni därför anser att ni behöver problematisera är den rent estetiska. I samrådsredogörelsen påtalar nämnden för myndighetsutövning att "rökplymen" inte finns med i den visuella studien. Detta bemöter ni med att denna "plym" hanteras i tillståndsprocessen, vidare anser ni utan att en miljökonsekvensbeskrivning har gjorts, att ni kan bedöma att "plymen" inte kommer medföra någon betydande lukt eller föroreningar.

Personligt brev

Vi nås av underrättelsen - granskning av förslag till ändring av detaljplan för del av Alvesta 15:11, - fredagen den 4 mars 2022. Det var inte det bästa sättet att starta en välbehövlig helgledighet.

För drygt 10 år sedan flyttade vi till i Alvesta kommun, Påvelsgård. Redan från början märkte vi av störningarna från industriområdet. Vi kunde förutse störningar från del av trafiken. Vi lyckades dock inte förutse omfattningen av de störningar som kom från industrin, då vi trodde avståndet från industrin var tillräckligt. Sedan dess har utbyggnaden av



industriområdet fortgått och industrin krupit allt närmare vår fastighet, vidare har en biogasanläggning och senast en vindkraftspark tillkommit, vilket var svårt att förutse. Periodvis har det varit drägligt och man har fått ny tillförsikt inför framtiden, men störningarna har hela tiden kommit och gått, beroende av bland annat marknaden förenat med skiftarbete, tillfälliga och utökade tillstånd.

Sedan augusti/september månad 2021 har det dock skett en förändring som gör det omöjligt, för en person med känslig hörsel, att få en bra nattsömn på grund av ett ständigt förekommande lågfrekvent buller/luftburna vibrationer som fortplantar sig i hela huskonstruktionen. Varje natt behöver en av oss natttid "störa ut" bullret med "White Noise", för att ha en chans att få lite nattsömn. Detta har nu pågått varje natt, sedan mer än ett halvår, vilket naturligtvis medför konsekvenser för hälsan. En av oss har inte lika känslig hörsel men störs å andra sidan oerhört av den fruktansvärda lukt som biogasanläggningen sprider, framförallt när det är några minusgrader och vindstilla. Det har varit många sådana nätter denna vinter och vårvinter.

De klagomål som vi under åren skickat till kommunen har inte sällan bemötts av total tystnad. Många gånger har kommunen inte ens skickat en bekräftelse på att man har mottagit klagomålet. Vi har även fått motta kommentarer som – "Är ni säkra på att de inte har gödlat åkern?" Eller – "De här bostadsområdena byggdes för att folk ville bo nära sitt jobb och då är det ju som det är", eller andra typer av härskartekniker. Det har hänt att vi vid något tillfälle blivit bra bemötta. Det har dock inte lett till någon förändring av situationen.

Vi är övertygade om att många lider i tysthet eftersom de är rädda för att offentligt uttrycka sin åsikt. Tanken slår oss att detta förhållande utnyttjas av kommunen. Eftersom det inte skapas någon större offentlig allmän opinion fortsätter man att bygga ut industriområdet, utan att samtidigt upprätta planer på hur människorna i intilliggande bostadsområdena ska få en rimlig livskvalitet, trots att detta är lagstadgat.

Den maktlöshet som vi känner är total. De lagar som idag reglerar industriens rätt att bullra, lukta och släppa ut, kringgås, utnyttjas och överskrids, utan att den enskilde har en chans att hävda sin rätt. "Bevisbördan" läggs på den enskilde. I och med nuvarande ordning är risken för jäv uppenbar då kommunerna själv fattar många beslut på delegation. Det borde vara uppenbart att när så många olika intressen ska vägas samman - arbetstillfällena, skatteintäkter, naturmiljön och människors levnadsmiljö, så prioriteras de också i denna ordning. Det finns även en uppenbar risk att för att ortens viktiga företag har möjlighet att påverka den fysiska planeringen och tillståndprocesserna, direkt och indirekt. Egenkontrollen och de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap MB är ett skämt då skälighetsregeln ständigt tillåts överutnyttjas. Därtill är kunskapen om ljud, gränsvärden för buller samt mätmetoder allt för bristfälliga för att på något sätt beskriva verkligheten.

Vi som lever i bostadsområdena i västra Alvesta är i stort behov av omedelbara planer på förbättringar i vår livsmiljö. Här finns redan en stor skuld till innevånarna. Vad vi kan utläsa finns dock inga planer eller förslag på åtgärder för varken lukt- eller bullerreducering. Tvärtom planerar man att utöka den totala emissionen av båda, inklusive luftföroreningar.



Slutligen: Många av er, som eventuell orkar läsa det här, har kanske, någon sen kväll på er arbetsplats, upplevt känslan när kroppen drar en stor suck av lättnad när ventilationen på arbetsplatsen går ned i varv, eller stängs av. Under arbetsdagen har ni inte varit medvetna om att ventilationen skapat denna kroppsliga anspänning, men när ljudet väl förviner känner ni tydligt att något positivt händer i kroppen. Även om vi inte upplever att vi störs av buller så påverkas vi av buller. Buller 24 h/dygn påverkar alltid hälsan negativt. Det finns mycket kunskap/forskning inom detta område som ännu inte appliceras inom den fysiska planeringen med mera. Vad som händer i framtiden vet ingen – men det borde bli än dyrare att åtgärda fellokaliseringar i efterhand, om lagändringar, gränsvärden och mätmetoder förändras. Försiktighetsprincipen 2 kap. MB är en god tanke.

Kommentar

Alvesta kommun anser att processen kring framtagandet av detaljplaneändringen har skett i enlighet med bestämmelserna i PBL. Befintlig detaljplan har konstaterat att storindustri är lämplig på platsen. Alvesta kommun konstaterar att ett värmeverk är förenligt med gällande markanvändningsreglering, men lokaliseringsprövningen för den specifika verksamheten sker i tillståndsprocessen för miljöfarlig verksamhet. En ändring av detaljplanen är förenlig med PBL eftersom den endast avser ändring av höjd på bebyggelse och inte lokaliseringen. Ändringen i höjd bedöms inte leda till betydande miljöpåverkan. Helheten för miljökonsekvenserna prövades vid framtagandet av befintlig detaljplan och miljökonsekvenserna för den specifika verksamheten prövas i tillståndsprocessen för miljöfarlig verksamhet.

Den aktuella fastigheten ligger inom ett område som i den Fördjupade översiktsplanen för Alvesta tätort (antagen av KF 2017-11-28, § 117) är utpekad som område för verksamheter (planlagd mark, ej genomförd). Planändringen bedöms därmed vara förenlig med översiktsplanens intentioner.

Enligt PBL har kommunen planmonopol och har därmed ansvaret för den kommunala planeringen. Planläggningen har föregåtts av ett politiskt beslut. Alvesta kommun anser att möjliggörandet av ett nytt värmeverk är ett betydande allmänt intresse samt att den aktuella placeringen bidrar till en god hushållning av mark. I planprocessen har sakägare möjlighet att komma till tals och redogöra för sina synpunkter, så som påverkan på den enskildes fastighet. Det ska sakligt bemötas utifrån detaljplanen och kan, om det bedöms lämpligt, förändra planen. Företräde ska dock ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en långsiktigt god hushållning och enskilda intressen bör inte få hindra en utveckling som bedöms vara betydelsefull, vilket är bedömningen i detta fall. Alvesta kommun anser att intentionerna med PBL följs till fullo och att processen har skett genom en demokratisk öppen process.

En lokalisering vid Orrakullens industriområde bedöms olämplig med anledning av att huvudstammen från det nya värmeverket behöver anslutas till den befintliga inmatningen. Därmed kommer även framtida utbyggnadsområden kopplas på via det befintliga nätet. I dagsläget finns det inte planer på att bygga ut fjärrvärmenätet till Orrakullen.

Prövning av den specifika verksamheten avseende påverkan på hållbar miljö och hälsa sker under en tillståndsprocess enligt miljöbalken och inte under detaljplaneprocessen.



Prövningen kan komma att ställa krav på verksamheten avseende t ex buller, lukt och luftföroreningar samt hur verksamheten ska bedrivas. I prövningen ska även kumulativa effekter bedömas.

Att kommunen i samrådsredogörelsen kommenterat att värmeverket inte bedöms medföra betydande lukt eller föroreningar är ett förtydligande gjorts för att bemöta frågor som har uppstått kring detta. Förtydligandet bygger på uppgifter från den framtida verksamhetsutövaren om att den förbränning av flis, bark och spån som kommer ske vid den planerade verksamheten inte kommer avge någon betydande lukt och de krav på rening som kommer ställas på verksamheten, där utsläppen efter rening kommer utgöras av vattenånga, inte kommer bidra till luftföroreningar. Denna bedömning kring den specifika verksamhetens påverkan prövas dock inte i detaljplanen utan i efterföljande tillståndprocesser beroende på vilken verksamhet som ämnar etableras.

Grovterrassering av marken har skett sedan tidigare för att förbereda för framtida verksamhetsetablering enligt befintlig detaljplan, men har inte gjorts specifikt för den planerade verksamheten.

Det är olyckligt att ni har fått det bemötande ni tar upp vid inlämning av klagomål till kommunen. Det är inte något som kan hanteras i denna detaljplan. Emellertid rekommenderar kommunen att ni inkommer med en ny anmälan till kommunen.

Sammanfattning och förslag till beslut: Se inledningen.

2022-04-14

Sofie von Elern
Planarkitekt

FÖRSLAG TILL ÄNDRING OCH UTVIDGNING AV STADSPLANEN FÖR ILABÄCKSOMRÅDET I ALVESTA KÖPING, KRONBERGS LÄN.

UPPRÄTTAT Å STADSARKITEKTKONTORET I ALVESTA DEN 10 OKTOBER 1969.
REVIDERAT DEN 26 NOVEMBER 1970.

Claes Knutson
CLAES KNUTSON
STADSARKITEKT

50 40 30 20 10 0 50 100 150 200 M
SKALA 1:2000

BETECKNINGAR GRUNDKARTA

- BOSTADSHUS RESP. ANNAN BYGGNAD
- FASTIGHETSGRÄNS
- VÄG
- STAKET
- STENMUR
- VATTENDRAG, BÄCK
- DIKE
- ELEKTRISK LEDNING
- NIVÅKURVA
- PUNKT I RUTNÄT

STADSPLANEKARTA

A. GRÄNSBETECKNINGAR

- LINJE BELÄGEN TRE METER UTANFÖR DET OMRÅDE FÖRSLAGET AVSER
- GÄLLANDE OMRÅDES- OCH BESTÄMMELSEGRÄNS
- GÄLLANDE OMRÅDES- OCH BESTÄMMELSEGRÄNS AVSEDD ATT UTGÅ
- GATU- KVARTERS- OCH ANNAN OMRÅDESGRÄNS
- BESTÄMMELSEGRÄNS
- GRÄNSLINJER EJ AVSEDDA ATT FASTSTÄLLAS
- OMRÅDESGRÄNS ÖVER VILKEN UTFART ICKE FÅR ANORDNAS

B. OMRÅDESBETECKNINGAR

ALLMÄN PLATS

- GATA
- PARK ELLER PLANTERING

BYGGNADSKVARTER

- OMRÅDE FÖR ALLMÄNT ÄNDAMÅL
- OMRÅDE FÖR STORINDUSTRIÄNDAMÅL

SPECIALOMRÅDE

TRAFIKOMRÅDE

- OMRÅDE FÖR JÄRNVÄGSÄNDAMÅL

REKREATIONSMRÅDE

- OMRÅDE FÖR IDROTTSÄNDAMÅL

C. ÖVRIGA BETECKNINGAR

- MARK SOM ICKE FÅR BEBYGGAS
- MARK TILLGÄNGLIG FÖR UNDERJORDISKA LEDNINGAR
- MARK TILLGÄNGLIG FÖR ALLMÄN GATUTRAFIK
- ILLUSTRATIONSVIS INLAGD PARKERING
- BYGGNADSHÖJD
- GÄLLANDE GATUHÖJD
- GÄLLANDE GATUHÖJD AVSEDD ATT UTGÅ
- GATUHÖJD

Tillhör kommunfullmäktige i Alvesta
beslut den 25.02.1971 § 37.
Knut Ahb-Brissson
kommunfullmäktiges v.ordf.

År 1971 den 25 oktober har länsstyrelsen i Kronobergs län fastställt å denna karta upptaget förslag till stadsplan och har fastställelsebeslutet på grund av stadgandet i 190 § byggnadslagen vunnit laga kraft, betygar. Växjö i landskapsliet som ovan.
På tjänstens vägnar:
Lennart Lendhemmer

143/70
BYGGNADSNÄMNDEN, ALVESTA
Arkiv nr A111

BESKRIVNING

tillhörande

förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för Ilabäcksområdet i Alvesta köping, Kronobergs län, upprättat den 10 oktober 1969 av arkitekt SAR Claes Knutson, Alvesta.

Gällande planer.

För delar av området gäller stadsplaner fastställda av Kungl. Maj:ten den 14 mars 1947 och den 10 december 1954 samt av länsstyrelsen i Kronobergs län den 17 juli 1963, den 30 april 1965, den 10 november 1967, den 7 mars 1969 och den 18 april 1969.

Områdets belägenhet.

Området är beläget i västra delen av samhället och söder om väg nr 27, Alvesta - Ljungby, och norr om järnvägen Alvesta - Värnamo.

Områdets beskaffenhet och terrängförhållanden.

Området har inga väsentliga nivåskillnader. Genom området flyter en mindre bäck, Ilabäcken. Området är delvis skogbevuxet och består delvis av åker och äng. Undergrunden är pinnmo.

Områdets disposition.

Utvidgningen avser en utvidgning västerut av fastställd stadsplan. Planförslaget överensstämmer i allt väsentligt med reviderat förslag till generalplan för Alvesta. Ett grönområde på ömse sidor om Ilabäcken avskiljer bostadsområdet från industriområdet. Industriområdet sammanhänger med industriområde i fastställd plan, och bostadsområdet är beläget väster om befintligt bostadsområde och skiljt från detta genom ett parkområde. Detta parkområde är i fastställd plan utlagt som bostadsområde, men detta område är ej ännu bebyggt och bevuxet med vacker granskog, och det har ansetts lämpligt att avskilja befintlig och kommande bostadsbebyggelse genom ett väl tilltaget parkområde.

Förutom denna ändring av fastställd stadsplan upptager förslaget endast en mindre ändring i sydvästra delen, genom att en kortare, ännu ej utbyggd gata, Sliparegatan, borttagits och utlagts till industriområde i likhet med omgivande kvarter, samt en mindre uträtning av idrottsområdets nordvästra hörn. Längs väg 27 har inlagts parkområde, och grönområdet mellan väg 27 och industriområdet är anpassat efter befintligt skogsområde.

Em 50/77

Bostadsområdet.

Bostadsområdet är utformat som en elastisk stadsplan med byggnadsrätt för en bruttovåningsyta av 40.000 kvm, och avses inrymma 500 - 600 bostadslägenheter och avses få sin uppvärmning från befintlig värmecentral vid angränsande bostadsområde, vilken central dimensionerats för att kunna betjäna även detta område.

Bostadsområdet har dock för närvarande undantagits från fastställelse, på grund av att planbestämmelser för elastiska bostadsområden är föremål för utredning av Statens planverk och alltså för närvarande ej kan medtagas, enligt samråd med länsarkitekten.

Biluppställningsplatser.

Biluppställningsplatser avses ordnas på tomtmark samt på område mellan bostadsområdet och väg nr 27.

Avloppsfrågan.

Avloppsfrågan redovisas i särskild avloppsutredning.

Samråd.

Samråd har ägt rum med länsarkitekten, statens vägverk, byggnadsnämnden, markägaren, Alvesta köpings kommunalnämnd, mätningingenjören och byggnadschefen i köpingen.

Stadsplanebestämmelser.

Till förslaget hör särskilda stadsplanebestämmelser avsedda att fastställas i samband härmed.

Alvesta den 10 oktober 1969.

Claes Knutson
Claes Knutson
Arkitekt SAR

Tillhör länsstyrelsens i Kronobergs
län resolution den 25/10 1971
11.082-198-71, betygar.
På tjänstens vägnar
Jenny Källman

Tillhör kommunfullmäktiges i Alvesta beslut
den 23.02.1971 § 37.

Knut Aaby-Ericsson
/Knut Aaby-Ericsson/

Kommunfullmäktiges v. ordf.

STADSPLANEBESTÄMMELSER

tillhörande

förslag till ändring och utvidgning av stadsplanen för Ilabäcksområdet
i Alvesta köping, Kronobergs län, upprättat den 10 oktober 1969 av
arkitekt SAR Claes Knutson, Alvesta.

§ 1.

STADSPLANEOMRÅDETS ANVÄNDNING.

- Mom. 1 Byggnadskvarter
- a) Med A betecknat område får endast användas för allmänt ändamål.
- b) Med Js betecknat område får användas endast för industriändamål.
Byggnader få dock uppföras eller inredas för bostadsändamål i
den utsträckning som fordras för tillsyn och bevakning av anläggning
inom området.
- Mom. 2 Specialområden.
- Rekreationsområde.
Med Ri betecknat område får användas endast för idrottsändamål
och därmed samhörigt ändamål.
- Trafikområde.
Med Tj betecknat område får användas endast för järnvägstrafik
och därmed samhörigt ändamål.

§ 2.

VÅNINGSAKTAL

[Där våningsantal ej finnes angivet] får [Byggnad] uppföras med
det antal våningar som bestämmelserna angående byggnads höjd
möjliggöra. Dock får vindsinredning icke förekomma ovan ett
plan beläget på den för byggnaden tillåtna största höjden.

§ 3.

BYGGNADS HÖJD

Ä med siffra i romb betecknat område får byggnad uppföras
till högst den höjd i meter, som siffran angiver.

§ 4.

MARK SOM ICKE FÅR BEBYGGAS.

Med punktprickning betecknad mark får icke bebyggas.

§ 5.
SÄRSKILDA FÖRESKRIFTER ANGÄENDE OMRÅDEN FÖR LEDNINGAR
OCH ALLMÄN TRAFIK:

Mom. 1

Ä med u betecknad mark få icke vidtagas anordningar som hindra framdragande eller underhåll av underjordiska allmänna ledningar.

Mom. 2

Med z betecknad del av järnvägsområde skall hållas tillgänglig för allmän gatutrafik.

§ 6.

ANORDNANDE AV STÄNGSEL I VISST FALL.

Beträffande område som begränsas av med ringar försedd linje, skall gälla, att i dylik linje skall uppföras stängsel utan passageöppning. Stängselskyldighets omfattning begränsas å stadsplanen med pilspetsar.

Alvesta den 10 oktober 1969.

Claes Knutson

Claes Knutson

Arkitekt SAR

Tillhör kommunfullmäktiges i Alvesta beslut
den 23.02.1971 § 37.

Knut Nyberg
Knut Nyberg-Briesson

Kommunfullmäktiges v. ordf.

Tillhör länsstyrelsens i Kronobergs
län resolution den 25/10 1971

11.082-198-71, betygat.

På tjänstens vägnar

Stenar Hansson