

## Anteckningar från samrådsmöte angående:

”Detaljplan för del av Aringsås 19:1 (Sjölyckan)”.

Mötet hölls tisdagen den 22 september 2015, kl. 18.30 i lokal Salen, Alvesta kommunhus.

Inbjudna var angränsande fastighetsägare till planområdet. Inbjudan har också annonserats i Smålandsposten lördagen den 12 september samt på kommunens hemsida.

**Närvarande:** enligt närvaroförteckning.

**Närvarande tjänstemän:** Patrik Karlsson och Magnus Wigren från FSP/Planering.

---

Magnus Wigren hälsade välkomna till samrådsmötet och presenterade bakgrunden till samrådet.

Patrik Karlsson gick igenom hur planprocessen fungerar samt presenterade planförslaget som föreligger samrådet.

**Syftet med planen och huvuddrag:** Detaljplanen syftar till att möjliggöra för bostäder i centrumnära läge.

---

Under mötets gång kom följande frågor, kommentarer och förslag upp för diskussion:

**Trafik och buller:** Idag upplevs Växjövägen alstra mycket höga bullervärden. En del boende på Engagatan gav uttryck för att de inte kan vistas i sin trädgård (västerläge) under stora delar av dygnet på grund av bullerstörning. Idag upplevs sänkt hastighet och gupp vid Aringsbergsgatan medföra ökade problem genom mycket start och stopp från fordon i allmänhet och tung trafik i synnerhet. Hastigheten på Växjövägen (idag 40 km/h fram till halva kvarteret Vimpeln, därefter söderut 60 km/h) är för höga och gatan inbjuder till högre hastigheter. Farhågor finns för att en byggnad väster om Växjövägen ska medföra ökade problem, genom att buller reflekteras i nya byggnadens fasad.

**Olämpliga markförhållanden:** Fastighetsägare anser att marken är bland den sämst tänkbara och anför att den geotekniska undersökningen är gammal. Idag har många på Engagatan med källare stora bekymmer. Kommunen redovisar bakgrund till val av plats och redogör för geotekniska undersökningens kvalitet. Marken är geoteknisk byggbar, men delar av norra området skulle behöva fyllas upp.

**Strandskydd:** Salen har utvidgat strandskydd och det borde ge indikation på att man bör vara extra försiktig med åtgärder nära sjön.

**Utsikt:** Vilka får sjöutsikt och vilka kommer berövas sjöutsikt? Ska 14 nya bostäder få bra läge samtidigt som ett antal befintliga får det sämre? (frågor från deltagare)  
Utsikten är idag begränsad under de månader med löv. Kommunen har genom släppet mellan byggrätterna försökt kompromissa för att ge siktlinjer till fastighetsägare. Vimpeln 5 anser sig inte få någon sjöutsikt.

**Skuggbildning:** Skuggorna anses falla över mycket stora delar av Engagatan och skuggstudien redovisar bara vissa perioder. Kommunen kan fördjupa skuggstudie för att redovisa fler tider. Men skuggorna faller olika under året och området är lägre placerat än stora delar av Engagatan. Idag sker även viss skuggning från vegetation, som inte är inbegripet i analysen redovisat i planbeskrivningen.

**Tid:** Anser att det har gått snabbt från första idé till samråd. Kommunen har i översiktsplan under en längre tid haft området och marken söder därom utpekad som utredningsområde för ny bostadsbebyggelse. Nu har en förfrågan om planläggning kommit in, ett uppdrag getts och ett samrådsförslag utarbetats. Planen har inte gått snabbare än andra likvärdiga planer och även en planläggningsprocess tar tid.

**Natur:** Området har mycket rik biologisk mångfald och är särskilt fågelrikt vintertid. Kommunen saknar en kommunekolog och kanske skulle en annan prioritering ha gjorts ifall det funnits. Kommunen borde göra tvärtom – satsa på rekreation i området, som anses ha varit grundtanken när gångslingan anlades. Genom att bebygga delar av den gröna korridor från Engaholm upp i Lekarydsåns dalgång fragmentiserar man området, som redan idag är smalt och viktigt.

Värdefulla träd är begränsat GPS-satta, då området har en lyckad kombination av träd (såväl ädellövskog som trivial lövskog). Endast de mest signifikanta har utmarkerats.

Gångslingan påverkas också av byggnation, då möjligen färre är intresserade av att gå där när det är insyn in i trädgårdar och vice versa. Inte samma naturkänsla som idag.

Kommunen redogör för omfattningen av föreslagen byggnation i förhållande till hela naturområdet.

**Stadsmässig karaktär:** Detta är gränsen till landsbygd och stadsmässig karaktär med slutet kvarter längs gatan är inte intressant.

Planförslagen medför inte slutet kvarter, eftersom det finns ett släpp mellan byggrätterna och ambitionen är att få en mjuk övergång mellan tätorten och landsbygden

**Väga intressen:** Kommunen redogör för plan- och byggsystemets grund, att väga allmänna och enskilda intressen i processen. Allmänna och enskilda intressen kan vara motstridiga och då inte få företräde samtidigt. Vägningen mellan intressen är grundläggande i processen.

Mötet avslutades.

Ev. synpunkter på detaljplaneförslaget (helst skriftliga) ska lämnas till Alvesta kommun, FSP, 342 80 Alvesta eller mailadress [samhallsplanering@alvesta.se](mailto:samhallsplanering@alvesta.se) senast **2 oktober**.

Dessa minnesanteckningar kommer att redovisas på hemsidan.

Anteckningar

Patrik Karlsson