

Samrådsmöte 2016-08-22

Möte 2

Fördjupad översiktsplan för Alvesta tätort

Mötet hölls den 22 augusti 2016 kl. 18.00 i Folkets Hus, Alvesta.

Inbjudan till mötet hade annonserats och funnits med i följebrevet till samrådsutskicket.

Närvarande: 31 personer (varav 11 kommunens politiker eller tjänstemän)

Thomas Haraldsson, kommunstyrelsens vice ordförande, hälsade välkommen.

Kommunens tjänstemän FSP/planering presenterade förslaget. Några diskussionsfrågor ställdes till deltagarna under mötets gång. Möjlighet till vidare diskussion under fikamingel och avslutande diskussion i helgrupp. Under mötet framkom följande synpunkter:

Bostäder

- Samarbete med Växjö är framtiden. Utveckla nya bostadsområden mot Växjö.
- Viktigt att få till exklusiva bostäder i Sjöparken, det är ett attraktivt läge.
- För äldre på landsbygden utanför Alvesta tätort är Alvesta inte så lockande. Bättre att få till bostäder för äldre runt om i byarna. Äldre personer flyttar mer gärna till Växjö än Alvesta.
- Bygg bostäder i södra delen av Hagaparken i form av punkthus. Samla parksatsningarna till viss del av parken och skapa utrymme för bostäder för äldre.
- Sjölyckan är del av ett naturskönt grönstråk. Väldigt motsägelsefullt att avbryta grönområdet med ett bostadskvarter.

Kommentar: Det förslag till detaljplan för Sjölyckan som ligger vilande just nu innebär en komplettering av bebyggelse mellan Växjövägen och motionsslingan. Motionsslingan skulle bestå om byggnation sker enligt förslaget.

Centrum

- Man måste kunna parkera i centrum.
- I Växjö är gågata lyckat. I Alvesta skulle man kunna bygga ut ett glastak från byggnaderna till pelare i stil med järnvägsperiong och låta handlarna möblera del av gaturummet, för att skapa det här med uteliv. Antingen Storgatan eller mellan stationen och kommunhuset.
- Var mer frikostiga att tillåta uteserveringar etc. i gaturummet.

- Systembolaget kommer ju inte vara kvar när folk inte kan parkera utanför entrén.

Kommentar: Diskussion har förts om man skulle kunna öppna upp en passage mellan SJ-parkeringen och Storgatan. Då skulle avståndet mellan exempelvis Systembolaget och en stor parkering förkortas avsevärt. Det kanske också finns ännu bättre och anpassade butikslägen i framtiden.

- Storgatan i Växjö är stendöd efter kl 18! Med så lite folk som det är där skulle det inte vara problem att möta bilar, det hjälper inte att det är gågata. Kvällstider inte så lockande att vara ute.

Kommentar: Det finns flera caféer och restauranger som har öppet kvällstid vid gågator, där många sitter inomhus.

- Det behövs restauranger som lockar folk att äta i centrum på kvällen istället för att man tar med sig maten hem.
- Det behövs restauranger och service dels till besökare (såsom konferensgäster), dels tillfälliga resenärer (som väntar på tåg), t ex framför kommunhuset och stationen.
- Gör om kommunhuset till bostäder för att få fler personer i centrum.

Kommentar: Just kommunhuset har vi inte tittat på men tanken om fler bostäder i centrum finns med i förslaget.

- Frågan vi måste ställa oss är vad internet inte kan konkurrera med ett centrum om. Internethandeln tar över, men folkmyller och matställen kan internet inte erbjuda på samma sätt.
- Allbohus skulle kunna sänka hyran drastiskt för att ge bättre förutsättningar för handlarna. Se till att affärer kan överleva. Locka handlare från Växjö med låga hyror.
- Hur ska gående kunna ta sig fram mellan stationen och Storgatan (vid postlådorna)? Där kör bilar fel och snabbt. Det blir större osäkerhet där än idag till följd av mer trafik med dubbelriktad Järnvägsgata.

Kommentar: Förslag på utformning finns inte i detalj, men stråket mellan stationen och Storgatan ska upplevas säkert och tryggt.

- Snedparkeringar vid Järnvägsparken försvinner väl om man vänder på enkelriktningen? Hur ska man ta sig till dem?

Kommentar: Det blir ingen skillnad mot idag på norra eller södra sidan, eftersom enkelriktningen endast vänds vid västra delen av Järnvägsparken. Om man vill ha parkeringarna kvar även i väster (vid bokhandeln) går det men man får vända på dem. Man kommer åt dem från norr istället för från söder.

- Raggstråken är viktiga att planera för.
- Värderingsfråga att det ska vara folkliv; alla vill inte trängas. En del vill ha småstadens charm.

Bussterminalen

- Vänd på bussterminalen och låt bussarna gå Lillsjögatan. Problem för bussarna med backande och parkerade bilar på Centralplan.

Kommentar: I arbetet har vi fört dialog med länstrafiken men det förslaget skulle ge för lång restid.

- Länstrafiken bör anpassa sig till kommunens centrumplanering.

Hållbara transporter

- Hur fungerar det att anlägga både förbifart och industri i ett område där det även ska vara höga vattenflöden? Kan funktionerna verkligen samordnas?

Kommentar: Industri och vattenområden är inte belägna på samma plats, avgränsning av industriområden har anpassats till vattenområdena. Vägdragningen kommer kräva en del ekonomiskt sett för att kunna lösas tekniskt på sank mark.

- Hur kommer det att fungera med dubbelspår utmed järnvägsgatan? Det är väldigt lite plats för dubbelspår.

Kommentar: Det finns plats för ett dubbelspår genom att ta delar av järnvägsgatan i anspråk. Det finns stora krav idag när man bygger ny järnväg, om projektet påbörjas kommer stor hänsyn tas till de boende utmed järnvägen så de inte kommer att störas i någon betydande grad.

- Istället för förbifart syd bör den nya korsningen som trafikverket anlägger (trafikplats Alvesta västra) användas.
- Är genomfartstrafik en fråga som kommunen verkligen ska planera för?

Kommentar: Kommunen är angelägen att få till stånd en förbifart då genomfarts-trafiken alstrar buller och andra olägenheter i centrum, vilket till viss mån hindrar bostadsbyggandet. En förbifart kan likaså användas som matargata för planerade industriområden, vilket också är en anledningarna till varför kommunen har gått fram med förslaget. Detta är argument att föra fram i samband med diskussioner med Trafikverket.

- Det är bra att diskussionen med trafikverket har påbörjats gällande förbifart. Förhoppningsvis kommer den bästa möjliga lösningen bli funnen.
- Angående förbifarten kommer en korsning att skapas i syd vid jordbruksmarken, denna har inte beskrivits alls i dokumentet.

- Kommer resultatet av Trafikverkets fortsatta arbete att finnas tillgängligt för allmänheten?

Kommentar: Arbetet kommer säkerligen att publiceras på något vis, men framförallt kommer resultatet att arbetas in i granskningsförslaget för den fördjupade översiktsplanen.

- Den nya föreslagna sträckningen av dubbelspår mot Växjö var mer aktuell när höghastighetsbanan kunde ha hamnat väster om Växjö. Borde inte dubbelspåret skapas väster ut istället eftersom höghastighetsbanan hamnar där?

Kommentar: Om höghastighetsbana placeras i närheten av Värnamo kommer det att vara viktigt att de som kommer österifrån, från Växjö, kan ta sig snabbt till Värnamo. Därmed är sträckan Alvesta-Växjö högaktuell för dubbelspår oavsett höghastighetsbanans lokalisering. Däremot kan det bli aktuellt att även anlägga dubbelspår väster om Alvesta mot Värnamo, men bedömningen är att detta är betydligt enklare att genomföra än i öster. I väster finns främst åkermark och industri, vilket är enklare att ta i anspråk jämfört med exempelvis bostadstomter.

- Ett triangelspår kommer att kräva sidospår och att bangården flyttas, det kommer inte att finnas plats på Alvesta bangård i framtiden.

Kommentar: En utredning som Kreera har gjort visar på hur man kan lösa platsbristen på bangården.

Handel och verksamhetsmark

- Det går att ifrågasätta om det bästa alternativet är att anlägga industriområden utmed väg 25 då det är svårt att skapa till/avfarter på vägen. Finns annan lokalisering som är mer lämplig? Det kommer att bli en stor kostnad att bygga matargatan, frågan är vem som betalar?

Kommentar: Just nu pågår ett arbete i regionen att skapa en infrastrukturplan där olika projekt i Kronoberg prioriteras och ges en budget. För att öka chansen att förbifart blir prioriterad har ett åtgärdsvalsstudiearbete påbörjats med Trafikverket, vilket ska undersöka olika alternativ.

Miljökonsekvensbeskrivning

- Påvelsgård kommer att vara det område som påverkas mest, både vad gäller närhet till industri och förbifart. Naturområden blir mindre.

Kommentar: En bullervall kommer att krävas mellan Påvelsgård och förbifart, och utrymme finns inräknat i förslaget. I samband med grönstrukturprogrammet kommer det undersökas om det är möjligt att förbättra kvaliteten på den natur som bevaras i närområdena. Skogsområden norr om Påvelsgård är idag svårtill-

gängliga. Även om skogsområdena blir mindre till ytan, så kan de som finns kvar bli bättre.

- Hur hanterar man de konsekvenser som uppstår för de som bor utanför tätorten?

Kommentar: Konsekvenserna av förslaget ska belysas. Det gäller oavsett om konsekvenserna gäller de som bor i tätorten eller utanför. Om man har synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen, eller anser att det saknas aspekter, kan yttrande även inlämnas för miljökonsekvensbeskrivningen.

Generella frågor

- Förtydliga att förslaget är ett tillägg till översiktsplanen och vilket dokument som gäller.

Kommentar: Förslaget är en fördjupning av översiktsplanen från 2008, vilket betyder att när den fördjupade översiktsplanen har vunnit laga kraft så kommer den att ersätta den gällande översiktsplanen inom den fördjupade översiktsplanens avgränsning. För delar av kommunen som inte har blivit ersatt av en fördjupning gäller översiktsplanen från 2008.

- Har ni frågat nyinflyttade (ex i Spåningslanda) vad de tycker om förslaget och vad de vill ska finnas i tätorten? Yngre personer måste vara med i processen då det är de som ska bo här i framtiden.

Övriga frågor

- Cirkulationsplats Rönnedal, ska gångtunnel tas bort? Det är betydligt säkrare med gångtunnel jämfört med övergångsställen.

Kommentar: Bedömningen har gjorts att gångtunneln inte når den standard som idag eftersträvas. Istället för gångpassage via tunnel planeras gångpassagen till gatunivå där hastighetsdämpande åtgärder planeras.

- Går det inte att bygga en ny tunnel? Ungdomar som cyklar kommer att vara de som utsätts mest. Det är många som kör för snabbt, går det att sätta upp en mätare så folk får en känsla av att de kör snabbt?

Kommentar: Vi från FSP Plan som är här idag kan inte besvara frågor djupare rörande den planerade cirkulationsplatsen då det är beslut som tagits politiskt och är frågor som tillhör FSP Teknik.

Diskussioner under mingelpausen och direkt efter mötet

- Blädingevägen med passage över järnvägen ska väl vara kvar även om man bygger en förbifart väg 126? Det måste ju finnas möjlighet att ta sig till centrum rakaste vägen.
- Gör något åt huset vid Virdavallen
- Gör något åt gamla macken vid viadukten.
- Hur gör vi Alvesta attraktivt att bo och bygga i. Marknadsföring är viktigt. Sälj tomter billigt – skänk tomten i Sjöparken till en intresserad byggare så det händer något där.
- Anlägg en våtmark vid Västermaden norr om Hagaparken.
- Bygg med enkla medel på vallen så den breddas utmed Fornvägen och anlägg en stig.
- Det är viktigt att ha nära till parkeringar i centrum. Det är Alvestas konkurrensmedel. Var ska man ställa om grusplanen vid ICA bebyggs.
- Tänk även på parkeringar för nya bostadsområden, t ex Spåningslanda. Det blir trångt på gatorna att parkera.
- Försämra inte för Påvelsgård. Viktigt med bullervall vid förbifart. Tänk på att skapa genhet från Påvelsgård till väg 25 utan att det blir smitvägar.
- Bygg inte för nära elljusspåret i Spåningslanda. Rekreativsmöjligheterna gör området attraktivt.
- Markerna sydväst om Alvesta är invallad jordbruksmark och ej lämpliga för fördröjning av vatten, däremot finns lämpliga områden i närheten.

//Anteckningar förda av Elinor Bjärnberg, Karolina Bjers och Patrik Karlsson.