

Samrådsmöte 2016-06-22

Möte 1

Fördjupad översiktsplan för Alvesta tätort

Mötet hölls den 22 juni 2016 kl. 18.00 i Folkets Hus, Alvesta.

Inbjudan till mötet hade annonserats och funnits med i följebrevet till samrådsutskicket.

Närvarande: 23 personer (varav 11 bestod av kommunens politiker eller tjänstemän)

Per Ribacke, kommunstyrelsens ordförande, hälsade välkommen.

Kommunens tjänstemän FSP/planering presenterade förslaget. Några discussionsfrågor ställdes till deltagarna under mötets gång. Möjlighet till vidare diskussion under fikamingel och avslutande diskussion i helgrupp.

Under mötet framkom följande synpunkter:

Bostäder

- Förtätning är inte lämpligt eftersom grönska tas i anspråk. Träd och rekreation saknas i centrum, många träd och grönytor har försvunnit, hur ska centrum då få frisk luft?

Kommentar: Det är en balansgång i planeringen att väga förtätningen fördelar och dess nackdelar.

- Skogsmark i Spånenområdet med elljusspåret försvinner ifall området byggs med bostäder, vilket är väldigt synd. Det är de nya områdena som inkräktar på denna miljö. Motionsspåret är viktigt för Alvesta, om det påverkas kommer det bli en stor förlust för östra Alvesta. Det behövs en fredad zon öster om stallet.
- Det är upprörande att äldrecentret i västra Alvesta inte blev av och att kommunen lovar saker som sedan inte genomförs. Bryggaren är uppsagd till 2018 och det behövs ett nytt äldreboende efter det.

Kommentar: Att beslut ändras kan ske i det politiska spelet.

- Positivt med förslaget om en ny förskola i Spåningslanda.

Centrum

- Kommer det byggas fler parkeringar vid vårdcentralen?

Kommentar: Området är inte detaljstuderat ännu. Det kan finnas möjligt att ha kvar en del parkeringar tillsammans med vistelseytan.

- Alvesta centrum är viktigt att utveckla och få attraktivt. Besökare ska få en bra första bild av Alvesta. De som bor i orten ska ha en plats att träffas på.
- Det talades om Alvesta centrums överlevnad då folk har en tendens att dra sig till Växjö. Det behövs något som lockar folk till Alvesta.
- Det vore positivt med en gågata i centrum, det kan utgöra bättre förutsättningar för caféliv och möten.
- Föreslagen trafiklösning i centrum med gågata och ändrad riktning är värre än dagsläget som inte heller är bra. Det blir värre att ta sig till exempelvis Hemköp.

Kommentar: Kommunen tar med sig till granskningsförslaget att förtydliga hur man tar sig runt.

- Vad säger systembolaget om gågata? Det blir tunga lyft, folk vill stå nära och packa in sina varor i bagaget.

Kommentar: Allbohus som är fastighetsägare har lyft möjligheten att bygga en ny anslutning från Storgatan genom huset till baksidan för att det ska vara möjligt att nå parkeringen på ett enkelt vis. Det är även viktigt att se till centrum och handeln som helhet och inte endast planera utifrån en butik.

- Även med gågata kommer folk att ändå bryta mot reglerna och komma att använda bilen på gågatan, som vid Åhléns i Växjö.

Kommentar: Vi får hjälpas åt som medborgare att säga till om man inte gör som man ska.

- Ett Alvestas Samarkand skulle kunna konkurrera med Växjös handelsområde. Då skulle inte bilar behöva vara i centrum. Bilar i centrum skapar problem med parkeringsplatser, externa köpcentra har plats för stora parkeringsytor. Andra städer har blivit sämre av förtätning med asfalt och betong.

Kommentar: Kommunens vision är att det behövs folk i centrum. Det finns en risk att utflyttning av handeln tar bort underlaget för ett levande centrum. Men det är inte mer biltrafik som eftersträvas.

- Hur har handlarna reagerat på centrumförslaget?

Kommentar: Kommunen har haft möten med handlarna. Varierande tycke för och emot gågata finns.

Transporter

- Positivt med ny cykelväg utmed Fornvägen.
- Verksamhetsområdet norr om Spåningslanda har en dålig placering i förslaget. Det bör istället placeras söder om Alvesta.
- Ett av alternativen till dubbelspår för järnvägstrafik mot Växjö (norr om Alvesta) är en dålig sträckning för då kommer Gemla att glömmas bort.
- Synpunkt inkom om att föreslagen förbifart nord (väg 126) bör flyttas längre västerut för att den tar jordbruksmark i anspråk. Det är bättre att ta skogsmark i anspråk som då finns längre väster om tätorten.
- Sätt upp en skylt med "tung trafik förbjuden" vid båda ändarna av väg 126. Tung trafik på väg 126 har diskuterats i 65 år (då ägde demonstrationer mot tung trafik rum) och nu äntligen tas frågan upp med Trafikverket. Det tar för lång tid innan något händer. Alvesta skulle dö ut ifall väg 126 dras om utanför samhället men det är inte klokt att tung trafik går genom samhället som det gör idag.

Kommentar: Vissa frågor är både svåra och dyra och tar därför lång tid innan det är möjligt att genomföra planerna. Det är svårt att säga vad som gör att frågan får ny fart. Nu håller Trafikverket på med ett arbete tillsammans med kommunen och kan förhoppningsvis leda till något inom några år.

Rekreation

- Badplatsen vid Spånen behöver rustas upp. Även grusvägen dit behöver fixas för att man ska kunna ta sig till badplatsen. Vägen har tjällossning och personen menar att den inte har fixats sedan 1970-talet då det lovades att vägen skulle upprustas.

Kommentar: Egentligen inte en fråga för planen. Parkeringen har grusats upp och kommunen tar med sig frågan i andra sammanhang.

- Det behövs en mötesplats i Hagaparken, fika för pensionärer och minigolf.

Övrigt

- Vilka som ska vara med och betala det planen föreslår?

Kommentar: Planen är inte en genomförandeplan utan en beredskap. Kommunen kommer att behöva göra investeringar men det handlar om en lång tidsperiod. Investeringarna förs in i budgetarna allt eftersom. Men även andra aktörer står för mycket av det som byggs.

Diskussioner under mingelpausen och direkt efter mötet

- Förtydliga siffrorna i bostadsstatistiken.
- En fastighetsägare som planerar för framtida djurhållning ser en risk för att inte kunna utveckla denna vid planläggning av bostäder i närområdet.
- Kvarteret Borgmästaren är som en grön lunga. Ersätt inte det med flervåningshus.
- Flera av tomterna på Borgmästaren har utfarter mot Allbogatan. Det är svårt att komma ut med den trafikström som finns idag.
- Boende på Borgmästaren använder även Värendsplatsens parkering för sina gäster och behöver denna.
- Området kring ICA var förr också en grön lunga där människor spelade boll och åkte skridskor på en damm. Nu finns inget sådant kvar i centrum. Järnvägsparken är inte jämförbar med detta.
- Se över symboliken (utseendet i kartan) för användningen bostäder i östra delen av Spåningslanda. Områdena borde ha haft symboliken utredningsområden.
- Det finns en risk att Alvesta tappar spontanbesökare om det blir förbifart. Däremot viktigt att få bort den tunga trafiken.
- Förbifart syd går över mark som är av stort värde för jordbruket. Även om en väg medför en 50 meter bred korridor så blir det i slutändan flera hektar åkermark som tas i anspråk. Bättre med västlig dragning på impediment skogsmark.
- Jordbrukets intresse borde generellt i planen ges lite högre status och diskuteras vid val av områden för byggnation.
- Vad menas egentligen med bra skyltläge för verksamheter? Betyder det så mycket? Området för handel och verksamheter norr om Spåningslanda kan användas till annat.
- Om bostäder kommer byggas försvinner många av de många mindre stigar och ridvägar som finns i Spåningslanda. Då finns det bara möjligt att rida i Hanaslövsområdet och då måste man ta sig med hästen under väg 25.

//Anteckningar förda av Emma Karlsson och Sarah Henningsson samt är här sammanfattade av Elinor Bjärnberg och Karolina Bjers.