



Miljöprövningsdelegationen

Swerock AB
Att. Monica Soldinger Almefelt
monica.almefelt@swerock.se

Föreläggande om komplettering av tillståndsansökan enligt 9 kap. miljöbalken

Föreläggande

Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar förelägger med stöd av 22 kap. 2 § miljöbalken Swerock AB att senast den **24 oktober 2018** komplettera inlämnad ansökan om täktverksamhet på fastigheten Engaholm 1:1 i Alvesta kommun enligt vad som anges nedan.

Kompletteringen ska lämnas till Miljöprövningsdelegationen i Kalmar län i fyra exemplar samt digitalt. Ärendets diarienummer ska anges.

Om ansökan inte kompletteras i enlighet med detta föreläggande kan den komma att avvisas helt eller i vissa delar.

Allmänt

1. I avsnitt 3.4 anger ni att ni söker för en maximal utleverans av 6 miljoner ton. Hur överensstämmer det med ert yrkande om maximalt uttag?
2. Yrka på ett årligt maximalt uttag istället för årligt maximalt utlevererad mängd bergmaterial.
3. Förtydliga huruvida verksamheten även ska omfattas av verksamhetskod 10.50 (sortering eller krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter).
4. Lämna in en reviderad exploateringsplan i minst A3-format som kompletteras med följande:
 - a. Fasta uppställnings- och tankningsplatser, sedimentationsdammar, vart bortledning av vatten från täktområdet sker, bullervallar, grundvattenrör etc.



- b. Tillfart- och nedfartsvägar.
- c. Brytningsriktning och etapper.
- d. Områden som ska skyddas mot exploatering (exempelvis områden med högt naturvärde).

Verksamhetstider

5. Vilka möjligheter finns att begränsa tiden då särskilt störande moment (borrning, sprängning, krossning och skutknackning) får ske ytterligare än föreslagen arbetstid och vilken möjlighet har ni att förlägga dessa moment utanför sommarsemesterperioden?

Buller, vibrationer och luftstöt vågor

6. Ni föreslår i bullervillkoret att arbetsmoment som typiskt sett kan ge upphov till momentana ljudnivåer över 55 dB(A) inte får utföras nattetid kl. 22 – 06. Specificera vilka arbetsmoment som avses.
7. Redovisa underlag som visar att ni behöver ett villkor som ger utrymme för vibrationer och luftstöt vågor att gå upp till nivåerna 6 mm/s respektive 150 Pa. Motivera även utifrån underlaget i vilken omfattning villkoret bör tillåta att värdena får överstiga 4 mm/s respektive 120 Pa.
8. I bullerutredningen rekommenderas att ni anlägger en bullervall med en viss utformning kring krossplatsen för att minimera buller vid närliggande bostäder i det inledande brytningsskedet. Hur förhåller ni er till denna rekommendation?

Efterbehandling och biologisk mångfald

9. I avsnitt 3.7.1 anger ni att bergtäkter ofta har stor potential för att hysa höga naturvärden både under driftskedet och efter avslutad verksamhet. Vilken potential bedömer ni att täkten på just denna plats har att hysa höga naturvärden? Hur kommer ni konkret (utifrån förutsättningarna på denna plats) att arbeta för att täkten ska hysa höga naturvärden under



såväl driftskedet som efter avslutad verksamhet?

10. Förtydliga om ni åtar er att skapa klipphyllor för berguv när täkten efterbehandlas.
11. Ni har angett hur farliga olyckor kan undvikas i generella termer. Precisera hur övergångszonerna mellan brottskant och täktbotten kommer att utformas i denna täkt för att undvika farliga fall- och drunkningsolyckor.
12. Redovisa förutsättningarna (utifrån topografi, tillgång på lämpliga massor i täkten etc.) för att anlägga svagt sluttande stränder och öar i samband med efterbehandlingen. Vilka alternativ finns och vilket alternativ förespråkar ni och varför? I vilken omfattning åtar ni er att anlägga svagt sluttande stränder och öar?
13. Lämna in en reviderad efterbehandlingsplan i minst A3-format som kompletteras med följande:
 - a. Gränser för verksamhets- och brytningsområdena.
 - b. Minst två representativa markprofiler som visar markytans höjdvariationer när täkten är efterbehandlad. Vertikalsnitten ritas in i efterbehandlingsplanen och markprofilerna redovisas separat.
 - c. Skyddshyllornas läge och ev. andra åtgärder som syftar till att minimera olycksfallsrisken.
 - d. Strandzon, öar, hyllor för berguv och ev. andra åtgärder som syftar till att gynna den biologiska mångfalden.

Behovsutredning och hushållning med naturresurser

14. Komplettera ansökan med en behovsutredning som visar om det finns ett objektivet behov av materialet. Utredningen ska innehålla en kvalificerad bedömning av behovet av ballast inom avsättningsområdet (för sökt



brytningstid). Den ska även utreda huruvida befintliga täkter kan tillgodose behovet i området.

15. Hur kommer ni att verka för att hushålla med bergmaterialet så att det huvudsakligen används till ändamål som kräver högkvalitativt berg?
16. Kommer ni att producera helkrossad ballast till betong (inklusive 0/2-fraktionen) i täkten?

Strandskydd

17. Miljöprövningsdelegationen har ingen annan information än att strandområdet intill 100 meter från bäcken öster om det ansökta brytningsområdet omfattas av det generella strandskyddet enligt 7 kap. 13-14 §§ miljöbalken. Frågan om åtgärder inom strandskyddat område prövas i samband med tillståndsprövningen av täktverksamheten.
 - a. Visa strandskyddsområdets gränser på karta där även gränserna för verksamhets- och brytningsområdena redovisas.
 - b. Precisera vilken verksamhet (arbetsmoment, anläggningsdelar etc.) som kommer att bedrivas inom det strandskyddade området och bedöm huruvida verksamheten kommer att påverka strandskyddets syften.
 - c. Motivera utifrån de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 c § miljöbalken varför ni ska få tillstånd att ta det strandskyddade området i anspråk för er verksamhet.

Eldrift

18. Bedöm huruvida det är möjligt att driva krossarna med el.



Miljöprövningsdelegationens överväganden

Miljöprövningsdelegationen bedömer att ansökan behöver kompletteras enligt ovan för att en prövning enligt miljöbalken ska kunna genomföras. De kompletteringar som begärs i detta beslut är i enlighet med krav som ställs i 19 kap. 5 § första stycket samt 22 kap. 1 § i miljöbalken. Dessa uppgifter har betydelse vid bedömning av miljöpåverkan från anläggningen.

Detta beslut har fattats av Miljöprövningsdelegationen vid Länsstyrelsen i Kalmar län. I beslutet har deltagit Johan Bergelin, ordförande och Lotta Bohman miljösakskunnig. Föredragande har varit Gustav Montelius.

Detta beslut har undertecknats digitalt. Handlingen är fastställd i Länsstyrelsens elektroniska dokument- och ärendehanteringssystem.

Johan Bergelin

Lotta Bohman

Kopia:

Rolf Petersson, Swerock AB

Du hittar information om hur länsstyrelsen behandlar personuppgifter på www.lansstyrelsen.se/dataskydd