

UTLÅTANDE OM REMISS

Grönstrukturprogram för Alvesta tätort

UTLÅTANDE OM REMISS.....	1
Grönstrukturprogram för Alvesta tätort.....	1
Inledning.....	1
Länsstyrelsen Kronoberg.....	2
Utbildningsförvaltningen	5
Inventerare av naturvärden.....	5
Mångfaldsgruppen Naturskyddsföreningen Kronoberg	8
Alvesta-alternativet	8

Inledning

Programmet syfte är att det ska utgöra ett kunskaps- och planeringsunderlag i den fysiska planeringen. Det ska också definiera ett gemensamt förhållningssätt avseende den kommunägda grönstrukturen i Alvesta tätort med närområden, samt definiera grönstrukturens möjligheter ur samhällsbyggnadssynpunkt.

Grönstrukturprogrammet har varit föremål för remiss under tiden 2017-08-23 – 2017-09-13. Under remissen har 1 yttrande utan synpunkter och 5 yttranden med synpunkter inkommit.

Under remisstiden har handlingen funnits tillgänglig i kommunhuset, Centralplan 1, Alvesta och på kommunens webbplats www.alvesta.se/planer.

Detta utlåtande redovisar sammanfattat de synpunkter som har inkommit under remisstiden. Synpunkterna kommenteras och de eventuella förändringar som de medför redovisas. Yttrandena i sin helhet finns i kommunens diarium.

Inkomna yttranden

Yttranden utan synpunkter

Nämnden för myndighetsutövning

Yttranden med synpunkter

Länsstyrelsen Kronoberg

Utbildningsförvaltningen

Inventerare av naturvärden

Mångfaldsgruppen Naturskyddsföreningen Kronoberg

Alvesta-alternativet

Förslag till beslut

Nämnden för Samhällsplanering föreslås den 2017-09-26 att besluta att föreslå kommunstyrelsen att besluta att anta grönstrukturprogram för Alvesta tätort.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har inkomna synpunkter berört behov av komplettering kring naturvärden, bland annat vad gäller rödlistade arter inom grönområden. Synpunkt om att kopplingen till mjuka värden bör lyftas fram mer har inkommit. Yttrande om att kommunen bör ha hyggesfritt kontinuitetsskogsbruk i sina egna skogar har likaså inkommit. Slutligen har synpunkter kopplade till förslag i den fördjupade översiktsplanen inkommit.

Inkomna synpunkter har resulterat i mindre kompletteringar och justeringar i kartmaterial, information om naturvärden samt be-

skrivningar av grönområden. Bland annat har ett område med tallskog norr om Hagaparken getts beskrivning och riktlinjer.

De inkomna synpunkterna redovisas här i sammanfattad form.

Länsstyrelsen Kronoberg

Övergripande

Länsstyrelsen skriver i sitt yttrande att de är mycket positiva till att kommunen nu tagit fram ett grönstrukturprogram för tätorten. Ett beslut om detta fattades redan 2008. Länsstyrelsen menar att dokumentet är trevligt utformat, lättläst och pedagogiskt uppbyggt. Kommunen har på ett bra och översiktligt sätt lyft vikten av grönstrukturens betydelse i ett stort antal sakområden. Grönstrukturens betydelse som ekosystemtjänst, liksom dess stora värde för sociala och biologiska effekter lyfts fram och förklaras. Länsstyrelsen ser programmet som ett värdefullt planeringsunderlag till kommunens pågående samt framtida planläggning, samt som stöd och inspiration för andra verksamhetsområden inom kommunen, inte minst till nytta för boende inom tätorten och dess omgivning. Att identifiera och värna om de gröna områdena hänger direkt samman med kommunens planläggning av framtida bostäder och Bostadsförsörjningsprogram, antaget 2016-09-27.

Länsstyrelsen skriver i yttrandet att de anser att ett användande av grönstrukturprogrammets riktlinjer är bidragande till hållbar utveckling (utifrån ekonomiska, miljömässiga, kulturella och sociala aspekter). Grönstrukturprogrammet är av betydelse utifrån uppfyllandet av det nationella miljö kvalitetsmålet God bebyggd miljö och utgör en viktig del i arbetet med klimatanpassning och grön infrastruktur.

Länsstyrelsen poängterar att omfattningen och sambanden mellan en tätorts grönstruktur har stor betydelse för de sociala vär-

dena såsom fysisk aktivitet, tillgänglighet, trygghet, jämställdhet, folkhälsa och integration. Barnperspektiv tas upp med koppling till kommunens Vision 2027: ” I Alvesta kommun får alla en bra barndom och en trygg och utvecklande skolgång. Genom tidiga och samordnade insatser från olika samhällsaktörer, arbeta förebyggande med att förhindra fysisk, psykisk och social ohälsa. Och därmed får fler barn och unga bättre uppväxtvillkor. Länsstyrelsen poängterar grönstrukturens betydelse för hälsa och fysisk aktivitet.

Länsstyrelsen skriver i yttrandet att de saknar en närmare redovisning angående hur grönstrukturprogrammet har processats när det gäller berörda och boende i Alvesta tätort.

Koppling till översiktsplan samt planläggning

I yttrandet skriver Länsstyrelsen att grönstrukturprogrammet har arbetats fram parallellt med pågående fördjupad översiktsplan för Alvesta tätort. Översiktsplanens granskningshandling har nyligen varit på remiss. Fördjupningen kommer att ersätta de delar i den kommunomfattande översiktsplanen, antagen 2008, som berör tätorten. I arbetet med fördjupningen har hänsyn tagits till det nu aktuella grönstrukturprogrammet. Alvesta vision för 2027 och dess 4 fokusområden (hållbar tillväxt, människors vardag, barn och ungas behov samt trygg välfärd) har legat till grund för arbetet med översiktsplanen och implementerats i grönstrukturprogrammet. Koppling görs även till den regionala utvecklingsstrategin Gröna Kronoberg 2025 och dess mål för grönstruktur. Länsstyrelsen framför i yttrandet att de ser det som angeläget att kommunen, när både översiktsplanen för tätorten och grönstrukturprogrammet är antagna, tydliggör programmets vikt av vägledning vid framtagandet av detaljplaner.

Grönstrukturprogrammets upplägg

Programmets huvudsyfte är att tydliggöra behovet av en rik tätortsnära grönstruktur och samtidigt kunna uppnå kommunens mål att ta fram nya bostäder med hänsyn till klimatmål, berörda

nationella miljö kvalitetsmål och mål för folkhälsa. Ekosystemtjänster, sociala värden samt biologisk mångfald redovisas och tas upp ingående. För samtliga värden och berörda naturtyper ges allmänna riktlinjer. Därefter redovisas de olika grönområdena och grönstråken inom Alvesta tätort närmare. För varje område ges mer detaljerade riktlinjer.

Naturskydd

I yttrandet framför Länsstyrelsen att ordlistan i dokumentet behöver rättas till vad gäller definitionen Strandskyddsområde. Strandskydd är normalt sett 100 meter på land och 100 meter ut i vattnet. Utvidgat strandskydd finns i sjön Salen, 200 meter upp på land, 100 meter ut i vattnet. Även förklaringen till ”Riksintresse” kan enligt Länsstyrelsen tydliggöras genom att hänvisning görs till miljöbalken, 3 och 4 kapitlet. Kapitlet om Lagstiftning är enligt Länsstyrelsen mycket övergripande. Då programmet under områdesrubrikerna ger förslag till mycket konkreta åtgärder bör det framgå att det finns lagstiftning som reglerar genomförandet av flertalet åtgärder. Till exempel bör strandskyddet 7 kap. 13-18 § miljöbalken belysas. För området Sjölyckan är det inte bara syftet som ska vara uppfyllt, det krävs också särskilda skäl från strandskyddet. Sjön Salen har ett utvidgat strandskydd 200 meter upp på land och 100 meter ut i vattnet. Sjöns värden är av stor vikt både för allmänhetens friluftsliv såväl som för goda livsvillkor för växt- och djurlivet. Särskilda skäl krävs enligt 7 kap 18 § miljöbalken.

Kulturmiljövård

Länsstyrelsen skriver i yttrandet att de är positiva till att grönstrukturprogrammet för tätorten är bidragande till att de nationella kulturmiljömålen uppfylls. Kulturmiljöer nämns i förslaget som en del av att utveckla kulturella ekosystemtjänster (ängsslagning med häst och slåtterbalk, bete på kommunal mark, kulturstigar, skolkogar samt odling på kommunal mark). Länsstyrelsen framhåller att parker och grönområden är en del av kulturarvet; såväl som fysiska uttryck för mänskliga aktiviteter som innehållande biolo-

giskt kulturarv. Med biologiskt kulturarv menas ekosystem, naturtyper och arter som har uppstått, utvecklats eller gynnats genom människans nyttjande av landskapet och vars långsiktiga fortlevnad och utveckling förutsätter eller påverkas positivt av brukande och skötsel. Mer information om biologiskt kulturarv finns i Riksantikvarieämbetets Vårda väl-serie, vilken finns på deras hemsida, www.raa.se/vardaval.

Inom Spåningslandaområdet, kulturmiljö av riksintresse, nämns att fornvårdsinsatser kan bli aktuella för att synliggöra fornlämningsmiljöerna och öka dess upplevelsevärde. Förslag finns att skapa en kulturstig för att exponera och utveckla rekreativsområdet. Länsstyrelsen skriver i yttrandet att de ser mycket positivt på dessa planer och vill här framhålla att fornvårdsinsatser liknande dem som beskrivs för Spåningslanda, med fördel även kan planeras inom andra fornlämningsområden i kommunen. Att peka ut och uppmärksamma fornlämningsmiljöer för vård kan ge ett flertal andra positiva effekter, förutom att synliggöra och väcka intresse för och kunskap om fornlämningar. De fokusområden som pekas ut i programmet, sociala och rekreativa värden samt biologisk mångfald, gynnas alla av vård av fornlämningar och fornlämningsmiljöer.

Länsstyrelsen framför i yttrandet att de uppmuntrar fastighetsägare till byggnadsminnen att ta fram vård och underhållsplaner, även för tillhörande trädgårdsanläggning. Vård- och underhållsplanen underlättar både fastighetsförvaltningen och Länsstyrelsens tillsyn. Kulturmiljöbidrag utgår för framtagande av vård- och underhållsplan. Under Riktlinjer för Riksdagsmannagården, som är ett byggnadsminne, (sidan 47 i remissupplagan) bör det enligt Länsstyrelsen läggas till att det är angeläget att en vård- och underhållsplan tas fram för trädgårdsanläggningen, då denna ingår i byggnadsminnet.

Miljöskydd

Länsstyrelsen erinrar i yttrandet om vikten av att marken undersöks avseende risk för förorenade områden när det gäller odling

på kommunal mark och vid uppförande av nya lekplatser. I programmet nämns detta för lekplats på Sjöparken.

Vattenvård

Länsstyrelsen lyfter i yttrandet vattnets betydelse för grönstrukturens värden. Vatten utgör både barriär, värdefulla vyer och är lämpliga för att rena dagvatten. Kommunen har enligt Länsstyrelsen på flera ställen i dokumentet berört vattenfrågan översiktligt. Ett förorenat dagvatten är inte så lämpligt att rena i mark eller vatten utan någon anläggning för rening, se sid 29 om Sumpskojar och sid 33 om Öppna våtmarker. Om förorenat dagvatten släpps ut kan det i sin tur förorena mark och vatten och leda till att MKN för vatten inte följs. Samtidigt är det bra att t.ex. våtmarker anges som värdefullt grönstråk. Då det i planer och program ska framgå hur MKN för vatten följs vore det lämpligt att ha kort redovisa detta.

Kommentar

Inledningen till grönstrukturprogrammet har kompletterats med redovisning av tillvägagångssätt för framtagandet av programmet, där det bland annat framgår hur arbetet processats gällande berörda och boende i Alvesta.

Vad gäller Länsstyrelsens synpunkt rörande grönstrukturprogrammets vikt av vägledning vid framtagandet av detaljplaner kommer programmet att utgöra ett av flera underlag i planprocesserna och underlaget kommer finnas tillgängligt för planhandläggare. Då avvägning mellan intressen inte görs i grönstrukturprogrammet är det i kommande detaljplanprocesser detta sker.

Ordlistan har kompletterats enligt Länsstyrelsens önskemål. Lagstiftningsavsnittet har kompletterats med resonemang om att vissa åtgärdsförslag kan komma att kräva tillståndsprövning.

Beskrivningen av området vid Sjölyckan har kompletterats med förtydligande om att särskilt skäl krävs för eventuell byggnation.

Gällande fornvårdsinsatser inom fornlämningsområden lyfts detta övergripande på ett flertal platser i programmet.

Riktlinje om att en vård- och underhållsplan för trädgårdsanläggningen vid Riksdagsmannagården bör tas fram har lagts till i programmet.

Kommentaren om markundersökningar avseende risk för förorenade områden när det gäller odling på kommunal mark och nya lekplatser noteras.

Riktlinjer om möjligheter till rening av dagvatten i sumpskogar och öppna våtmarker har strukits från programmet. Våtmarkers naturliga förmåga att fördröja och rena dagvatten lyfts dock som ett värde hos naturtypen.

Då grönstrukturprogrammet inte är en PBL-styrd plan görs bedömningen att konsekvenser för MKN för vatten ej behöver redovisas enligt PBL 2 kap 10 §.

Utbildningsförvaltningen

Utbildningsförvaltningen framför i sitt yttrande att programmet är väl genomarbetat och alla områden behandlas. Områdenas fysiska förutsättningar ser enligt förvaltningen ut att väga avsevärt tyngre än de sociala och hälsoutvecklande aspekterna.

Utbildningsförvaltningen menar att de punkter som bör lyftas fram mer är kopplingen till mjuka värden; i en översiktsplan kan med fördel även dessa värden ingå. De pedagogiska värden som naturen erbjuder kunde enligt förvaltningen vara mer accentuerade genom en starkare koppling till utbildningsnämndens ansvarsområden och innehållet i skolans läroplaner.

I riktlinjerna för tillgång, nåbarhet och tillgänglighet (s.17) anser utbildningsförvaltningen att även skolor och förskolor bör nämnas, även om de behandlas längre fram i programmet. Positivt är enligt förvaltningen att det förts diskussioner med personer inom verk-

samheten om hur skolor och förskolor använder grönstrukturen i tätorten (s. 20). Förvaltningen efterfrågar ett mer fördjupat underlag om hur grönområdena används samt en konkretisering kring funderingarna kring skolskogar.

Kommentar

Bedömningen har gjorts att mjuka värden i form av sociala och hälsoutvecklade aspekter behandlas i god omfattning i programmet. Då grönstrukturprogrammet i första hand är ett underlag för den fysiska planeringen bedöms inte behov finnas att utveckla kopplingen till utbildningsnämndens ansvarsområden och innehåll i skolans läroplan tydligare i dokumentet. Förvaltningen för samhällsplaneringen ser dock positivt till att utbildningsnämnden kopplar sina ansvarsområden till grönstrukturprogrammets riktlinjer.

Riktlinjen om avstånd till grönområden under avsnittet tillgång, nåbarhet och tillgänglighet har kompletterats för att inkludera även skolor och förskolor.

I grönstrukturprogrammet har den översiktliga nivån som tas upp om användningen av grönområden ansetts tillräcklig som underlag för den fysiska planeringen i detta skede. Ett fördjupat underlag om hur grönområden används av skolor och förskolor, som lyfts i yttrandet, är emellertid intressant och förvaltningen för samhällsplanering anser att arbetet med ett sådant underlag med fördel kan initieras av utbildningsförvaltningen.

Vidare konkretisering av planering och lämplig plats för skolskog i Alvesta tätort hänvisas till efterföljande projekt.

Inventerare av naturvärden

Inventeraren framför att definitionen av högstubbe bör ges tillägg att högstubbar uppstår i de flesta fall naturligt med stambrott. Likaså bör enligt inventeraren *Objekt med naturvärde* – skogsom-

råde som innehåller naturvärden men där miljön inte når upp till nyckelbiotop läggs till under rubriken ordförklaring.

I yttrandet framförs att lokala miljömål som föreslås är bra, vidare föreslås fler miljömål i yttrandet:

- Kommunens hela skogsbruk skall bedrivas som kontinuitetsskogsbruk, hyggesfritt.
- Plan för natur- och rekreationsområdet Spåningslanda
- Betesdrift på minst ett objekt 2020 till exempel i Spåningslanda vid fornminnena och i delar av hasselskogen.
- Utredning om ett lämpligt kommunalt reservat 2020
- Upplevelseområden för barn och ungdomar med mer "vild" natur.
- Upprätta en plan för att bekämpa invasiva arter

I yttrandet framför inventeraren att område med "riktig skog" som barn och ungdom kan uppleva finns vid Tallskogen norr om Hagaparken. Vid Spånen är det också viktigt att det finns "riktigt skog" med vildmarkskänsla att uppleva för barn. Skogsbruket måste enligt inventeraren anpassas till detta och "lekplatser" skapas. Två sådana har enligt inventeraren spolierats med skogsbruk de senaste två åren i Spåningslanda.

Vidare framförs i yttrandet att Lekarydsån bör läggas till i avsnittet Grönområden och grönstråk i Alvesta tätort. Det är enligt inventeraren en mycket viktig transportled för växter och djur i skog och vatten. Utter, kungsfiskare, rosenfink och hårklomossa är exempel på sådana arter.

Till stycket om Hagaparken bör enligt inventeraren ett avsnitt om *Tallskogen* (tallnaturskog + myr) norr om vara med – ett "vilt" komplement till parkmiljön. Rödlistade arter: *Spillkråka*, *Kungsfågel*, *gröngöling*, *Brunpudrad nållav*, *kortskaftad ärgspik*.

Inventeraren framför i yttrandet en korrigerig under rubriken Sjöparken, där drillsnäppa bör strykas (ej längre rödlistad) och ersättas med *sävparv* och *mindre hackspett*.

Vad gäller Spåningslanda framför inventeraren i sitt yttrande att området är mycket varierat med många olika naturkvaliteter och även fornminnen. Ett utökat bete är enligt inventeraren önskvärt i området med fornminnen och i delar av hasselskogen. Lövskogen öster om stallet ner till sjön består till stor del av hassel, ek och ask - alla ljusälskande träd. I yttrandet framförs att området idag är alldeles för tätt. Inventeraren menar att med bete blir området både attraktivare och naturvärdet kan höjas väsentligt. Information att området är klassat av skogsstyrelsen som objekt med naturvärde framförs i yttrandet.

Inventeraren framför i sitt yttrande att en korrigerig bör ske rörande Linnea, denna växer vid "Bungers ö".

I yttrandet framförs att det finns ett stort antal rödlistade arter i Spåningslanda: slättergubbe, slätterfibbla, ängsmetallvinge, mindre bastardsvärmare, spillkråka, gröngöling, blekticka, kandelabersvamp, silkesslidskivling. Likaså anser inventeraren att Spåningslanda bör utredas som kommunalt reservat och att betesdrift bör användas.

Inventeraren menar i yttrandet att naturvärdena i Kloster troligen är de högsta i tätorten och har mycket stort bevarandevärde. Det är också viktigt vad som sker i omgivningarna så att inte Kloster natur skadas. Inventeraren är positiv till skötseln som föreslås för ekarna och att stigar skapas för allmänheten. Likaså anser inventeraren att det är bra med förslaget om informationsskyltar och med informationsblad om ekskötsel.

I yttrandet framförs att rödlistade arter i Kloster utgörs av: havsörn, mindre hackspett, korallticka, oxtungsvamp, hårklomossa (nyfynd), skuggoranglav, sävparv, spillkråka, gröngöling och kungsfiskare. Drillsnäppa bör enligt inventeraren strykas från listan.

I beskrivningen om prästgårdsområdet föreslår inventeraren att Kråketorp skall beskrivas. I Kråketorp finns ett stort antal ekar samt andra ädellövträd som är något yngre än de närmare präst-

gården och framtida jätteekar. Inventeraren menar att Kråketorp och ekbacken fungerar som ler och långhalm särskilt för det rika fågellivet. Den slåttade ängsmarken höjer artdiversiteten för hela Prästgårdsområdet, då flera växter och djur är beroende av både äng och skog.

Inventeraren framför även att det är av mycket stor vikt att grönstråken från Prästgårdsområdet blir tillräckligt breda norrut, österut och söderut för att bli funktionella och inte förlora artdiversiteten. I yttrandet framförs att rödlistade arter utgörs av mindre hackspett, nötkråka (nyfynd), grönköping och korallticka samt att åkervädd ska styrkas från listan.

Inventeraren anser att riktlinjerna om Gamla folkets park ska kompletteras med att död ved ska sparas.

I yttrandet framförs att fornfynden som anges finnas i Bruntes hage bör dubbelkollas och rättas till. Inventeraren ser positivt på förslag att området åter kan betas men framför även att befintlig skötselmetod att slå ängen är mycket bra.

Gällande Riksdagsmannagården önskar inventeraren att jättealmen på platsen ska nämnas i beskrivningen. Alm och almrostöra (en svamp) bör kompletteras som angivna rödlistade arter.

Inventeraren anser att två områden bör snabbinventeras, dels ett område norr om soptippen samt områden vid Spåningslanda med "riktig" skog som finns kvar och inte har kalavverkats.

Kommentar

De rättelser och kompletteringar som framförs i yttrandet gällande exempelvis ordförklaringen och rödlistade arter har ändrats/lagts till i programmet.

De förslag på lokala miljömål som tas upp i grönstrukturprogrammet har arbetats fram i en separat process. Ytterligare kompletteringar av lokala miljömål är inte möjliga att lägga till i grönstrukturprogrammet.

Gällande framförda synpunkter om kommunens skogsbruk hänvisas till beslut taget av Nämnden för samhällsplanering den 2017-08-29, § 54, om att det för närvarande inte är aktuellt att ändra Alvesta kommuns skogsbruksplan.

Informationen som framförs om Lekarydsån har kompletterats under beskrivningen Grönsstråk – Utmed Lekarydsån - Västermagen – Hagaparken.

Tallskogen norr om Hagaparken har lagts till i grönstrukturprogrammet som värdefullt grönområde med beskrivning och riktlinjer.

Skötselåtgärder som framförs gällande specifika områden, t ex i delar av Spåningslanda, anges ej i programmet. Informationen vidarebefordras till parkförvaltningen.

Inventerarens yttrande kring Klosters naturvärden noteras. Värdena lyfts i grönstrukturprogrammet. Konsekvensbedömning vid eventuella förändringar i markanvändning i Klosters omgivning hänvisas till då påföljande planeringsprocesser.

I kartmaterialet och beskrivningen av grönområden har Prästgårdsområdet utökats för att även inkludera Kråketorp.

En generell beskrivning om att bredden på grönstråken är av betydelse för att beakta sociala och biologiska värden har lagts till under avsnittet om grönstråk.

De fornfynd som anges finnas i Bruntes hage överensstämmer med FMIS (fornminnesinformationssystem).

Vidare inventering av naturvärden kan bli aktuellt i samband med kommande planeringsprocesser om befintligt planeringsunderlag bedöms som bristfälligt.

Mångfaldsgruppen Naturskyddsföreningen Kronoberg

Mångfaldsgruppen Naturskyddsföreningen Kronoberg framför i sitt yttrande att tallskogen norr om Hagaparken är ovanlig som tätortsnära naturligt utvecklad skog med höga naturvärden. Det framförs att denna skog omgående bör skyddas från avverkning och andra skogsåtgärder. Detsamma gäller de rester av skog som finns kvar mellan tätorten och Spånen.

I yttrandet framförs även att kommunen bör visa vägen genom att bedriva ett verkligt hyggesfritt kontinuitetsskogsbruk i sina egna skogar. Det miljömål som redovisats om att ha en hyggesfri kontinuitetsskog 2020 anses bra, men enligt yttrandet bör ribban läggas betydligt högre.

Kommentar

Tallskogen norr om Hagaparken har lagts till i grönstrukturprogrammet som värdefullt grönområde med beskrivning och riktlinjer. Delar av tallskogen är dock privatägd och kommunen saknar rådighet över marken. För den del som ägs av kommunen gäller kommunens skogsbruksplan. Beslut om att det för närvarande inte är aktuellt att ändra Alvesta kommuns skogsbruksplan har tagits av Nämnden för samhällsplanering den 2017-08-29, § 54. Riktlinje om att den kommunägda delen av tallskogen kan vara lämplig för utredning om förutsättningar till kontinuitetsskogsbruk enligt de föreslagna lokala miljömålen har emellertid lagts till i grönstrukturprogrammet.

Alvesta-alternativet

Alvesta-alternativet framför i sitt yttrande att de under rubriken "Klimatet förändras" skulle vi vilja se mer förslag på vad Alvesta kommun har för åtgärdsprogram mot klimatförändringarna, dvs

vad som kan göras på kommunal nivå för att motverka klimatförändringarna lokalt – globalt.

Alvesta-alternativet vill poängtera att de sociala värdena i grönstrukturprogrammet inte får negligeras för delar av Alvestas invånare. Planläggningen av bostäder samt inte minst planeringen av verksamhetsområden anses riskera att leda till fragmenterade naturområden och minskad tätortsnära grönska. Vidare poängteras även värdet av tätortsnära fritids- och rekreationsområden i Hanaslöv och vid Spånen, och att dessa områden hålls intakta och inte kanthuggs.

I yttrandet framförs att då partiet inte stöder flera av strategierna i den fördjupade översiktsplanen kan de inte heller stödja det strategiska resonemanget i grönstrukturprogrammet. Detta avser strategikartorna beträffande infrastruktur och verksamheter samt grönstruktur med grönstrukturstråk.

Hänvisning görs i yttrandet till avsnittet om grönstrukturens sociala värden på sidan 15 i programmet där Alvesta-alternativet noterar att området norr om Påvelsgård och södra delen av Spånens fritidsområde har exkluderats ur inventeringen för grönområden. De anser att dessa områden har mycket stort socialt värde för bostadsområdena Påvelsgård respektive Lunnagård.

Vidare citeras texten på sidan 15: "Att från bostaden ha nära till parker och natur är en viktig förutsättning för ett aktivt liv med många positiva hälsoeffekter. Bostadnära natur i form av parker och närnatur bör finnas inom 300 meter från bostäder och skolor." Detta menar Alvesta-alternativet i yttrandet rimmar illa med planeringen för Påvelsgårds bostadsområde, som då exkluderas från målsättningen i programmet.

Alvesta-Alternativet hänvisar i yttrandet till avsnittet om naturområden med potential för lägre bullernivåer, där det i grönstrukturprogrammet påpekas att Påvelsgård kan komma att påverkas av en eventuell framtida förbifart väg 126 från Björnstorps, vilket i så

fall medför utökat buller för området. Alvesta-Alternativet framför i yttrandet att de motsätter sig en förflyttning av buller- och trafikproblemen från Allbogatan till Påvelsgård. Att bygga en bullervall anser de inte kan ersätta ett bullerdämpande grönområde för bostadsområdet ifråga. I yttrandet skriver partiet även att stråket runt Påvelsgård, som i remissförslaget beskrivs som "Kompensation för förlusten av bostadsnära skogsmark", upplevs bisarrt efter det att skog har avverkats och tung trafik förläggs strax utanför stråket, om förbifart för väg 126 genomförs.

Partiet framför i yttrandet att sumpskogen Södersjö norr om tätorten, längs Lekarydsån kan för många vara mycket svårforcerad och att det råder mycket blöta markförhållanden. Alvesta-partiet menar att det kan vara svårt att genomföra tillgängliggörande av grönstråket. Stråket anses lämpa sig bäst för kanotister. Partiet rekommenderar en rekognosering i naturen längs stråket innan vidare planer fastställs.

Partiet undrar hur Västermadens naturvärde ska kunna bevaras om förbifart 126 skall stryka strax söder om våtmarken. Man undrar vilka naturmänniskor skulle besöka en våtmark som ljuder av tung trafik.

Alvesta-alternativet vill tillägga att det i gölen i Hagaparken benämnd Grisastian har observerats större vattensalamander.

Gällande kartan som visar grönområden och grönstråk samt ytor som i FÖP utpekade för exploatering och vägreservat påpekar Alvesta-Alternativet att de inte stödjer föreslagna vägreservat eller de verksamhetsområden som placerats väster om och norr om Påvelsgård.

Förslag om rättelse kring längden på Hagaparkens elljusspår till 1,7 km framförs. I yttrandet anges även att spåret används av personer med nedsatt rörelseförmåga samt att det inte är särskilt svårt att orientera sig längs elljusspåret. Partiet påpekar att Hagaparken har stor utvecklingspotential för att bli ett välbesökt rekreations- och grönområde med biologisk mångfald.

Angående Sjöparken och Sjölyckan framför Alvesta-Alternativet att tillgängligheten störs av ett detaljplanelagt område för bostadsbebyggelse strax intill den nyanlagda motionsstigen vid Salsens östra strand.

Vidare framförs i yttrandet att grundtanken att Spåningslandas rekreations- och fritidsområde inte ska påverkas av bostadsbyggnad stöds av Alvesta-Alternativet. Partiet menar att stigar och elljusspår ej får påverkas av utbyggnadsplaner för bostadsbyggnad eller andra verksamheter.

Gällande beskrivningen om Ekebacken vill partiet uppmärksamma att det inte finns någon jordkällare där, men däremot har det funnits två nedgångar till gamla skyddsrum, varav det ena är igenfyllt av parkförvaltningen. Det påpekas även att gångstigen inte är tillgänglig vintertid.

Kommentar

Under rubriken "Klimatet förändras" lyfts utmaningar som en bakgrund till arbetet med grönstrukturprogram och avsnittet innehåller ej förslag på åtgärder. Grönstrukturprogrammets förslag anses helhetsmässigt bidra positivt till kommunens klimatanpassningsarbete, men arbetets avgränsning har medfört att ett mer djupgående fokus på klimatanpassningsarbete ej inrymts. Läs mer om kommunens arbete för att motverka klimatförändringarna i kommunens klimat- och energistrategi.

I yttrandet hänvisas på flera platser till markanvändningsförslag i pågående fördjupad översiktplan för Alvesta tätort. I grönstrukturprogrammet har inga avvägningar mellan olika intressen gjorts, utan detta görs i samband med processerna i översiktplan och detaljplan. Grönstrukturprogrammet tar därmed inte heller ställning till utpekade exploateringsområden i den fördjupade översiktplanen. Då grönstrukturprogrammet har arbetats fram parallellt med den fördjupade översiktplanen för Alvesta tätort tar emellertid dokumenten hänsyn till varandra. Att exploateringsområden och vägreservat från den fördjupade översiktplanen redo-

visas i kartmaterial i grönstrukturprogrammet syftar till att tydliggöra vilka andra planer som finns som kan beröra grönområden. På grund av planer om förändrad markanvändning har det också bedömts finnas behov att översiktligt redovisa vilken kompensations för grönsstrukturen som kan vara aktuell vid genomförande av vissa förslag i den fördjupade översiktsplanen. Detta gäller exempelvis om genomförande av förbifart i ett tätortsnära läge blir aktuellt, då utveckling av den tätortsnära naturmarken samt bullerdämpande åtgärder identifierats som nödvändiga.

I yttrandet framförs att området norr om Påvelsgård och södra delen av Spånens fritidsområde har exkluderats ur inventeringen för grönområden. Grönområdet norr om Påvelsgård har inventerats utifrån sociala värden. Det område som inte har inventerats utifrån sociala värden består av åkermark, vilket generellt har exkluderats från grönstrukturprogrammets inventeringar av sociala värden, se karta under rubriken Att uppleva och vistas i grönska. Området i Spåningslanda har inventerats utmed Spånenleden där de största värdena har bedömts finnas. Om bedömningen görs i samband med eventuella framtida planer eller projekt att underlag saknas inom området bör en fördjupad inventering genomföras.

Bedömningen är att Påvelsgård inte kommer att exkluderas från målsättningen om avstånd till grönområden från bostäder och skolor. Både park- och naturmark inom Påvelsgård samt den buffertzon med utveckling av grönstråk som föreslås runt Påvelsgård bedöms medföra att riktlinjen fortsatt uppnås.

Ett genomförande av promenadstråk utmed Lekarydsån kräver vidare utredningar där hänsyn till markförhållanden bland annat blir aktuellt. Ett tydliggörande i riktlinjerna för stråket har emellertid förts in i programmet om att spänger kan bli aktuella på grund av fuktiga markförhållanden.

Då det i Artportalen inte finns registrerat något fynd av större vattensalamander i gölen i Hagaparken har grönstrukturprogrammet inte kompletterats med denna information. Vid fynd uppmuntras till registrering i Artportalen.

Lutningen och markbeläggningen på elljusspåret i Hagaparken uppfyller inte gällande tillgänglighetskrav på flera platser. Det behöver emellertid inte betyda att det inte används av personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Korrigerings har skett rörande avsnitten om Hagaparken och Ekebacken.

Framförd åsikt om att stigar och elljusspår i Spåningslanda ej får påverkas av utbyggnadsplaner noteras. Riktlinjer i grönstrukturprogrammet lyfter behovet av att bevara eller leda om motionsleder vid händelse av förändrad markanvändning.

Sammanfattning och förslag till beslut: **Se inledningen.**

2017-09-18

Karolina Bjers, planarkitekt
Sofie von Elern, planarkitekt